



Bestemmingsplan

- Toelichting -

Glastuinbouwgebied De Kievit

Gemeente Peel en Maas



Bestemmingsplan

Glastuinbouwgebied De Kievit

Gemeente Peel en Maas

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.1894.BPL0135-VG01
Rapportnummer:	T140020.001.001.R1/HAR
Opdrachtgever:	De Kievit Onroerend Goed BV, de heer D. van Mullekom
Opsteller:	H.P.T. Arts
Status:	vastgesteld
Datum:	24 oktober 2017

Inhoudsopgave

Inhoud

1	Inleiding.....	7
1.1	Aanleiding.....	7
1.2	Ligging plangebied.....	8
1.3	Geldend bestemmingsplan.....	9
1.4	Doelstelling en juridische planvorm	9
1.5	Leeswijzer	10
2	Plangebied - huidige situatie	11
2.1	Ruimtelijke inrichting	11
2.1.1	Ruimtelijke functionele structuur.....	11
2.1.2	Landschap.....	13
2.1.3	Cultuurhistorie en archeologie	13
2.2	Bodem en water	13
2.2.1	Bodemopbouw	13
2.2.2	Oppervlaktewater.....	13
2.2.3	Grondwater	14
2.3	Natuur.....	14
2.3.1	Natuur- en landschapsgebieden.....	14
2.3.2	Flora en fauna.....	15
2.4	Verkeer	16
2.4.1	Infrastructuur	16
2.4.2	Langzaam verkeer.....	16
2.5	Milieu.....	16
3	Beleid	17
3.1	Rijksbeleid.....	17
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	17
3.1.2	Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte.....	18
3.1.3	Conclusie Rijksbeleid	18
3.2	Provinciaal beleid	18
3.2.1	POL2014	18
3.2.2	Omgevingsverordening Limburg 2014.....	22
3.2.3	Ladder voor duurzame verstedelijking	23
3.2.4	Conclusie	23
3.3	Gemeentelijk beleid	24
3.3.1	Structuurvisie Buitengebied	24
3.3.2	Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)	25

4	Planontwikkeling	27
4.1	Hoofdstructuur	27
4.2	Glastuinbouw	28
4.2.1	Glastuinbouwontwikkeling	28
4.2.2	Bedrijfswoningen en huisvesting	29
4.2.3	Energie	29
4.3	Water	30
4.3.1	Oppervlaktewater	30
4.3.2	Gietwater	30
4.3.3	Infiltratievoorzieningen	31
4.4	Landschap	31
5	Milieu- en ruimtelijke aspecten	33
5.1	Milieuzonering	33
5.2	Bodem	34
5.3	Geluid	36
5.3.1	Bedrijfsvoering	36
5.3.2	Bedrijfswoningen binnen het plangebied	37
5.4	Luchtkwaliteit	38
5.5	Externe veiligheid	39
5.6	Archeologie	40
5.7	Kabels en leidingen	42
5.8	Verkeer en parkeren	43
5.8.1	Verkeersstructuur	43
5.8.2	Parkeren	44
5.9	Waterhuishouding	44
5.9.1	Beleidskader	44
5.9.2	Waterplan De Kievit	45
5.9.3	Watertoets plan IV	47
5.9.4	Watertoets plan V	49
5.10	Natuur en landschap	50
5.10.1	Gebiedsbescherming -Natuurbeschermingswet en EHS	50
5.10.2	Voortoets Natura 2000 gebied	51
5.10.3	Soortenbescherming	54
6	Juridisch vertaling	57
6.1	Algemeen	57
6.2	Opbouw regels	57
6.2.1	Bestemmingsomschrijving	57

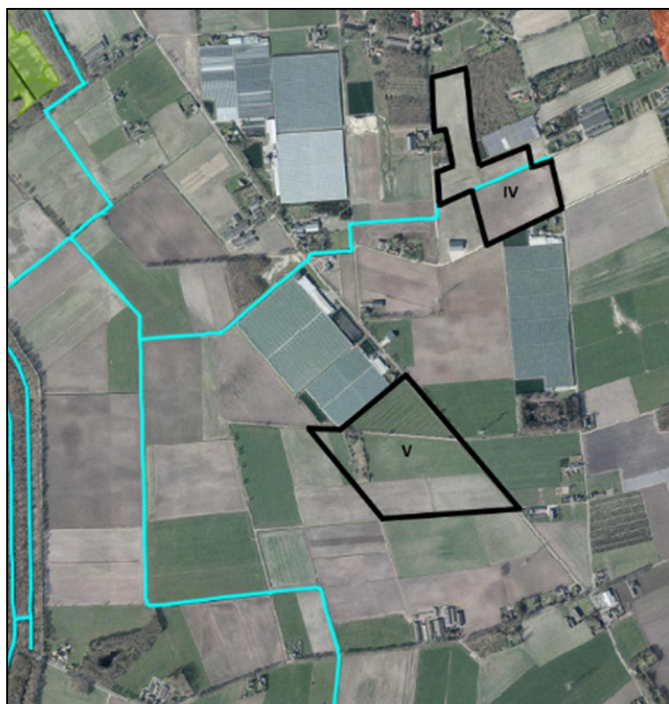
6.2.2	Gebruik	57
6.2.3	Bouwregels	58
6.2.4	Afwijken van de bouwregels en de gebruiksregels.....	58
6.2.5	Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden	58
6.3	Bestemmingen.....	58
7	Economische en maatschappelijke aanvaardbaarheid	61
7.1	Economische uitvoerbaarheid.....	61
7.1.1	Grondexploitatie.....	61
7.1.2	Planschade.....	62
7.2	Maatschappelijke aanvaardbaarheid	62
7.2.1	Vooroverleg	62
7.2.2	Ontwerp.....	63
8	Bijlagen.....	64

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Binnen de gemeente Peel en Maas is, tussen de Peelkanalen en de kernen Beringe en Grashoek, het gebied 'de Kievit' gelegen. Dit gebied is aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied. De glastuinbouw is een belangrijke economische en ruimtelijke factor in Noord- en Midden-Limburg. De glastuinbouw in Limburg maakt deel uit van Greenport Venlo. Greenport Venlo is in Nederland qua grootte het tweede tuinbouwgebied in Nederland. Ook voor de gemeente Peel en Maas vervult de glastuinbouw een belangrijke economische functie en is van essentieel belang voor de ontwikkeling en behoud van werkgelegenheid. De ontwikkeling van glastuinbouw in het gebied de Kievit leidt tot een kwalitatieve verbetering van de glastuinbouwsector in de regio en geeft een impuls aan de herstructurering en concentratie van de glastuinbouw in Limburg, waardoor het een meerwaarde oplevert voor economie, milieu en ruimte.

Binnen het glastuinbouwgebied De Kievit is ruimte voorzien voor de ontwikkeling van glastuinbouwbedrijven. Tuinbouwvestiging De Kievit BV, een initiatief van 4 glastuinbouwondernemers in de Kievit, is gestart met de ontwikkeling van dit gebied voor glastuinbouw. In het plangebied zijn reeds bestaande glastuinbouwlocaties aanwezig en in het kader van de gebiedsontwikkeling reeds een drietal deelgebieden tot ontwikkeling gebracht middels separate ruimtelijke trajecten. Onderhavig plan voorziet in de ontwikkeling van deelgebieden IV en V (zie onderstaande figuur). De ontwikkeling van deze gebieden vormt de afronding van gebiedsontwikkeling De Kievit.



Glastuinbouwgebied De Kievit met nadere duiding deelgebieden IV en V

Het plan maakt de ontwikkeling van glastuinbouwbedrijven mogelijk waarbij sprake is van nieuwvestiging. Naast de ontwikkeling van glastuinbouw voorziet het plan in ruimte voor oppervlaktewater, waterinfiltratievoorzieningen en landschappelijke elementen en groen. Ten behoeve van de landschappelijke inpassing en de kwaliteit van het openbaar gebied is een landschapsplan opgesteld. Dit landschapsplan maakt onderdeel uit van dit plan.

In samenspraak met de gemeente Peel en Maas is besloten een bestemmingsplanprocedure op te starten ten behoeve van de ontwikkeling van de deelgebieden IV en V van het glastuinbouwgebied De Kievit.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied De Kievit deelgebieden IV en V ligt in de gemeente Peel en Maas tussen de kernen Meijel, Grashoek en Beringe. Het gebied maakt onderdeel uit van een glastuinbouwgebied. Deelgebied IV ligt tussen de wegen Marisbaan, Marisveldweg en Kievitsheideweg. Deelgebied V bestaat uit agrarische gronden gelegen ten westen van de Kievit. De kadastrale situatie is onderstaand afgebeeld.



Plangebied V



Plangebied IV

1.3 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Peel en Maas. Het bestemmingsplan Buitengebied is door de gemeenteraad op 5 februari 2013 vastgesteld en op 5 november 2014 op onderdelen – ter herstel van diverse omissies – gewijzigd vastgesteld. Op 24 december 2014 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan op de beroepen en op onderdelen zelf in de zaak voorzien.

In het bestemmingsplan heeft het plangebied de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Agrarisch
- Verkeer
- Water
- Dubbelbestemming Leiding - Hoogspanning
- Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4
- Aanduiding bouwvlak ter plekke van het bestaande glastuinbouwbedrijf
- Gebiedsaanduiding Reconstructiewetzone - verweingsgebied
- Gebiedsaanduiding concentratiegebied glastuinbouw I
- Gebiedsaanduiding wro-zone-wijzigingsgebied 4go
- Gebiedsaanduiding wro-zone-wijzigingsgebied 2ko

De ontwikkeling van glastuinbouw binnen het plangebied is op basis van de geldende bestemmingsplannen slechts deels mogelijk op basis van een wijzigingsbevoegdheid die voorziet in de uitbreiding van een glastuinbouwbedrijf. Echter, het plan voorziet in een mogelijke nieuwvestiging en een uitbreiding waarbij een watergang dient te worden herzien. Het onderhavig planvoornemen is derhalve niet voorzien in dit geldende bestemmingsplan.

1.4 Doelstelling en juridische planvorm

De opgave voor de deelgebieden IV en V van De Kievit is te komen tot een planologisch juridisch kader dat ruimte biedt voor de verdere ontwikkeling van glastuinbouw met de mogelijkheid tot nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven, e.e.a. vanuit zowel (bedrijfs)economische en maatschappelijke duurzaamheid als vanuit ruimtelijke kwaliteit. De ontwikkelingen binnen de glastuinbouwsector die zich sinds jaren voordoen, zijn met name gericht op enerzijds herstructurering en schaalvergroting. Parallel aan de bedrijfsontwikkelingen is ook het beleid van de overheid voor de ruimtelijke ontwikkeling van glastuinbouw veranderd. Het beleid is gericht op herstructurering om kwetsbare gebieden te ontzien en het faciliteren van de schaalvergroting, beiden vanuit het streven naar ruimtelijke kwaliteit en milieuwinst.

Voor het plangebied wordt een bestemmingsplan opgesteld waarmee de gebiedsontwikkeling de Kievit wordt afgerond. Het plan voorziet in een regeling die nog ruimte laat voor een flexibele detaillering bij de realisatie van de glastuinbouwbedrijven. Het plan biedt de mogelijkheid om nog verschillende uitvoeringen en inrichtingen toe te staan per glastuinbouwbedrijf. Er is sprake van een eindbeeld, met een zekere bandbreedte, maar die wel voldoende rechtszekerheid biedt voor de inrichting (met name ondergrond; denk aan landschappelijke inpassing, water(berging),

infrastructuur).

Het plan biedt daarmee ruimte voor aanpassingen in de wijze van uitvoering van de ontwikkelingen (het uitgeven van percelen op maat met maximaal 10 ha glas). De wijze van bestemmen vereist dan ook zorgvuldigheid en het stellen van duidelijke kaders teneinde de rechtszekerheid niet in het geding te brengen. Het onderhavig bestemmingsplan voorziet in één actueel bestemmingsplan voor het hele plangebied De Kievit deelgebieden IV en V en maakt de volgende ontwikkelingen mogelijk:

- nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven; voor de nieuwvestiging geldt dat sprake is van maximaal 10 ha tuinbouwkas per bedrijf. Er zal sprake zijn van 2 of 3 nieuwkomers;
- ontwikkeling van waterinfiltratievoorzieningen en landschappelijke vormgeving zoals vastgelegd in het landschapontwikkelingsplan behorende bij dit plan.

1.5 Leeswijzer

In navolgende hoofdstukken wordt achtereenvolgens de bestaande situatie (hoofdstuk 2), het relevante beleid (hoofdstuk 3) en de planontwikkeling (hoofdstuk 4) uitgelegd. Vervolgens worden de consequenties van de voorziene ontwikkeling beoordeeld aan de hand van ruimtelijke en milieukundige aspecten (hoofdstuk 5). De voorziene ontwikkeling en mogelijke gevolgen zijn vervolgens juridisch vertaald (hoofdstuk 6). Tenslotte wordt ingegaan op de economische en maatschappelijke haalbaarheid (hoofdstuk 7) van het voorliggend plan.

2 Plangebied - huidige situatie

2.1 Ruimtelijke inrichting

2.1.1 Ruimtelijke functionele structuur

Het plangebied maakt onderdeel uit van een glastuinbouwgebied De Kievit dat is gelegen grofweg tussen de peelkanalen in het westen, de Hoevenstraat in het zuiden, de Ontginningsweg in het noorden en buurtschap Maris in het oosten.

Het plangebied is opgedeeld in een tweetal deelgebieden:

1. Deelgebied IV (ca. 8,7 ha)
2. Deelgebied V (ca. 12,8 ha)



Gebied met nadere aanduiding plangebied
(deelgebied IV en V)

Het plangebied kenmerkt zich als rationeel ingericht landbouwgebied. De percelen grenzen direct aan elkaar. Het grondgebruik binnen het plangebied is gericht op de agrarische functies en bestaat uit landbouw, watergangen, wegen en kavelpaden en groen (bermen). De deelgebieden IV en V maken onderdeel uit van een groter glastuinbouwgebied met glastuinbouwbedrijven.



De deelgebieden I tot en met III zijn reeds in het verleden vergund middels afwijking bestemmingsplan (destijds projectbesluit) en gerealiseerd.

De bedrijven in dit gebied kennen een karakteristieke indeling, bestaande uit kassen met aan de voorzijde een loods, ketelruimte, waterruimte, een of meerdere waterbassins op daarvoor geschikte plekken rondom de kas en een bedrijfswoning. De bedrijven zijn overwegend goed in het landschap ingepast middels hagen, struiken en bomen. Een opvallend element in het gebied is de hoogspanningsleiding. De hoogspanningsleiding ligt voor een klein deel in deelplan V. Naast glastuinbouw is, in het gebied de Kievit waarvan het plangebied onderdeel is, sprake van een aantal gebruiksfuncties anders dan glastuinbouw, namelijk agrarische bedrijven en wonen.

2.1.2 Landschap

Het deelplangebied IV maakt deel uit van het oude bouwlandencomplex van het dorp Grashoek en de lintbebouwing van de Maris. Van oudsher zijn deze gronden in gebruik voor de productie van landbouwgewassen. Het grondgebruik binnen dit deel van het plangebied is ook in de huidige situatie gericht op de landbouw; de gronden bestaan voornamelijk uit gras- en akkerland. Het deelplangebied V maakt deel uit van de grootschalige open ontginningslandschappen die zijn ontstaan na 1920 toen de overheid zich actief met ontginning bemoeide. Dit heeft geleid tot landschappen met rationele ontsluitingsstructuur ten behoeve van de landbouw. De gronden zijn in gebruik ten behoeve van de productie van landbouwkundige gewassen. Het gebied bestaat uit akkerland en een glastuinbouwbedrijf. Het gebied wordt gestructureerd door de aanwezige wegen.

2.1.3 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorische elementen die nu nog zichtbaar zijn in het landschap zijn gebonden aan de periode van de ontginning aan het einde van de 19e eeuw en begin 20e eeuw. In het plangebied betreft dit het verkavelingspatroon (ontginningslijnen) en de infrastructuur. De Marisbaan en het zuidelijke einde van de Kievit behoren tot het historische wegenpatroon ouder dan 1806.

In deelplangebied IV kennen de delen van de gronden een archeologische verwachtingswaarde, hetgeen overeenkomt met de historie van dit deel van het plangebied. Het deelplangebied V heeft een lage archeologische verwachtingswaarde.

2.2 Bodem en water

2.2.1 Bodemopbouw

Het plangebied is gelegen op de hogere Peelhorst ten oosten van de Peelrandbreuk. Het plangebied ligt op één oor. Het oostelijke deel van het plangebied ligt op circa 35 meter +NAP. Naar het westen loopt het gebied geleidelijk af tot een hoogte van circa 32 meter +NAP.

De ondergrond van het plangebied behoort tot de Formatie van Twente, welke bestaat uit dekzanden en fluvioperiglaciale afzettingen. Het betreft de karakteristieke ondergrond van de Peelhorst. De bodem in het plangebied bestaat uit meerdere bodemtypen.

De bodem in het zuidelijk deel van het plangebied bestaat uit een veldpodzolbodem bestaande uit fijn zand. In het oostelijk deelgebied is sprake van een overgang van een veldpodzolgrond naar enkeerdgrond. Dit duidt op de aanwezigheid van oude bolle akkers, die eeuwenlang volgens het potstalsysteem zijn bemest. De enkeerdgrond gaat vervolgens nabij de buurtschap Maris over in een duinvaaggrond met fijn zand. De doorlatendheid van de bodem varieert in het plangebied van 0,3 tot 1,4 meter per dag.

2.2.2 Oppervlaktewater

In het noordelijk deel van het plangebied (IV) is een watergang gelegen, Marisheide genoemd. De afwatering van het noordelijk deel geschiedt via deze watergang. Voor het zuidelijk deel van het plangebied (plan V) geschiedt de afwatering eveneens via Marisheide. De afwatering loopt via de sloot gelegen langs de Kievit, vervolgens via Marisheide en daarna in de buiten het plan gelegen Halmeskouler. De Marisheide is een secundaire watergang, de Halmeskouler is een primaire watergang. De Halmeskouler watert vervolgens af op de Oude Helenavaart, westelijk gelegen van het plangebied.

Tevens wordt de Halmeskouler gebruikt om water vanuit de Oude Helenavaart in te laten. De Oude Helenavaart bestaat uit gebiedsvreemd water (maaswater) van relatief slechte kwaliteit. Naast bovengenoemde watergangen is geen ander oppervlaktewater aanwezig in het plangebied.

2.2.3 Grondwater

De grondwaterstand binnen het gebied bevindt zich op een hoogte van circa 30 à 31 meter +NAP. Bij een maaiveldhoogte van 32 à 33 meter +NAP is het grondwater te verwachten op circa 2 m-mv. Uit de grondwateronderzoeken van de uitgevoerde bodemonderzoeken is gebleken dat het grondwater zich globaal bevindt op een diepte van circa 1,8 tot 3,6 m-mv. De gemiddeld hoogste grondwaterstand in het plangebied varieert van 40-60 cm in het zuidwesten tot meer dan 2,5 meter onder maaiveld in het oosten.

De regionale grondwaterstroming van het grondwater is in (zuid)westelijke richting, alwaar het in natuurgebied de Kwakvors als kwelwater uittreedt. Het plangebied zelf is gelegen in een intermediair gebied. Het neerslagoverschot in het plangebied wordt hoofdzakelijk via het stelsel van waterlopen afgevoerd.

Het plangebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied of grondwaterwingebied. Ten noorden van het plangebied is een grondwaterbeschermingsgebied gelegen in verband met de aanwezigheid voor verdroging gevoelige natuurgebieden.

De planontwikkeling voor wat betreft waterhuishouding wordt beschreven in hoofdstuk 4 en 5. Verdere uitwerking van de waterhuishouding is uitgewerkt in paragraaf 5.9.

2.3 Natuur

2.3.1 Natuur- en landschapsgebieden

Binnen het plangebied zijn geen gronden met te beschermen natuur- en/of landschapswaarden gelegen. Het plangebied kent een rationele agrarische structuur. Nabij het plangebied zijn wel verspreid enkele bosschages aanwezig. De soortensamenstelling hiervan bestaat voornamelijk uit Eik en Berk alsmede uit Groveden. Deze bosschages maken geen onderdeel uit van de EHS.

In de omgeving van het plangebied zijn een aantal gebieden gelegen die behoren tot de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het betreft de natuurgebieden ten noorden van het plangebied (Kwakvors, Scherliet, Marisberg). Deze natuurgebieden zijn gevoelig voor verdroging. De kanaalzone ten westen van het gebied maakt geen onderdeel uit van de EHS, maar is in het provinciaal beleid aangewezen als mogelijk te ontwikkelen ecologische verbinding. De waarde van de kanaalzone als leefgebied voor water-, moeras- en bosorganismen is groot. Hier is een goed ontwikkelde loofbosgemeenschap aanwezig.

Natura2000 gebieden zijn gelegen op circa 1,6 km (Deurnesche peel & Mariapeel) en op circa 4 km (De Groote Peel). Het betreft restanten van de ooit in het grensgebied van Brabant en Limburg aanwezige hoogvenen en heidegebieden. Het gebied wordt gekenmerkt door een afwisseling van vennen, veen-, heide- en bosgebieden en agrarisch gebied.

Binnen deze Natura2000 gebieden zijn de habitattypen 'Droge heide' en 'Herstellend hoogveen' en 'Actief hoogveen' (deze laatste voor Deurnesche & Mariapeel) aangewezen als beschermd habitatype. Deze gebieden vormen een belangrijk gebied voor de broedvogels Dodaars, Nachtzwaluw, Geoorde fuut, Perseleinhoen, Blauwborst en Roodborsttapuit. Daarnaast vormen de gebieden een belangrijk gebied voor enkele niet-broedvogels, te weten Taigarietgans, Toendrarietgans, Kolgans en Kraanvogel.

2.3.2 Flora en fauna

Het plangebied wordt gevormd door agrarische percelen. Nabij en/of aansluitend aan het plangebied zijn enkele kleine bospercelen aanwezig. De soortensamenstelling hiervan bestaat voornamelijk uit Eik, Berk en tevens uit Grove den. Belangrijke ecologische verbindingen zijn niet aanwezig in het plangebied. De verbinding tussen de Deurnesche Peel en de Groote Peel is noordelijk van het plangebied gelegen bij 't Zinkske. De kanaalzone westelijk van het plangebied vormt een verbinding tussen de Deurnesche Peel en de Maas via de Snepheiderbeek en het Afwateringskanaal.

Het plangebied is een merendeels betrekkelijk open agrarisch gebied met een bijbehorende karakteristieke flora en fauna die echter evenals elders in het land onder druk staat ten gevolge van het intensieve landgebruik. Ten aanzien van de natuurwaarden is met name het ten westen van de weg Kievit gelegen deel van belang. In dit open agrarisch gebied komen meerdere bedreigde akkervogels nog in redelijke aantallen tot broeden, terwijl in de wintermaanden honderden ganzen hier in betrekkelijke rust kunnen foerageren. De deels brede en ruige bermen en slootkanten zijn belangrijk voor flora en fauna. Met name de buiten het plangebied gelegen Halmeskouler en enkele zijsloten dienen genoemd te worden als standplaats van een groot aantal plantensoorten van vochtige en soms venige standplaatsen en leefgebied voor een groot aantal insectensoorten, waaronder diverse Rode Lijstsoorten. Het plangebied (deelgebied V) maakt deel uit van het gebied ten westen van de Kievit. De Halmeskouler met bermen maakt echter geen deel uit van het plangebied. De floristische waarden van de projectlocatie is beperkt. Bijzondere en/of beschermde plantensoorten zijn ter plekke van het plangebied niet aangetroffen.

Voor de fauna geldt dat uit het uitgevoerde natuurwaardenonderzoek naar voren komt dat in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen voorkomen van zoogdieren en vleermuizen. Op de projectlocatie komen geen amfibieën en reptielen voor. Het gebied wordt als foerageergebied gebruikt voor een groot aantal vogelsoorten. De meeste van de in het onderzoeksgebied aangetroffen broedvogels zijn in Nederland en Limburg vrij algemene tot erg algemene broedvogels. Het vrijwel ontbreken van opgaand bos of ouder geboomte in het onderzochte gebied weerspiegelt zich in het feit dat kritische soorten ontbreken. In het gebied zijn merel, vink, roodborsttapuit en koekoek waargenomen. Voor deze algemeen voorkomende soorten geldt dat in de nabijheid voldoende alternatieven aanwezig zijn voor foerageergebied. Voor vleermuizen geldt dat de aanwezige bommenrij langs de weg De Kievit en een kavelpad vanuit de Kievit het plangebied in een vliegroute vormt voor de Gewone Dwergvleermuis.

2.4 Verkeer

2.4.1 Infrastructuur

Het plangebied zelf kent een kavelpad dat een verkeerskundige bestemming heeft op basis van het geldende bestemmingsplan. Dit kavelpad geldt als ontsluiting van een aantal agrarische percelen die via dit pad vanaf de Kievit zijn ontsloten. Verder is het plangebied ontsloten via de bestaande wegen Kievit en Marisbaan.

Het gebied kent een rationele opbouw van de wegenstructuur. De weg Kievit doorkruist dit patroon diagonaal. Deze weg vormt de hoofdweg door het gebied. De Hoevenstraat vormt een belangrijke lokale oost-westverbinding tussen Meijel en Grashoek. De wegen waaraan bebouwing is gelegen zijn geasfalteerd. De overige veldwegen zijn onverhard.

De verkeerswegenstructuur is op te delen in gebiedsontsluitingswegen (Rijks- en provinciale wegen en de belangrijkste gemeentelijke ontsluitingswegen), de erftoegangswegen categorie 1 (de verzamelwegen) en de overige wegen, de erftoegangswegen categorie 2. Alle wegen in het plangebied zijn te classificeren als erftoegangsweg categorie 2, waarbij de Kievit zelf de belangrijkste ontsluiting vormt.

De belangrijkste gebiedsontsluitingswegen zijn buiten het plangebied gelegen. Ten zuiden en oosten van het plangebied liggen de provinciale wegen N276 en N560. De N560 is aangesloten op de Rijksweg A67 Eindhoven-Venlo. Via de A67 is de veiling te Grubbenvorst te bereiken.

De belangrijkste aan- en afvoerroute van en naar de bestaande glastuinbouwbedrijven loopt via de Kievit, Hoevenstraat en Lorbaan naar de A67. Daarnaast verloopt de externe ontsluiting van het gebied in de huidige situatie vooral van Kievit naar de Meijelseweg/Noorderbaan.

2.4.2 Langzaam verkeer

Het plangebied wordt aangedaan door een fietsroute. De Meijelse fietsroute maakt gebruik van de Kievit. Nabij het natuurgebied Kwakvors liggen fietsbruggen over de Helenavaart en het Kanaal van Deurne, waardoor een rechtstreekse fietsverbinding aanwezig is tussen Grashoek en Meijel via de Ontginningsweg. Het knooppunten fietsroutenetwerk leidt fietsers zowel langs de oostzijde (via Maris) als via de westzijde (via de kanaalzone) van het plangebied.

2.5 Milieu

Het overgrote deel van het plangebied is in gebruik als akkerland. Daarnaast is 1 glastuinbouwlocatie aanwezig. Als gevolg van de agrarische activiteiten in het gebied is in de huidige situatie geen sprake van overschrijding van de wettelijke normen en grenswaarden op het gebied van geluid, licht en lucht. Binnen het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen of transportroutes over weg of via buisleidingen aanwezig in het kader van externe veiligheid.

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld, waarin de toekomstvisie wordt gegeven van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening. Deze structuurvisie vervangt (onder andere) de Nota Ruimte. Hiernavolgend wordt ingegaan op deze structuurvisie.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd worden om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld. De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleiddoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

Het Rijk streeft met het opstellen van de structuurvisie een goed werkende woningmarkt in Nederland na. Dit wil zeggen dat er qua omvang, kwaliteit en differentiatie een goede balans dient te zijn. Bovendien dient er ruimte te zijn voor het instandhouden van de bereikbaarheid van Nederland en dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland. Het verstedelijkte gebied rondom Sittard-Geleen en Maastricht is zodoende dan ook aangewezen als een voor de concurrentiepositie essentieel gebied. Met name de bereikbaarheid van deze gebieden verdient derhalve extra aandacht.

3.1.2 **Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte**

De Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte bevat alle ruimtelijke rijksbelangen uit de eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen (PKB's). Het rijk bemoeit zich voortaan uitsluitend met wat daadwerkelijk van nationaal belang is. De AMvB Ruimte bevat de juridische kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking en locatiekeuze voor economische activiteiten, de rijksbufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, de mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

Voorliggende planontwikkeling vormt geen rijksbelang; de ruimtelijke afweging vindt dan ook plaats op gemeentelijk/provinciaal niveau.

3.1.3 **Conclusie Rijksbeleid**

Voorliggende planontwikkeling betreft geen rijksverantwoordelijkheid, zoals bedoeld in de structuurvisie. Voorzien wordt in een planologisch-juridische regeling ten behoeve van de gewenste glastuinbouwontwikkeling. Het beleid ten aanzien van glastuinbouw is uitgewerkt op provinciaal en gemeentelijk niveau.

3.2 **Provinciaal beleid**

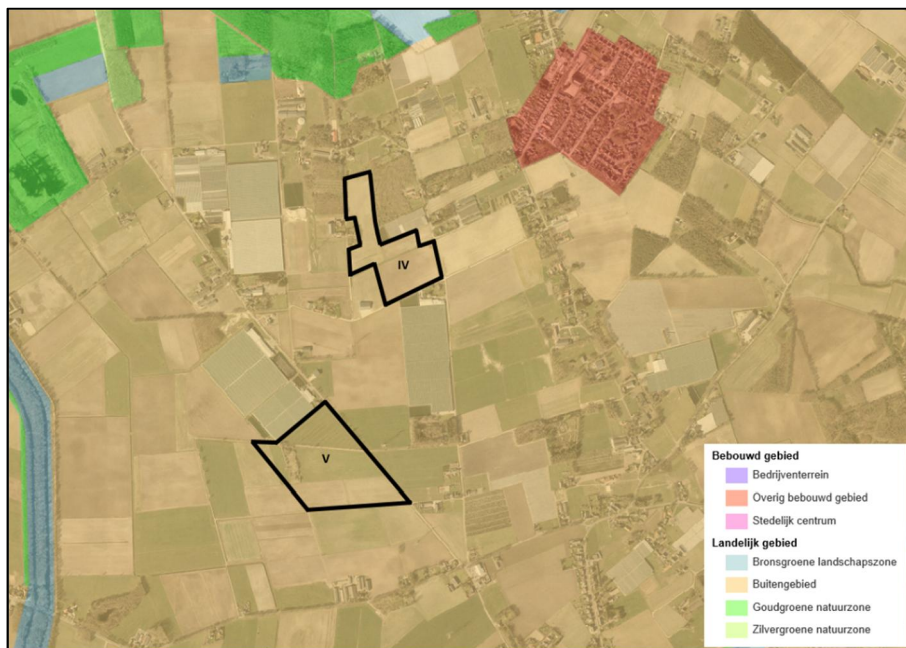
3.2.1 **POL2014**

Provinciale Staten van Limburg hebben op 12 december 2014 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. Dit betreft een integrale herziening van het (voorafgaande) POL2006.

Hiernavolgend wordt ingegaan op het diverse relevante beleid aan de hand van de kaarten behorende bij het POL2014.

Zonering Limburg

In het POL2014 is de provincie opgedeeld in zoneringen. Onderhavige plangebieden IV en V zijn gelegen binnen de zone 'Buitengebied'.



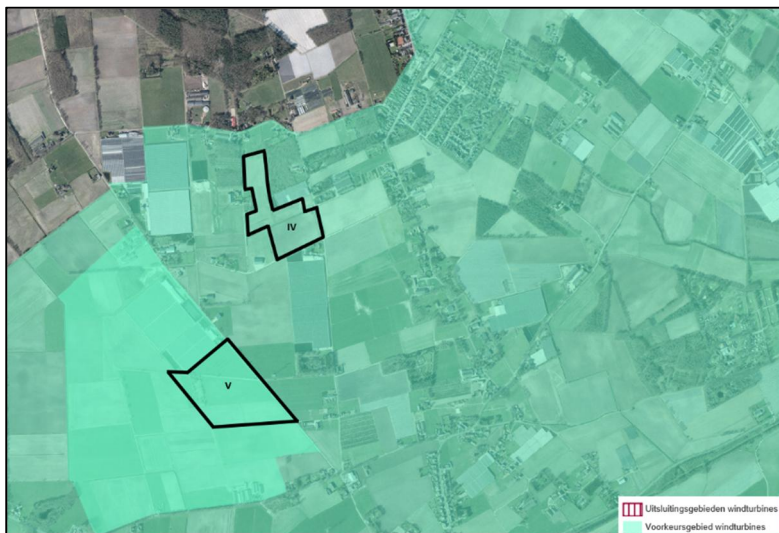
Uitsnede POL2014 kaart
'Zonering Limburg' met
aanduiding plangebied

De landschapszone 'Buitengebied' is toegekend aan grote delen van het Limburg, waar natuurwaarden een minder grote rol vervullen. Ter plekke van het buitengebied geeft de provincie de meeste ruimte voor doorontwikkeling van de landbouw en vrijetijdseconomie.

Ruimte voor ontwikkeling dient echter wel in overeenstemming te zijn met het uitgangspunt van 'dynamisch voorraadbeheer'. Dit houdt in dat nieuwe initiatieven waar mogelijk gepaard moeten gaan met het uit de markt halen van verouderde of in onbruik geraakte locaties.

Windenergie

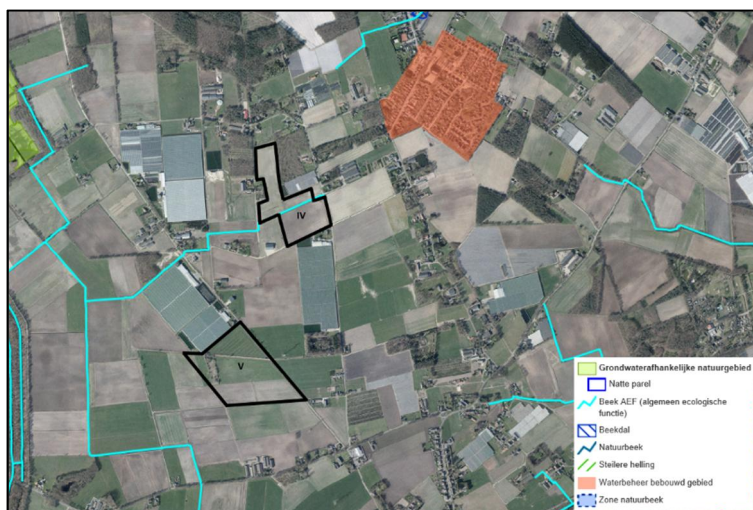
Gelet op de kaart 'Windenergie' is onderhavig plangebied gelegen in een voorkeursgebied voor realisatie van windturbines. Het gebied leent zich volgens de provincie goed voor de nieuwe generatie windturbines. Het beleid is erop gericht op het stimuleren van nieuwe ontwikkelingen met betrekking tot windenergie in de voorkeursgebieden.



Uitsnede POL2014 kaart 'Windenergie' met aanduiding plangebied

Regionaal watersysteem

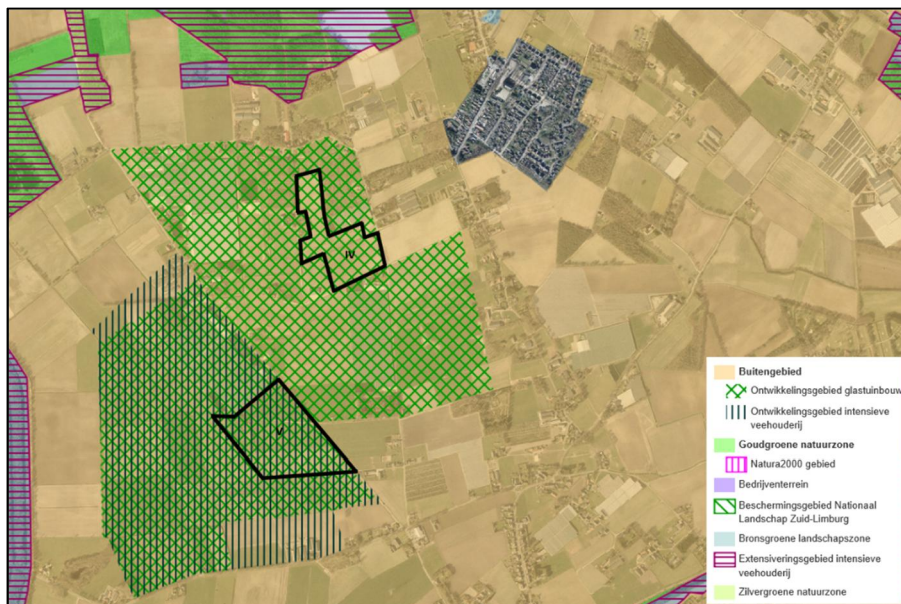
Blijkens de kaart 'Regionaal watersysteem' behorende bij het POL2014 loopt door gebied IV een beek met een algemeen ecologische functie (AEF). De chemische waterkwaliteit van deze beken dient aan de KRW-normen te voldoen. De functie agrarisch water geldt voor de AEF-beken die in de land- en tuinbouwgebieden gelegen zijn. Op grond van de beleidskaders en regelgeving mag in deze systemen, onder voorwaarden, beregening uit grond- en/of oppervlaktewater plaatsvinden. De provincie stimuleert daarbij innovatie in de landbouw gericht op duurzaam waterbeheer, waarbij aansluiting wordt gezocht met de doelen uit het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer.



Uitsnede POL2014 kaart 'Regionaal watersysteem' met aanduiding plangebied

Landbouw

Uit de kaart 'Landbouw' blijkt voorts de ligging van onderhavig gebieden in een ontwikkelingsgebied glastuinbouw. Gebied V is voorts tevens gelegen in een ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij.



Uitsnede POL2014 kaart
'Landbouw' met
aanduiding plangebied

Het POL2014 gaat uit van concentratie van glastuinbouw in de ontwikkelingsgebieden voor glastuinbouw (dit is een bundeling van de projectvestigingsgebieden Siberië en Californië, de ontwikkelruimte voor glastuinbouw in de intergemeentelijke structuurvisie Klavertje 4 (Klaver 9, 10, 12, 13) en de concentratiegebieden voor glastuinbouw). In de ruimtelijke plannen van de gemeenten is concreet beschreven welke ontwikkelingsmogelijkheden er zijn binnen de betreffende gebieden. Nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven is alleen hier mogelijk. De Kievit betreft een concentratiegebied voor glastuinbouw.

Buiten de ontwikkelings- en concentratiegebieden is doorgroei mogelijk in combinatie met sloop van bestaande kassen. De gemeenten Horst aan de Maas, Venlo en Peel en Maas hebben een gemeentelijke glas-voor-glasregeling, als uitwerking van de module glastuinbouw uit het Limburgs Kwaliteitsmenu. Uitbreiding van het bouwvlak in de bronsgroene landschapszone en Nationaal Landschap Zuid-Limburg zijn mogelijk, mits deze leiden tot behoud of versterking van de kernkwaliteiten van deze gebieden. In de goudgroene en zilvergroene natuurzone is geen ontwikkeling van glastuinbouw mogelijk.

Een goede monitoring ligt aan de basis van een gezamenlijke afstemming van de voorraadontwikkeling door Provincie en gemeenten. In de regionale land- en tuinbouwvisies wordt het dynamisch voorraadbeheer verder uitgewerkt.

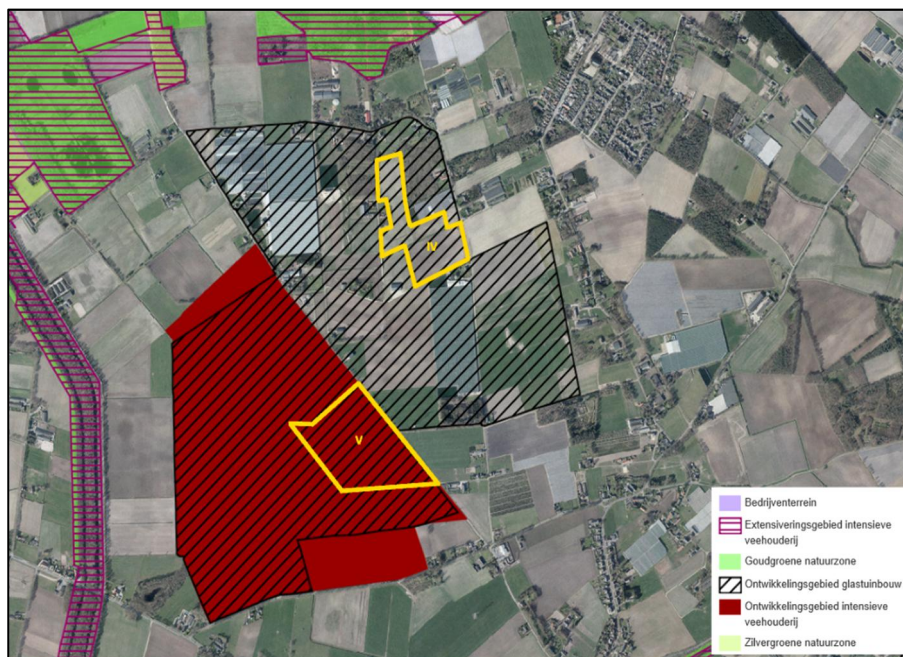
Bij iedere bedrijfsontwikkeling waar (omgevings-)vergunning voor noodzakelijk is worden technieken toegepast gericht op duurzaamheid (energie, water etc.). Er ligt een opgave voor revitalisering van bestaande ontwikkelingsgebieden voor glastuinbouw om de glastuinbouwsector toekomstbestendig te maken. Deze zal nader worden uitgewerkt in de regionale land- en tuinbouwvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Om het provinciale beleid kracht bij te zetten is in de Omgevingsverordening Limburg 2014 provinciale regels gesteld ten aanzien van een aantal beleidsdoelstellingen.

Glastuinbouw

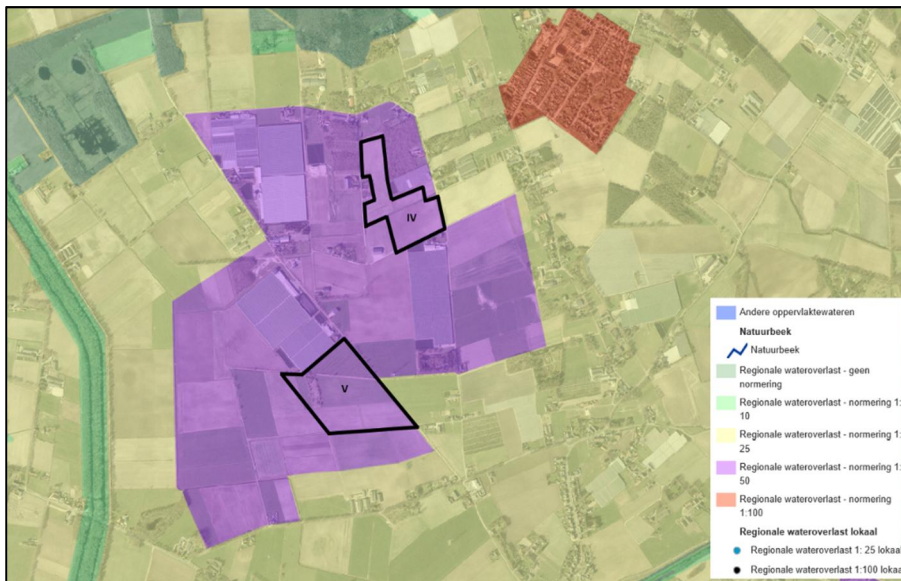
Zo wordt in paragraaf 2.12 van de verordening onder andere voorgeschreven dat nieuwvestiging en uitbreiding van glastuinbouwbedrijven niet is toegestaan buiten een op de kaart aangewezen gebied. Een uitsnede van de betreffende kaart is hierna opgenomen.



Uitsnede OvL2014 kaart
'Intensieve
veehouderijen en
glastuinbouwbedrijven'
met aanduiding
plangebied

Normering wateroverlast

Tevens is in de Omgevingsverordening op de kaarten voor verschillende te onderscheiden gebieden, de norm aangegeven waarop de bergings- en afvoercapaciteit van de regionale wateren moeten zijn ingericht. Voor belangrijke glastuinbouwgebieden – waaronder ook ter plekke van onderhavige gebieden – is de referentienorm voor hoogwaardige land- en tuinbouw (1:50) toegepast (zie navolgende figuur).



Uitsnede OvL2014 kaart
'Normering regionale
wateroverlast' met
aanduiding plangebied

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1. Aanvullend op deze ladder heeft de provincie opgenomen dat tevens de mogelijkheden van her benutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen dient te worden onderzocht.

De ladder voor duurzame verstedelijking toegepast op voorliggende planontwikkeling leidt tot het navolgende:

- Voorliggende planontwikkeling voorziet in het planologisch-juridische regelen van glastuinbouw binnen een glastuinbouwconcentratiegebied. Dit glastuinbouwconcentratiegebied is aangewezen vanwege het beleid om glastuinbouw op een beperkt aantal plekken (geconcentreerd) toe te staan;
- Ter plekke van onderhavig plangebied is sprake van een ontwikkelingsgebied glastuinbouw binnen het landelijk gebied. Dergelijke gebieden zijn specifiek aangewezen voor nieuwvestiging van glastuinbouw. Leegstaande eventuele alternatieve (monumentale en/of beeldbepalende) locaties zijn niet geschikt voor glastuinbouw;
- Aan deze trede van de ladder behoeft niet te worden toegekomen gelet op het vorenstaande onder 'b'.

3.2.4 Conclusie

Het plangebied is gelegen in een concentratiegebied voor glastuinbouw binnen het buitengebied. Vanuit het POL2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn geen onoverkomelijke belemmeringen voor het planologisch regelen van glastuinbouwlocaties binnen het concentratiegebied.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Buitengebied

In december 2011 is de structuurvisie Buitengebied door de gemeenteraad vastgesteld. Hierin is het bestaande beleid van dat moment (Structuurplan 2008, kwaliteitskader, VAB beleid, Structuurvisie IV en Glas) samengebracht. De structuurvisie bevat grotendeels een voortzetting van bestaand beleid. Daarnaast zijn er enkele aanvullingen en uitwerkingen opgenomen, waardoor het beleid beter aansluit bij de recente ontwikkelingen in het buitengebied.

De structuurvisie bevat de algemene beleidsuitgangspunten voor het buitengebied voor:

- landschap en functies;
- intensieve veehouderij en glastuinbouw (afkomstig uit de thematische structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw, waarvoor ook een Milieueffectenrapport (MER) en een zienswijzennota zijn opgesteld);
- streefkwaliteiten voor geur, die de balans tussen de ontwikkeling van intensieve veehouderij en een goed woon- en leefklimaat moeten bewaken (hoofdstuk 5, paragraaf over geurhinder);
- het kwaliteitskader voor het buitengebied, dat een instrumentarium bevat om ontwikkelingen in het buitengebied te kunnen combineren met de gewenste kwaliteitsverbetering;
- archeologiebeleid.

Tevens is een uitvoeringsparagraaf opgenomen die in aansluiting op het kwaliteitskader de grondslag vormt voor bedragen die bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied.

Glastuinbouw

Voor glastuinbouw geldt dat de Structuurvisie hoofdlijnen bevat voor het te voeren ruimtelijk beleid en biedt het beleidskader voor het stimuleren en toetsen van bestaande en toekomstige initiatieven voor nieuwvestiging en uitbreiding van glastuinbouwbedrijven en voor het opstellen van bestemmingsplannen.

De glastuinbouw is voor de gemeente Peel en Maas een belangrijke economische functie en van essentieel belang voor ontwikkeling en behoud van werkgelegenheid. Behoefteramingen geven aan dat er een (structurele) behoefte is en blijft aan locaties waar er voor ondernemers ruimte is om te groeien, ondanks de huidige economische crisis, die de behoefte mogelijk wat zal vertragen. Tegelijkertijd zijn er bedrijven gevestigd op locaties waar vanwege andere belangen of waarden weinig mogelijkheden zijn voor (door)ontwikkeling. Belangrijke vraag voor de gemeente is of en zo ja waar groei, schaalvergroting en verdere intensivering nog mogelijk zijn. Het rijks- en provinciaal beleid biedt de gemeente ruimte eigen keuzes ten aanzien van de nieuwvestiging en uitbreiding van glastuinbouwbedrijven vast te leggen. Dit betreft onder andere een nadere begrenzing van de (zoekgebieden) landbouwontwikkelingsgebieden en concentratiegebieden glastuinbouw en het opstellen van uitgangspunten voor de omvang, milieubelasting en landschappelijke inpassing van deze bedrijven.

In de structuurvisie is deze nadere begrenzing bepaald en juridisch verankerd in het bestemmingsplan Buitengebied 2014. Voor glastuinbouwconcentratiegebied Kievit is als referentiemaat opgenomen 5 ha met maximale doorgroei tot 10 ha. Het beleid inzake glastuinbouw is in het bestemmingsplan met name vastgelegd via diverse wijzigingsbevoegdheden.

Kwaliteitskader Buitengebied

Het Limburgs Kwaliteitsmenu van provincie Limburg heeft zijn uitwerking naar lokaal niveau gekregen in de structuurvisie. Het doel van het hierin opgenomen kwaliteitsmenu is het bieden van een instrument om noodzakelijke en/of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied te kunnen combineren met kwaliteitsverbetering. Ontwikkelingen die niet passen in het bestemmingsplan worden op basis hiervan alleen toegestaan als er een tegenprestatie wordt geleverd in de vorm van landschappelijke inpassing. Daarnaast is er in veel gevallen een aanvullende kwaliteitsverbetering (AK) van toepassing.

Deze kwaliteitsverbetering dient te bestaan uit fysieke maatregelen die bijdragen aan het versterken van het landschap. Dat kan bijvoorbeeld bestaan uit: sloop, aanleg van natuur, versterking van het landschap of uit extra investering in architectonische kwaliteit. In het Kwaliteitskader Buitengebied Peel is per gebiedstypologie bepaald of en hoeveel aanvullende kwaliteit er gevraagd wordt. De bedoeling hiervan is de gevolgen van een ontwikkeling die ingrijpt in het buitengebied te compenseren. Daarbij wordt de zogenaamde „drietrapsraket“ gehanteerd. Pas als feitelijke compensatie niet mogelijk is op de locatie van de aanvrager (1), dan wel op een alternatieve locatie (2), kan een bijdrage gestort worden in het „Kwaliteitsfonds ruimtelijke ontwikkeling“. Dit fonds geeft de gemeente de mogelijkheid om zelf compenserende maatregelen uit te voeren in bepaalde projecten, welke in de Structuurvisie genoemd zijn. De uitvoeringsparagraaf in de Structuurvisie Buitengebied biedt de mogelijkheid om de bijdrage in het fonds te kunnen vragen.

Voor onderhavig plan is een landschappelijk kwaliteitsplan opgesteld, dat een uitwerking van de uitgangspunten van het landschapsplan glastuinbouwgebied De Kievit vormt voor het onderhavig plangebied. Met dit plan wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke kwaliteitskader om de ruimtelijke kwaliteit te bevorderen.

Conclusie

Het plangebied is gelegen binnen het aangewezen concentratiegebied De Kievit. De planontwikkeling is voorzien in de structuurvisie en past dan ook binnen het gemeentelijke beleid.

3.3.2 **Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)**

Ter plekke van het plangebied vigeert het bestemmingsplan ‘Buitengebied’ van de gemeente Peel en Maas. Het bestemmingsplan Buitengebied is door de gemeenteraad op 5 februari 2013 vastgesteld en op 5 november 2014 op onderdelen – ter herstel van diverse omissies – gewijzigd vastgesteld. Op 24 december 2014 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan op de beroepen en op onderdelen zelf in de zaak voorzien. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Agrarisch
- Verkeer
- Water
- Dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning
- Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4
- Aanduiding bouwvlak ter plekke van het bestaande glastuinbouwbedrijf
- Gebiedsaanduiding Reconstructiewetzone – verweavingsgebied
- Gebiedsaanduiding concentratiegebied glastuinbouw I
- Gebiedsaanduiding wro-zone-wijzigingsgebied 4go
- Gebiedsaanduiding wro-zone-wijzigingsgebied 2ko

De voorziene ontwikkeling van glastuinbouwbedrijven met bijbehorende voorzieningen is binnen het plangebied op basis van de geldende bestemmingsplannen niet mogelijk. Via een wijzigingsbevoegdheid voorziet het plan in de uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf.

Echter, het plan voorziet niet in een mogelijke nieuwvestiging. Het onderhavig planvoornemen is derhalve niet voorzien in dit geldende bestemmingsplan. Om het voornemen alsnog te kunnen realiseren dient het bestemmingsplan te worden herzien.

4 Planontwikkeling

4.1 Hoofdstructuur

De hoofdstructuur van de glastuinbouwontwikkeling wordt gevormd door het ontwikkelplan voor glastuinbouwgebied De Kievit. Een deel van glastuinbouwgebied De Kievit is reeds gerealiseerd middels deelprojecten. Onderhavig plangebied wordt gevormd door deelgebieden c.q. deelprojecten IV en V.

Glastuinbouwgebied De Kievit is aangewezen als doorgroei- en vestigingsgebied van glastuinbouwbedrijven. Voor de ontwikkeling van de Kievit is een hoofdstructuur opgesteld voor de ontwikkeling en ligging van de glastuinbouwbedrijven in combinatie met landschappelijke en hydrologische ontwikkelingen. De vorm, grootte en locatie van deze deelgebieden zijn tot stand gekomen in overleg met de gemeente, door afweging van hoofdzakelijk de volgende aspecten:

- inpassing in het gebied qua huidige structuren (wegen en landschapselementen);
- verhouding ten opzichte van bestaande en nieuwe natuur;
- impact van de bouwwerken op de bewoonde omgeving;
- afwikkeling van verkeer;
- optimale groottes van de bedrijven en logische aansluiting op de bestaande bedrijven;
- eigendomsposities van de Kievit BV en belangen van derden.



Gebiedsontwikkeling de Kievit met deelgebieden IV en V

Het plan voorziet in de verdere ontwikkeling van de glastuinbouw binnen het gebied de Kievit, waarbij binnen het plangebied nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven mogelijk wordt gemaakt. Deelgebied IV wordt aan de noordzijde begrensd door het huidige bedrijf aan de Marisbaan (kas van circa 1 ha). Deelgebied IV ligt ten westen en zuiden van deze kas. Binnen dit gebied is de vesting van glastuinbouw voorzien, waarbij tevens gronden gereserveerd zijn welke dienst doen ten behoeve van gietwatervoorziening, infiltratie en landschappelijke inpassing. Deelgebied V wordt aan de oostzijde begrensd door de weg Kievit. De bebouwing aan de zuidzijde blijft op voldoende afstand van de bewoning langs de Hoevenstraat. Tevens worden aan deze zuidzijde groenstroken gerealiseerd. Aan de noordzijde vormt de aanwezige tuinbouwkas de grens van het plangebied. Ook in dit gebied is vestiging van glastuinbouw voorzien en zijn gronden aangewezen voor gietwatervoorziening, infiltratie en landschappelijke inpassing.

4.2 Glastuinbouw

4.2.1 Glastuinbouwontwikkeling

Het plan maakt de vestiging van glastuinbouwbedrijven mogelijk. Er zal sprake zijn van minimaal 2 nieuwkomers. In het bestemmingsplan wordt de mogelijkheid geboden voor nieuwe bedrijven met afwijkende grootte en vorm tot maximaal 10 ha per bedrijf; dit is bij koop van de percelen later nog vrij te kiezen.

Het totale plan voorziet in totaal in circa 18,3 ha netto glastuinbouwbedrijven. De bruto oppervlakte tuinbouwkas zal na realisatie circa 11,5 ha bedragen.



Overzicht van totale planontwikkeling (rode kaders = mogelijke nieuwbouw tuinbouwkassen)

4.2.2 **Bedrijfswoningen en huisvesting**

Binnen het plangebied wordt de mogelijkheid geboden voor het realiseren van bedrijfswoningen ten behoeve van de te vestigen glastuinbouwbedrijven. Per glastuinbouwbedrijf maakt het plan één bedrijfswoning mogelijk, waarbij er in het totale plangebied niet meer dan twee bedrijfswoningen zijn toegestaan. De bedrijfswoning maakt onderdeel uit van de bedrijfslocatie en kent een oriëntatie aan de wegzijde. In de planregels worden de voorwaarden voor de woningen en bijgebouwen omschreven, zoals afmetingen en locaties. Als belangrijkste voorwaarde geldt echter dat de bedrijfswoning noodzakelijk is ten behoeve van de bedrijfswoning. Hiertoe wordt advies gevraagd van de agrarische adviescommissie. Om deze toets te kunnen verrichten is een bedrijfswoning uitsluitend na verlening van omgevingsvergunning mogelijk.

Daarnaast geldt dat de glastuinbouwsector veelal gebruik maakt van tijdelijke arbeiders. Hiervoor streven partijen naar een mogelijkheid voor professionele huisvesting in het plangebied zelf, conform het reparatiebeleid "huisvesting arbeidskrachten, voorjaar 2011" van de gemeente Peel en Maas. Huisvesting van arbeidskrachten is binnen de gemeente Peel en Maas mogelijk mits sprake is van concrete behoefte en via een separate vergunningverlening. Onderhavig plan maakt derhalve huisvesting van arbeidskrachten niet mogelijk.

4.2.3 **Energie**

De ondernemers streven naar een hoger aandeel duurzame energie. Het percentage zal behaald worden door duurzame energie zélf en/of door samenwerking met derden. Hiervoor zijn verschillende mogelijkheden onderzocht, o.a. het toepassen van "Gerichte inzet Warmtekrachtkoppeling", werken volgens het energiezuinige "Het Nieuwe Telen", de samenwerking met derden middels inzet van een vergistingsinstallatie en toepassing van aardwarmte. De ondernemers zullen in ieder geval trachten het gebruik van fossiele brandstoffen zoveel mogelijk te beperken. De haalbaarheidsstudies die voor de ondernemers in het plangebied lopen of al zijn afgerond, behandelen onder andere de volgende twee serieuze mogelijkheden voor energietoepassing.

Het Nieuwe Telen wordt momenteel landelijk door diverse kwekers toegepast. Het is niet voor alle teelten evengoed inpasbaar maar er zijn diverse proeven lopende die hier meer inzicht in moeten geven. De basis van Het Nieuwe Telen is het anders omgaan met vocht in de kas. Het gewas produceert vocht en dat moet regelmatig worden afgevoerd zonder dat er energie verloren gaat. Het beheersen van het klimaat op microniveau vraagt daarbij alle aandacht. Door een nauwkeurige inzet van buitenlucht in het gewas, een gerichte luchtbeweging en 'telen met de natuur mee' is het mogelijk om gericht energie in te zetten. Zo is het mogelijk om met minder fossiele energie een gezond gewas en gezonde productie te realiseren. Sinds korte tijd werken landelijk diverse ondernemers volgens deze strategie. Het Nieuwe Telen kan stapsgewijs worden ingevoerd om de investeringen over de tijd te spreiden en om gaandeweg ervaringen op te doen met deze andere manier van werken.

Aardwarmte is ondergrondse warmte in diepere aardlagen (dieper dan 1.500 meter). Een deel van de glastuinbouw in Nederland is gevestigd in gebieden waar volgens onderzoek aardwarmte kan worden gewonnen. Vooral voor de niet-belichte teelten is aardwarmte een interessant alternatief. Haalbaarheidsstudies laten zien dat de toepassing van aardwarmte in de glastuinbouw het gasverbruik met ruim tien procent kan verminderen. Er zijn landelijk inmiddels enkele glastuinbouwbedrijven die met aardwarmte werken of binnenkort gaan werken.

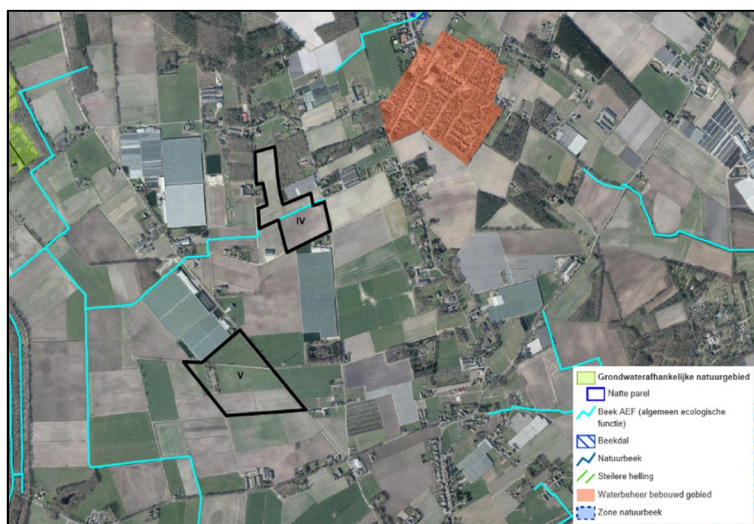
In het plangebied lopen serieuze initiatieven om de mogelijkheid van aardwarmte verder te onderzoeken. Er hebben reeds diverse voorbereidingen en onderzoeken plaats gevonden, maar er dienen nog diverse stappen genomen te worden, voordat er definitief zicht komt op eventuele realisatie van het project.

Verder wordt er in het plangebied, wat betreft energie, het volgende uitgangspunt gehanteerd: bij plaatsing van nieuwe verwarmingsketels is een emissie van NO_x boven de 40 mg per m^3 rookgas niet toegestaan. Op grond van de van toepassing zijnde emissie eisen uit BEMS, geldt momenteel voor een gasgestookte ketel een NO_x eis van maximaal 70 mg/ m^3 . De laatste jaren heeft de doorontwikkeling van de branders zich echter verder doorgezet. Inmiddels kunnen de meeste nieuwe branders voldoen aan een maximale emissie van 40 mg/ m^3 . Als uitgangspunt voor het plangebied wordt genomen dat de nieuwe ketels dienen te voldoen aan de best beschikbare technieken, wat betekent een maximale emissie van NO_x van 40 mg/ m^3 . Deze waarde is eveneens uitgangspunt in de berekening voor de stikstofdepositie.

4.3 Water

4.3.1 Oppervlaktewater

Om tot een goede verkaveling te komen, dient één watergang te worden verlegd. Het betreft de watergang Marisheide (in het plangebied tertiair). Deze zal deels verlegd worden in zuidelijke richting, ten zuiden van plan IV. Deze sloot wordt op eigen terrein van de aanvrager aangelegd. Ten westen van plan IV sluit deze weer aan op de watergang Marisheide (buiten het plangebied secundair). Buiten het plangebied hoeven verder geen watergangen te worden verlegd dan wel nieuw te worden aangelegd. In onderstaande figuur is de toekomstige waterstructuur van het plangebied aangegeven.



Watersysteem geprojecteerd op het nieuwe plangebied

4.3.2 Gietwater

Uitgangspunt is dat elk nieuw bedrijf een eigen bassin (gietwaterberging) aanlegt. Aan de achterzijde van elk bedrijf is derhalve een bassin geprojecteerd. Deze bassins zijn opgebouwd met aarden wallen rondom en volledig voorzien van folie. Overlopend water komt terecht in de nabij gelegen

infiltratievoorzieningen. De gietwaterbassins dienen voor langdurige opslag van regenwater ten behoeve van de gietwatervoorziening in de kassen. Er wordt geen proceswater in de gietwaterbassins bijgevoegd, derhalve zal het overlopende water richting de infiltratievoorzieningen dan ook niet met proceswater vervuild zijn.

4.3.3 Infiltratievoorzieningen

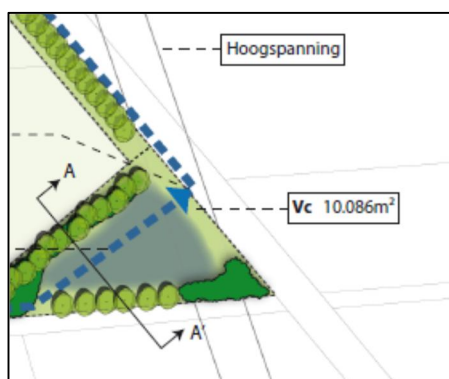
Uitgangspunt is dat elk bedrijf is aangesloten op een infiltratievoorziening. Hiervoor wordt in het gebied een combinatie gemaakt met de landschappelijke inpassing en infiltratievoorzieningen. Een samentrekking van de infiltratievoorzieningen en landschappelijke maatregelen zorgt voor een hoogwaardiger en duidelijker stedenbouwkundig landschappelijk beeld.

De betreffende infiltratievoorzieningen dienen twee doelen: (1) een gegarandeerde infiltratie van een gedeelte van het op het verharde oppervlakte vallende regenwater (bepaald op basis van gemeten k-waarden en grondwaterstanden) en (2) het bergen van extreme regenwaterval in de bovenste laag van de infiltratievoorzieningen, de zogenaamde dynamische laag. Deze laag loopt langzaam gedoseerd leeg in de omliggende sloten.

4.4 Landschap

Met betrekking tot de gewenste groenstructuur geldt dat in het gebied geen snippergroen voorkomt. De inpassing van de kassen vindt voornamelijk robuust plaats en aan de randen van het plangebied. Hierbij wordt aangesloten op de bestaande landschappelijke kenmerken en kwaliteiten in de omgeving. Voor de inpassing van het plangebied is een landschapsplan opgesteld waarin de maatregelen zijn weergegeven. Dit landschapsplan maakt onderdeel van dit bestemmingsplan.

Binnen het plangebied worden de belangrijke structuren benadrukt door middel van structurerend groen. Door aan te sluiten op de bestaande groenstructuren in de omgeving, wordt de (nieuwe) structuur van het gebied verankerd in het omliggende landschap. Om deze structuren te verwezenlijken worden verschillende groenstructuren toegepast: bomenrijen, bomenritmes: incidentele bomen of boomgroepen, bosplantsoen, hagen en grasland.



Deel van het nieuwe groen aan de randen van het plangebied

Er heeft diverse malen overleg plaats gevonden tussen de initiatiefnemers en de gemeente over de vierkante meters te realiseren groen. Uiteindelijk zijn op basis van het landschapsplan uit het verleden (in het kader van het grote plan van de Kievit) de vierkante meters vastgelegd. Richtlijn daarbij was het percentage groen ten opzichte van het bedrijfsperceel.

<i>Plandeel</i>	<i>Oppervlak bedrijfsperceel (m²)</i>	<i>Oppervlak groen (m²)</i>	<i>Percentage groen</i>
IV	74.364	12.573	16,9%
V	109.352	18.390	16,8%

Voor deelgebied IV en voor deelgebied V zijn landschapsplannen opgesteld. Hierbij zijn aan de randen van de gebieden groenstroken ingericht. De beide landschapsplannen zijn bijgevoegd als **bijlage 1 en 2**. De landschapsplannen maken tevens onderdeel uit van de planregels, waarin middels een voorwaardelijke verplichting de realisatie van de landschapsplannen juridisch is verankerd.

Als uitwerking van de beide landschapsplannen is een “bomenlijst en beheerplan” opgesteld. Deze zijn opgenomen als onderdeel van de respectievelijke landschapsplannen (**bijlage 1 en 2**).

De landschappelijke inpassing is bestemd met ‘Groen – Landschappelijke inpassing’. Ter bescherming van de landschappelijke inpassing is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden. Hieronder vallen het aanbrengen van verhardingen en het verwijderen van houtopstanden. De werkzaamheden die nodig zijn voor de realisatie en instandhouding van de landschappelijke inpassing, zijn uitgezonderd van deze vergunningplicht. Er is nog geen duidelijkheid over de plek van de in-/uitritten van de locatie(s), waardoor deze niet zijn opgenomen in het landschapsplan. Een enkele in-/uitrit per bedrijf is hierin mogelijk, en daarom niet vergunningplichtig. Indien een tweede in-/uitrit voor een bedrijf nodig is, dan is wel een omgevingsvergunning benodigd, aangezien dan getoetst moet worden of de landschappelijke inpassing voldoende in stand blijft of dat er aanvullende maatregelen benodigd zijn.

5 Milieu- en ruimtelijke aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

5.1 Milieuzonering

In de nabijheid van het plangebied zijn reeds andere functies aanwezig. Een goede milieuhygiënische kwaliteit in het gebied kan worden gerealiseerd door een juiste afstemming van de situering van bedrijven en milieugevoelige functies. Dit kan door middel van de ruimtelijke ordening en het nemen van maatregelen op milieuhygiënisch vlak.

Ten behoeve van de planontwikkeling is een milieuzoneringsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als **bijlage 3** toegevoegd. In dit onderzoek zijn de consequenties van glastuinbouw voor de bestaande functies in het gebied enerzijds en de consequenties van bestaande functies voor glastuinbouwontwikkeling anderzijds onderzocht.

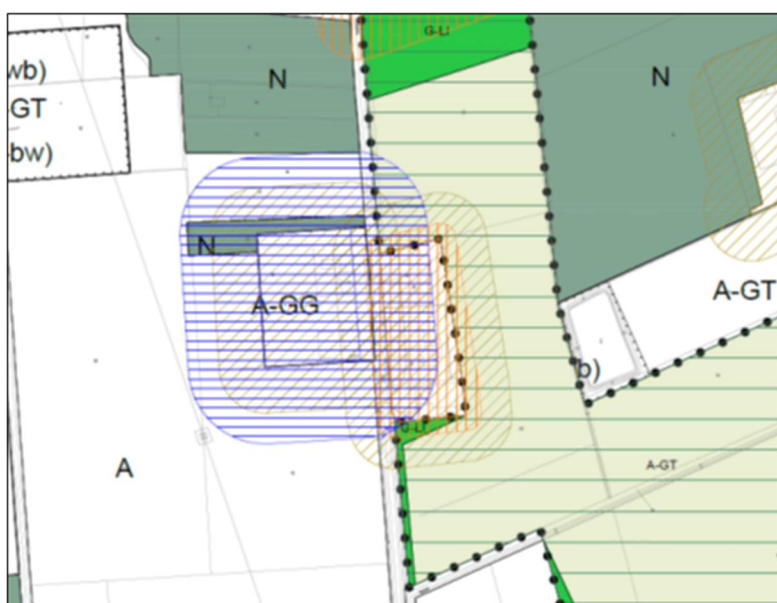
In en om het gebied waar glastuinbouwontwikkeling is voorzien, zijn reeds bestaande functies aanwezig die in het kader van milieuwetgeving zijn gezoneerd. Ter voorkoming van ongewenste en of overbelaste situaties dient in de planvorming rekening te worden gehouden met de milieuzones van omliggende functies. In het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen:

1. veehouderijen met milieuzonering;
2. agrarische (niet zijnde een veehouderij) en niet-agrarische bedrijven met milieuzonering conform de VNG handreiking Bedrijven en milieuzonering;
3. 25 meter-zone om stallen ter voorkoming van directe ammoniakschade;
4. woningen van derden met 30 meter zone ten behoeve van de borging van een goed woon- en leefklimaat conform de VNG handreiking Bedrijven en milieuzonering.

Op basis van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat voor een beperkt gedeelte van het plangebied een beperking geldt voor de ontwikkeling glastuinbouw in verband met aanwezige functie met milieuzonering enerzijds en bestaande milieugevoelige functies anderzijds. Ter voorkoming van hinder dienen derhalve in het plan een aantal zoneringen te worden opgenomen:

- geurzone waarbinnen geen geurgevoelige functies/objecten kunnen worden opgericht
- teeltvrije zone in verband met directe ammoniakschade, waarbinnen geen teelt kan plaatsvinden
- zone waarbinnen bedrijfsbebouwing incl. kassen is uitgesloten in verband met woningen van derden.

Deze zones zijn in onderstaande figuur inzichtelijk gemaakt.



beperkingen glastuinbouw

Geconcludeerd kan worden dat indien bovenstaande beperkingen voor de ontwikkeling voor glastuinbouw worden vastgelegd in het bestemmingsplan (planregels en verbeelding) het aspect milieuzonering geen belemmering vormt voor de beoogde gebiedsontwikkeling van glastuinbouw.

In de planregels en op de verbeelding zijn bovengenoemde zones met beperkingen voor glastuinbouw opgenomen.

5.2 Bodem

Ten behoeve van de ontwikkeling van glastuinbouw is bodemonderzoek uitgevoerd, omdat sprake is van een planologische functiewijziging. Onderzocht is of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Het historisch bodemonderzoek is als **bijlage 4** (oude rapport 2) toegevoegd.

In het verleden zijn reeds meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd binnen het plangebied. Uit de analyseresultaten van deze onderzoeken is gebleken dat in het plangebied de bovengrond hier en daar plaatselijk licht verontreinigd is met EOX. Daarnaast worden incidenteel licht verhoogde concentraties PAK en/of koper aangetroffen. Uit de analyseresultaten van de ondergrond blijkt dat veelal geen verhoogde parameters worden aangetroffen. Voor wat betreft de uitgevoerde onderzoeken is af te leiden dat veelal lichte verontreinigingen met minerale olie worden aangetroffen.

Uit het historisch bodemonderzoek blijkt dat het grondwater, waarvan de diepte varieert van 1,8 tot 3,6 m-mv, veelal licht is verontreinigd met diverse zware metalen en plaatselijk matig tot sterk verontreinigd met koper, nikkel, zink of cadmium. Op basis van historische informatie en terreininspectie zijn echter geen aanwijzingen bekend die duiden op verontreinigende activiteiten. De in de onderzoeken aangetroffen verontreinigingen zijn van dien aard dat aanvullend onderzoek niet van toepassing is geweest.

Landbouwgronden

Uit het historisch bodemonderzoek, uitgevoerd door Aelmans ECO bv, blijkt dat op basis van historische informatie geen aanwijzingen zijn aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van mogelijke bodemverontreinigingen en/of bodembedreigende activiteiten. Daarnaast zijn tijdens de terreininspectie geen aanwijzingen gevonden, welke zouden kunnen wijzen op enige vorm van bodemverontreiniging. Het onderzoek stelt als hypothese dat de landbouwgronden onverdacht zijn.

Oude veldwegen

Uitzondering op vorenstaande vormen de oude en huidige veldwegen die worden bestempeld als verdacht. Voor de verdachte locaties geldt dat een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om op basis van de bodemkwaliteit vast te stellen of maatregelen noodzakelijk zijn. Ter plaatse van de huidige veldweg Marisbaan in deelgebied V is een nader bodemkundig onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als **bijlage 5** toegevoegd aan dit bestemmingsplan.

Het onderzochte terrein betreft een zandweg welke gelegen is binnen het plangebied. Als gevolg van het plan zal deze weg worden ontgraven (opgeruimd). Teneinde de milieuhygiënische kwaliteit vast te leggen is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd, conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. In het onderzoek is nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie en beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wbb. Uit het onderzoek zijn de volgende zaken naar voren gekomen.

Zintuiglijk zijn er tijdens het verrichten van de veldwerkzaamheden sporadisch bijmengingen met kooltjes aangetroffen in de bovengrond. Voornoemde bijmengingen zijn dermate marginaal dat deze als te verwaarlozen bestempeld kunnen worden.

Uit de analyseresultaten van grondmengmonster 1 blijkt, dat de concentraties zink, lood en PAK de achtergrondwaarden (voor grond) overschrijden. Voornoemde laag betreft feitelijk een niet-vorm gegeven bouwstof welke indicatief als grond is onderzocht. Op basis van voornoemde (overschrijdingen) kan voornoemde laag indicatief als een categorie-1 niet vorm gegeven bouwstof worden bestempeld.

De bovengrond tot een diepte van 0,5 à 0,6 m-mv is analytisch onderzocht in grondmengmonster 2. Uit de analyseresultaten van onderhavig grondmengmonster blijkt, dat de concentratie cadmium de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de maximale waarde voor de klasse wonen. Ondanks voornoemde licht verhoogde concentratie cadmium, kan de bovengrond op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit als klasse AW 2000 grond bestempeld worden.

De ondergrond vanaf 0,5 à 0,6 m-mv is analytisch onderzocht in grondmengmonster 3. Uit de analyseresultaten van onderhavig grondmengmonster blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse AW 2000 grond bestempeld worden.

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Wel is een laag menggranulaat aangetroffen. Van deze laag is één mengmonster analytisch op asbest geanalyseerd. Uit de analyseresultaten van het onderzochte menggranulaat

blijkt, dat een marginaal verhoogde concentratie asbest wordt aangetroffen. Daar de aangetroffen concentratie asbest niet het criteria van 10 mg/kg ds overschrijdt, is het uitvoeren van een nader onderzoek niet noodzakelijk. De aangetroffen concentratie asbest ligt ook ruim beneden de 100 mg/kg ds (interventiewaarde). Vanwege de aangetroffen laag puingranulaat (deels onder de zandgrond) dient men bij eventuele toekomstige graafwerkzaamheden er rekening mee te houden dat voornoemd puingranulaat niet wordt vermengd met de visuele en analytisch schone grond.

Resumerend kan worden gesteld dat ondanks de licht verhoogde concentratie in de bovengrond, deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmering vormt voor het voorgenomen gebruik ten behoeve van de ontwikkeling van het glastuinbouwgebied. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met het feit dat het pakket “menggranulaat” vanuit civieltechnisch oogpunt niet geschikt zal zijn voor de beoogde herinrichting van het gebied. Vanwege het feit dat in de grond gewerkt zal worden is middels de berekeningstechniek vanuit de CROW publicatie 132, de toxiciteitsklasse bepaald. Hiertoe dient men de veiligheidsaspecten m.b.t. het werken in verontreinigde grond in acht te nemen. Op basis van deze berekeningen blijkt dat voor de beoogde graafwerkzaamheden op basis van worst case, **geen specifieke veiligheidsklasse** van toepassing is.

Op basis van het bodemonderzoek bestaat geen aanleiding om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt op de onverdachte landbouwgronden geen belemmering voor de beoogde glastuinbouwontwikkeling.

5.3 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai.

5.3.1 Bedrijfsvoering

Als gevolg van bedrijfsactiviteiten kennen glastuinbouwbedrijven een geluidsuitstraling. Individuele glastuinbouwbedrijven dienen hierbij te voldoen aan de grenswaarden zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Geluidsemissie van een individuele inrichting wordt afgekaderd in de melding in het kader van het Activiteitenbesluit om te voorkomen dat de geluidsniveaus van deze inrichting boven de wettelijke grenswaarden uitstijgen. Bij verlening van de omgevingsvergunning/melding kan bij de indeling van de glastuinbouwpercelen rekening worden gehouden met de locatie van de geluidsbronnen per bedrijf. Omdat in het kader van het Activiteitenbesluit de bijbehorende geluidsvoorschriften op onderhavige plangebied van toepassing zijn, kan gezien het voorgaande gesteld worden dat geen onevenredige toename van de geluidbelasting optreedt ten aanzien geluidgevoelige objecten in de omgeving.

In het gebied zijn reeds andere functies aanwezig. Zo zijn o.a. aan de Kievit, de Marisbaan, de Hoevenstraat en Ontginningsweg reeds bestaande woningen gelegen. Om geluidsoverlast te voorkomen, dient afstemming plaats te vinden over de situering van de glastuinbouwbedrijven in

relatie tot de aanwezige functies. Conform de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering dient voor glastuinbouwbedrijven een richtafstand van 30 meter in acht te worden genomen in het kader van geluid. Uit het milieuzoneringsonderzoek Tuinbouwvestiging De Kievit BV dat is uitgevoerd voor dit bestemmingsplan, blijkt dat binnen 30 meter van het plangebied geluidsgevoelige objecten zijn gelegen. Op basis van de VNG brochure bedrijven en milieuzonering dient in het kader van glastuinbouw een zone van 30 meter in acht te worden genomen in het kader van een goed woon- en leefklimaat in de milieugevoelige objecten (woningen van derden). Om die reden is een zone van 30 meter opgenomen waarbinnen bedrijfsbebouwing is uitgesloten. Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid (industrielawaai) geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

5.3.2 **Bedrijfswoningen binnen het plangebied**

Het plan voorziet in de mogelijkheid tot het oprichten van maximaal 2 agrarische bedrijfswoningen via binnenplanse omgevingsvergunning. Agrarische bedrijfswoningen vormen geluidsgevoelige objecten. Ten behoeve van het plan is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai uitgevoerd. Dit onderzoek is als **bijlage 6** toegevoegd aan dit bestemmingsplan

Uit het onderzoek blijkt dat, ten gevolge van wegverkeer over de Kievit, Ontginningsweg en Marisveldweg, de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai op de hele planlocatie voldoet aan de voorkeursgrenswaarde, zijnde 48 dB voor wegverkeerslawaai.

Voor de Kievitsheideweg geldt dat op het zuidelijke deel van deze weg wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde, zijnde 48 dB voor wegverkeerslawaai. Voor het noordelijke deel van deze weg geldt dat de 48 dB contour gelegen is op een afstand van ca. 4,8 meter uit de wegas. Dit betekent dat als de woning op minimaal 4,8 meter uit de wegas van de Kievitsheideweg opgericht wordt, er geen hogere grenswaarde aangevraagd c.q. verleend hoeft te worden.

Voor de gecumuleerde geluidsbelasting geldt dat ten gevolge van wegverkeer over de Kievit en het zuidelijke deel van de Kievitsheideweg op de gehele planlocatie wordt voldaan aan 53 dB. Het binnenniveau van 33 dB is op de hele planlocatie gewaarborgd.

Voor de gecumuleerde geluidsbelasting geldt dat ten gevolge van wegverkeer over het noordelijke deel van de Kievitsheideweg de 53 dB contour is gelegen op een afstand van ca. 4,8 meter uit de wegas van de Kievitsheideweg. Een normale gevel van een woning heeft een minimale geluidwering van 20 dB. Indien de 53 dB contour in acht genomen wordt, kan op de hele planlocatie een woning opgericht worden zonder dat een gevelwering-berekening noodzakelijk is. Het binnenniveau van 33 dB is dan gewaarborgd.

In de planregels is een minimale afstand van 5 meter van de voorgevel van een nieuwe bedrijfswoning tot de as van de weg 'Kievitsheideweg' opgenomen. Hiermee is planologisch vastgelegd dat een bedrijfswoning alleen kan worden opgericht ter plekke waar wordt voldaan aan zowel voorkeursgrenswaarde, zijnde 48 dB voor wegverkeerslawaai, als de gecumuleerde geluidsbelastingnorm van 53 dB.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid als gevolg van wegverkeerslawaai geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling. In dit rapport is een contourberekening uitgevoerd ten gevolge van het omliggende weggennet voor het jaar 2015 + 10 jaar hierna en

getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder. Nu de bedrijfswoningen niet rechtstreeks, maar via een omgevingsvergunning zijn toegestaan, is vooraf al duidelijk dat de geluidssituatie ter plaatse voldoet. Het bestemmingsplan heeft eveneens een looptijd van 10 jaar. Derhalve is er geen voorwaarde voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek gesteld.

5.4 Luchtkwaliteit

In het kader van de Wet luchtkwaliteit moet een beoordeling plaatsvinden of de gewenste ontwikkeling kan voldoen aan de grenswaarden uit de wet. De Wet luchtkwaliteit vormt een onderdeel van de Wet milieubeheer en vormt de vertaling van Europese regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit in Nederlandse wetgeving. In de Wet luchtkwaliteit worden de regels en richtlijnen aangegeven hoe om te gaan met concentraties van luchtverontreinigende stoffen. In de Wet zijn grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels opgenomen. Verder is een AMvB opgesteld, waarin wordt gesteld dat indien een nieuwe situatie niet 'in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, deze niet wordt belemmerd door de wetgeving. Voor onderhavige situatie zijn alleen de grenswaarden van NO₂ en fijn stof (PM₁₀) van belang. De emissiebronnen bestaan enkel uit de stookinstallaties van de glastuinbouwbedrijven en het verkeer binnen de inrichting en het verkeer van en naar de inrichting. Uit het onderzoek blijkt dat het effect van de verkeersbewegingen nihil is en zijn derhalve niet meegenomen in de verdere emissieberekeningen.

Een luchtkwaliteitsonderzoek is uitgevoerd voor onderhavig plan. Het rapport is toegevoegd als **bijlage 7**.

In het onderzoek is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- per ha kas is normaal gesproken ca. 0,85 MW aan stookcapaciteit nodig;
- per MW wordt er door de ketel gemiddeld 575 m³ rookgas per uur geproduceerd bij continu gebruik. Dit is gebaseerd op praktijkcijfers waaruit blijkt dat per ha gemiddeld ca. 335.000 m³ gas gebruikt wordt. Per m³ gas wordt er ca. 15 m³ rookgas geproduceerd;
- in de bestaande situatie geldt op grond van de emissie-eisen uit Bees voor gasgestookte ketels een stof-eis van 5 mg/m³. Ketels op aardgas voldoen automatisch aan deze eis. Er is derhalve gerekend met de PM₁₀-emissie van 5 mg/m³;
- bij beide locaties wordt 1 ketel geplaatst;
- de schoorsteenhoogte bedraagt 10 meter bij beide locaties;
- de warmte-inhoud bedraagt 0,4 mw.

Bij de berekening met ISL3a is geen rekening gehouden met het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting neemt beperkt toe met in totaal ca. 75 bewegingen, waarvan 20% vrachtverkeer. De bijdrage van het verkeer aan de emissie van fijnstof wordt derhalve beschouwd als niet in betekenende mate is (NIBM).

Uit de resultaten blijkt dat ruimschoots voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer. Het jaargemiddelde voldoet met 23,84 µg/m³ aan de norm van 40 µg/m³. Het maximaal aantal overschrijdingen van 50 µg/m³ voldoet met 13,3 aan de norm van 35. Gezien de geringe bijdrage van de emissiebronnen van totaal maximaal 0,05 µg/m³, kan gesteld worden dat onderhavige ontwikkeling niet tot gevolg heeft dat de luchtkwaliteit ter plaatse significant verslechtert. Verder kan gesteld worden dat ten aanzien van fijnstof ter plaatse van de gevoelige

objecten sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de geplande gebiedsontwikkeling.

5.5 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicobron.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb).

Onderhavig plan voorziet in de ontwikkeling van glastuinbouwbedrijven. Tevens maakt het plan het mogelijk een aantal nieuwe bedrijfswoningen te realiseren. Het beleid is derhalve van toepassing en er is een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

Binnen het plangebied zijn geen inrichtingen, waarbinnen opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, of transportroutes, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, gelegen. Binnen het plangebied zijn derhalve geen risicodragers aanwezig. Het onderhavig plan maakt dit ook niet mogelijk.

Op afstand van het plangebied zijn een risicovolle inrichting en een transportroute gelegen. De risicovolle inrichting betreft een vuurwerkopslag aan de Meijlenseweg op ruim 900 meter ten zuiden van het plangebied. Gezien de afstand geldt dat dit geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van glastuinbouw.

De N275 betreft een transportroute voor gevaarlijke stoffen. In het kader van externe veiligheid geldt een risicocontour PR 10-6 van 0 meter en een risicocontour van PR 10-8 van 124 meter. Deze weg is gelegen ten zuiden van het plangebied op een afstand van ruim 1100 meter en vormt derhalve geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

In het gebied zijn geen risicovolle inrichtingen of transportroutes aanwezig. Tevens ontstaan geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Externe veiligheid vormt geen beperkende factor voor de onderhavige planontwikkeling.

5.6 Archeologie

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. De gemeente Peel en Maas heeft sinds 28 juni 2011 een eigen archeologiebeleid.

Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW 3.0) ligt het plangebied verspreid over meerdere zones met zowel een hoge, een middelhoge als een lage archeologische verwachting. Ook de archeologische beleidskaart van de gemeente vertoont een gevarieerd verwachtingspatroon voor archeologische waarden. De hoger gelegen dekzandrug met het oud-bouwlanddek heeft een hoge archeologische verwachting; de lager gelegen terreinen rondom de dekzandrug hebben grotendeels een lage archeologische verwachting. Deelgebied V betreft een relatief laag deel; hiervoor is geen veldonderzoek verricht, omdat hier een lage archeologische verwachtingswaarde geldt.

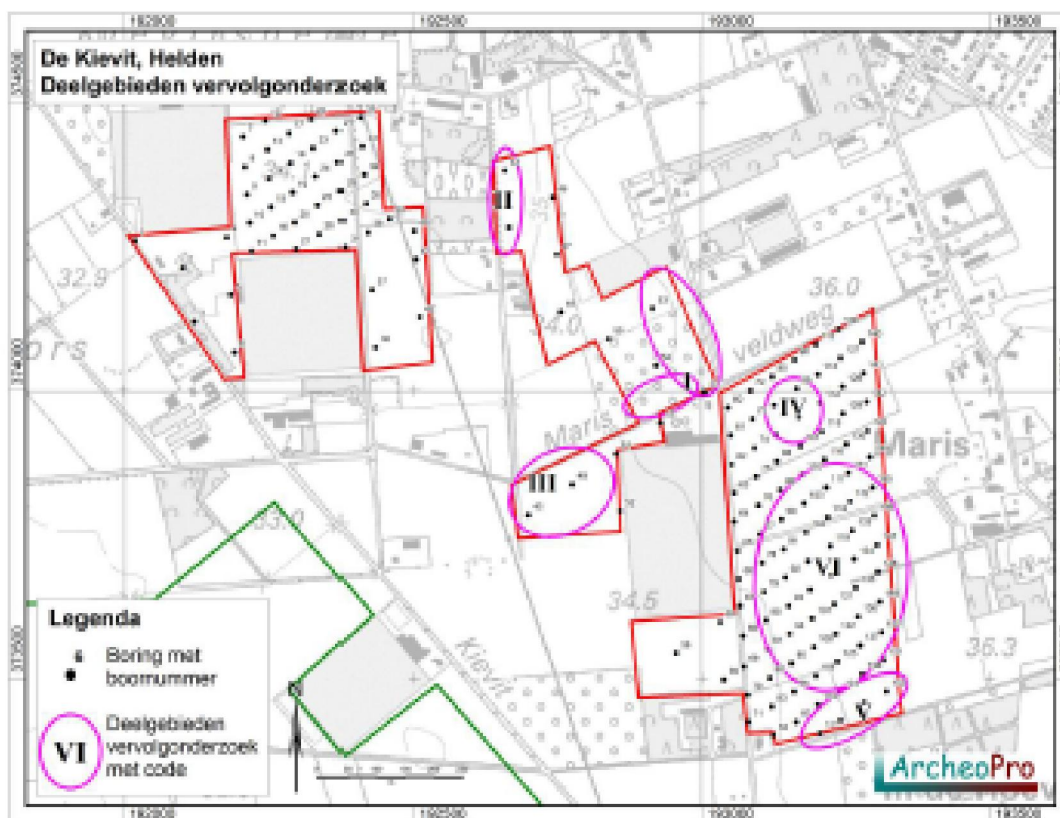
Binnen het plangebied liggen volgens de beschikbare kaarten geen monumenten of vondsten/ waarnemingen. In een straal van 1 km rondom het plangebied zijn op verschillende locaties vondsten gedaan en liggen drie archeologisch (AMK)terreinen. Het AMK-terrein dat circa 300 meter ten oosten van het plangebied ligt (monumentnr. 582), betreft een wettelijk beschermd rijksmonument (inheems Romeinse nederzetting uit de 2de eeuw n. Chr.). Ten zuidoosten van het plangebied liggen op enige afstand twee AMK-terreinen (historische kernen van Beringe (monumentnr. 16.715) en van Beuken en In de Hoeven (monumentnr. 16.718)). De vondsten en waarnemingen in de directe omgeving van het plangebied vallen uiteen in twee grote groepen: enerzijds vuurstenen objecten uit het meso- en neolithicum en anderzijds Romeinse resten uit de 2de eeuw n. Chr.

Door ArcheoPro is archeologisch onderzoek uitgevoerd in het plangebied. Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een sterk gedifferentieerde archeologische verwachting. Deze differentiatie hangt vooral samen met de verschillen in bodemtype en geomorfologie (reliëf) binnen het plangebied en de daarmee gepaard gaande gradiëntzones.

Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee is antwoord gegeven

op de vraagstelling of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen. Naar aanleiding van het archeologisch onderzoek zijn voor delen van het onderzoeksgebied (deelgebied IV) de verwachtingswaarden bijgesteld naar laag; vervolgonderzoek is hier verder niet meer noodzakelijk geacht. Voor een deel van deelgebied IV is in het kader van onderhavig plan vervolgonderzoek uitgevoerd in de vorm van een aanvullende oppervlaktekartering. Dit onderzoek is toegevoegd als **bijlage 8**.

De deelgebieden I en II (zie figuur) zijn op basis van het eerder door ArcheoPro uitgevoerd inventariserend archeologisch onderzoek geselecteerd voor vervolgonderzoek (zie ArcheoPro rapport 10156).



Figuur 1: Plangebied De Kievit met de geselecteerde deelgebieden die voor vervolgonderzoek in aanmerking kwamen op basis van het in 2011 uitgevoerd inventariserend veldonderzoek.

Op basis van het verkennend booronderzoek uitgevoerd in 2011 is voor deze deelgebieden een hoge archeologische verwachting vastgesteld, met name vanwege de ligging op de rand van een dekzandrug en een voldoende intact bodemprofiel.

Tijdens de uitgevoerde oppervlaktekartering (vervolgonderzoek door ArcheoPro) zijn binnen de deelgebieden I en II geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen die duiden op voormalige bewoning of een andere specifieke vorm van (pre)historisch landgebruik die gepaard kan gaan met de aanwezigheid van (behoudenswaardige) archeologische resten en/of grondsporen in de bodem. Op basis van deze bevinding kan de archeologische verwachting voor beide deelgebieden alsnog worden bijgesteld naar laag.

Op basis van bovenstaande vormt het aspect archeologie geen belemmering voor het onderhavig plan.

5.7 Kabels en leidingen

Het plangebied wordt in deelgebied V in de zuidoostelijke punt doorsneden door een hoogspanningsleiding. Direct onder en in de nabijheid van deze hoogspanningsleiding kan niet zonder meer worden gebouwd.

In het bestemmingsplan is door middel van een dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' een planologische beschermingszone opgenomen om de belangen van de netbeheerder veilig te stellen. Het bouwen van bouwwerken is mogelijk na overleg met en goedkeuring door de netbeheerder.



Hoogspanningsleiding

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. De ontwikkeling leidt niet tot belemmeringen of aanpassingen van kavels en leidingen. Bij concrete bouwaanvragen en bij nadere uitwerking van de aansluitingen dient contact te worden opgenomen met de netbeheerders.

Het aanwezige kabel- en leidingennetwerk heeft naast de hoogspanningsleiding geen planologische beperkingen ten aanzien van de voorziene ontwikkeling. Het plan is voorgelegd aan de kabelbeheerder Tennet. De kabelbeheerder is akkoord met het plan.

5.8 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.8.1 Verkeersstructuur

In het kader van de gebiedsontwikkeling De Kievit is een verkeerskundig onderzoek verricht door Kragten BV voor de consequenties van een glastuinbouwgebiedsontwikkeling. Hierbij zijn meerdere varianten onderzocht. Inmiddels zijn deelgebieden I, II, en III gerealiseerd. Onderhavig plan voorziet in de realisatie van deelgebied IV en V. Voor de concrete planontwikkeling van deelgebied IV en V zijn in een aanvullend onderzoek door Kragten BV de verkeerskundige consequenties in beeld gebracht; zie **bijlage 9**.

Het totale plan voorziet in totaal in circa 18,3 ha bruto glastuinbouwbedrijven. De netto oppervlakte tuinbouwkas zal na realisatie circa 11,5 ha bedragen.

<i>Deelplan</i>	<i>Kasoppervlakte</i>	<i>Ontsluiting via</i>
Plan IV	Ca. 3,5 ha	Marisbaan - Hoevenstraat
Plan V	Ca. 8,0 ha	Kievit - Hoevenstraat

De belangrijkste aan- en afvoerroute van en naar de bestaande glastuinbouwbedrijven loopt via de Kievit, Hoevenstraat en de Lorbaan naar de A67. Daarnaast verloopt de externe ontsluiting van het gebied in de huidige situatie vooral via de Kievit en Hoevenstraat naar de Meijelseweg. De gemeente Peel en Maas heeft in 2015 verkeerstellingen verricht op de Kievit en Marisbaan. Op de Hoevenstraat, Lorbaan en Meijelseweg zijn oudere telgegevens beschikbaar, deze zijn op basis van autonome groeipercentages (1,5% per jaar) doorgerekend naar 2015.

Wegvak	Jaar meting	Etmaalintensiteit, afgerond	Intensiteit in planjaar 2015
De Kievit	2015	350	350
Marisbaan	2015	400	400
Hoevenstraat	2010	600	650
Meijelseweg	2006	3.200	3.650
Lorbaan	2009	1.500	1.650

De Meijelseweg is gecategoriseerd als een gebiedsontsluitingsweg. De Lorbaan, Hoevenstraat, Kievit en Marisbaan zijn allen gecategoriseerd als erftoegangsweg. Conform de landelijke richtlijnen zijn verkeersaantallen genoemd die voor dergelijke wegen acceptabel zijn:

- Erftoegangswegen: tot circa 5.000 motorvoertuigen per etmaal, afhankelijk van de wegbreedte.
- Gebiedsontsluitingswegen: tot 15.000 – 20.000 motorvoertuigen per etmaal. De huidige verkeersintensiteiten blijven ruimschoots onder deze grenswaarden.

De conclusie van het onderzoek is dat de uitbreiding van het kassengebied, met een netto omvang van 11,5 ha kasoppervlakte de volgende verkeersbewegingen oplevert, afgerond op hele getallen:

- $(11,5 * 0,83) = 10$ vrachtverkeersbewegingen per etmaal.

- $(11,5 * 1,92) = 23$ personenverkeer privé.
 - $(11,5 * 4,99) = 58$ personenverkeer woon-werk.
- TOTAAL 91 verkeersbewegingen per etmaal

Deze toename van 91 verkeersbewegingen wordt gegenereerd door beide percelen, IV en V, in totaliteit. Dit betekent dat een gedeelte van voornoemde verkeersbewegingen gebruik zal maken van de Marisbaan en een gedeelte zal gebruik maken van de Kievit. Vervolgens zal het merendeel van dit verkeer zijn weg vervolgen via de Hoevenstraat richting de Meijelseweg en een gedeelte zal via de Hoevenstraat richting de Lorbaan rijden. Een klein gedeelte zal via de Kievit uitkomen op de Meijelseweg in het centrum van Beringe, ter hoogte van de voormalige Boerenbond toren om zijn/haar weg te vervolgen via de N275. Deze toename van verkeer is dermate beperkt dat dit niet zal leiden tot een verslechtering van de bereikbaarheid. Knelpunten op kruispunt- en wegvakniveau zijn op het gebied van verkeersafwikkeling dan ook niet te verwachten, de hoeveelheid verkeer blijft immers ruimschoots onder de grenswaarden.

Het aspect verkeer vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig plan.

5.8.2 **Parkeren**

Als gevolg van het plan zullen zowel vrachtwagens als auto's/busjes beide deelgebieden in het kader van de te vestigen glastuinbouwbedrijven aan doen.

Voor deelgebied IV is sprake van een bloementeelbedrijf (hoge verkeer aantrekkende werking). Hiervoor geldt dat de nieuwbouw leidt tot een uitbreiding van ca. 3,5 ha. Kas. Hiervoor geldt dat gemiddeld 40 vrachtwagens en 40 auto's/busjes per week de locatie aan doen. Per dag gaat het dan om: circa 8 vrachtwagens en 8 auto's/busje.

Voor deelgebied V geldt dat sprake zal zijn van ca. 8 ha tuinbouwkas. Voor een gemiddeld glastuinbouwbedrijf geldt dat gemiddeld 12 vrachtwagens en 50 auto's/busjes per week de locatie aan doen. Per dag gaat het dan om: circa 2,4 vrachtwagens en 10 auto's/busje.

De voertuigen zullen niet allemaal tegelijkertijd aanwezig zijn. Voor beide deelgebieden geldt dat voldoende ruimte aanwezig is om te kunnen voorzien in parkeergelegenheid op het eigen terrein. Het aspect parkeren vormt geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

5.9 **Waterhuishouding**

5.9.1 **Beleidskader**

Het vroegtijdig betrekken van de waterbeheerder en het meewegen van het waterbelang is, door middel van de Watertoets, sinds 1 november 2003 verankerd in het 'Besluit op de ruimtelijke ordening 1985'.

Het streven naar een veilig, gezond en duurzaam waterbeheer staat landelijk in de belangstelling. Thema's zoals 'water in de stad' en 'water als ordenend principe' zijn als speerpunten aangegeven in het vigerende beleid zoals vastgelegd in de Vierde Nota Waterhuishouding (ministerie van V&W), de Nota Ruimte (ministerie van VROM), de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw (WB21), de Handreiking Watertoets (VROM), het Provinciaal Omgevingsplan Limburg, de Waterbeheersplannen van de provincie Limburg, het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). Op Europees, nationaal en stroomgebiedsniveau wordt gewerkt aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW streeft naar

duurzame en robuuste watersystemen. Basisprincipes van het nationaal en Europees beleid zijn: meer ruimte voor water, voorkomen van afwenteling van de waterproblematiek in ruimte of tijd en stand-still (géén verdere achteruitgang in de huidige (2000) chemische en ecologische waterkwaliteit). Dit resulteert in twee drietrapsstrategieën:

- waterkwantiteit (hergebruik, vasthouden, bergen, afvoeren);
- waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren).

Beide strategieën zijn vastgelegd in de Nota Ruimte (2006).

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied. Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

Het plangebied is gelegen binnen het werkgebied van de Waterschap Peel en Maasvallei. Onder de noemer van Nieuw Limburgs Peil geeft het Waterschap Peel en Maasvallei samen met de provincie Limburg invulling aan de landelijke aanpak tegen verdroging. Het doel is te komen tot een meer evenwichtige waterhuishouding, waarbij de natuur meer kansen heeft en de landbouw wordt gerespecteerd. En waterbeheer afgestemd op de functies van het gebied, rekening houdend met de mogelijkheden die het watersysteem biedt. Uit het concept Nieuw Limburgs Peil komen een aantal ingrepen naar voren die in of nabij het plangebied zullen worden uitgevoerd.

5.9.2 Waterplan De Kievit

In het kader van de ontwikkeling van glastuinbouwgebied De Kievit is in 2012 een waterplan opgesteld ten behoeve van de uitbreiding en nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven. De uitgangspunten van dit waterplan zijn besproken met Waterschap Peel en Maasvallei en uiteindelijk goedgekeurd. De belangrijkste uitgangspunten zijn:

- 33% van het regenwater van de kassen is afgekoppeld en loopt direct in infiltratievoorzieningen. Het regenwater infiltreert hier rechtstreeks in de bodem;
- piekberging vindt plaats in de bovenste lagen van deze infiltratievoorzieningen, lozend met maximaal 1 l/s/ha op de aanwezige primaire en secundaire watergangen bij extreme regenbuien;
- piekberging is berekend op basis van een bui van 50 mm, om wateroverlast tot een minimum te beperken bij extreme buien.

Oppervlaktewater en gietwater

Om tot een goede verkaveling te komen, dient één watergang te worden verlegd. Het betreft de secundaire watergang Marisheide. Deze zal deels verlegd worden in zuidelijke richting, ten zuiden van plan IV. Zoals in het landschapsplan zichtbaar zal deze sloot op eigen terrein van de aanvrager aangelegd worden. Ten westen van plan IV sluit deze weer aan op de watergang Marisheide. Buiten

het plangebied hoeven verder geen watergangen te worden verlegd dan wel nieuw te worden aangelegd.

Hemelwater stroomt vanaf de kasdekken in de waterbassins. Dit water wordt aangewend als gietwater voor de teelten in de kassen. De grootte en locatie van de bassins is voor gemeente en Waterschap in principe niet van belang: Van belang zijn de afkoppelingen (1/3) en de groottes van de infiltratie-voorzieningen, ten behoeve van de dynamische piekberging en ten behoeve van de gegarandeerde infiltratie naar de ondergrond. In het ontwerp van de nieuwe bedrijven is uitgegaan van een standaard bassininhoud van 3.000 m³ per hectare tuinbouwkas. Op basis van de reeds aanwezige waterbassins in het gebied is hieraan een standaard oppervlak gekoppeld. Afhankelijk van de definitieve teelt zal de inhoud uiteindelijk definitief bepaald worden. De maximale inhoud zal echter 3.000 m³ per hectare zijn.

Infiltratie in infiltratievoorzieningen

Uitgangspunt is dat alle tuinbouwkassen zijn aangesloten op een infiltratievoorziening. De infiltratie zal plaatsvinden in de groene stroken, maakt derhalve deel uit van de landschappelijke inpassing. Samenvattend geldt voor de infiltratievoorzieningen:

- de infiltratievoorzieningen worden uitgevoerd met een infiltratielaag en een dynamische buffer. De dynamische buffer zal geschikt zijn om een bui die één keer in de 10 jaar voorkomt, een bui van 50 mm (T=10), te kunnen herbergen. Boven de dynamische buffer zal een waakhoogte van 50 cm worden gerealiseerd. Bij een bui van 63 mm (T=100) mag de voorziening tot de rand gevuld zijn. De leegloop van de infiltratievoorziening naar de oppervlaktewateren, in beheer en eigendom van het waterschap en de gemeente, zal geschieden met een capaciteit van maximaal 1 l/s/ha verhard oppervlak. Bij de berekening van de inhoud van de infiltratievoorziening zal geen rekening worden gehouden met de infiltratiecapaciteit van de bodem en voorgenoemde afvoercapaciteit.
- een vaste hoeveelheid millimeters regenwater is noodzakelijk om te voorzien in een noodzakelijke aanvulling van grondwater in het plangebied, bepaald in de uitgevoerde systeemanalyse;
- de infiltratievoorzieningen dienen zich boven de GHG te bevinden;
- de k-waarden van de ondergrond (waterdoorlatendheid) dienen dusdanig groot te zijn, dat de infiltratielagen binnen 24 uur weer leeg zijn.

In het waterplan van destijds is aangegeven hoeveel m³ en hoeveel m² infiltratielaag per infiltratievoorziening benodigd is, apart per bedrijf en in praktijk gecombineerd in gezamenlijke voorzieningen. De k-waarden zijn bepaald via een onderzoek naar waterdoorlatendheid in het gebied. We kunnen concluderen dat de k-waarden (doorlatendheid van de bodem) voldoende zijn. De infiltratievoorzieningen zijn dusdanig ontworpen dat ze ruim binnen een dag leeg zijn. Als eis wordt gesteld dat dergelijke voorzieningen binnen 24 uur leeg zijn; er wordt derhalve ruim voldaan aan de infiltratie-eis van "leeg in 24 uur".

Dynamische berging in infiltratievoorzieningen

De bovenste laag van de infiltratievoorziening betreft de waakhoogte van 50 cm. De laag daaronder is de dynamische laag. Deze laag stroomt bij regenval vol en loopt gedoseerd volledig leeg naar de waterschapsloot, via een doseerpijp. De bovenzijde van de laag wordt begrensd door een noodoverloop, de onderzijde wordt begrensd door de doseerpijp. De dynamische lagen dienen

aangelegd te worden om te voorkomen dat de waterschapsloten overbelast worden. De inhoud van een dynamische laag is gebaseerd op een bui T=10. Dit komt overeen met het opvangen van een bui van 50 mm.

Verhard oppervlak

In onderstaande berekeningen van plan IV en V is uitgegaan van een bepaald aantal m² aan te leggen verhard oppervlak (kas, loods, inrit). Het overige terrein bestaat uit onderhoudsstroken en eventueel buitenteelt. Mocht bij de aanvraag “omgevingsvergunning bouw” blijken dat het verharde oppervlak hiervan afwijkt, dan zal de inhoud van de infiltratievoorziening hierop aangepast moeten worden. Binnen de geplande groenstroken in het plangebied is nog voldoende ruimte om een eventuele beperkte vergroting door te voeren.

Verder is in het waterplan het volgende omschreven:

- het bergen van extreme regenval, omschreven in hoofdstuk “toetsing aan extremen”;
- het afvalwater als gevolg van onderhavige planontwikkeling, te lozen op de riolering van de gemeente Peel en Maas. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het afvoeren van afvalwater via de gemeentelijke riolering de beste optie; Plan V is gelegen langs de “Kievit”, hier is een drukriool aanwezig. Plan IV zal aangesloten worden via de achterzijde van het nieuwe bedrijf, aan de “Marisbaan”. Ook hier is een drukriool aanwezig. De nieuwe bedrijven zullen dus allen via een rioolsilo op het drukriool van de gemeente aangesloten worden, met een maximale lozing van 1 m³ per uur.
- De bedrijven hebben allen een rioolbuffersilo om gedoseerd te lozen. Hoeveelheden en aansluitingen worden geregeld bij de aanvragen “omgevingsvergunning”.
- het hemelwater dat valt op de overige verhardingen zal worden opgevangen en oppervlakkig worden afgevoerd, via paden, groenstroken, bermen of mollegoten naar de aanwezige greppels en de nieuw te realiseren infiltratievoorzieningen.

5.9.3

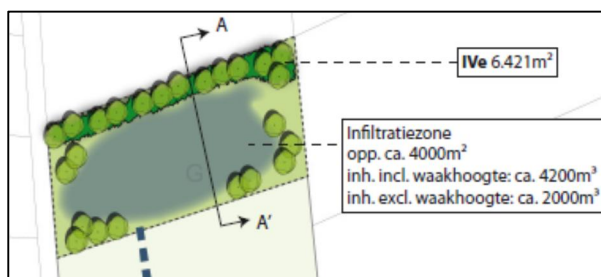
Watertoets plan IV

De afhandeling van het regenwater binnen het plangebied aan de Marisbaan, plan IV, zal gebeuren conform bovengenoemde uitgangspunten van het waterplan voor Tuinbouwvestiging De Kievit. Om wateroverlast te voorkomen zal de infiltratie en piekberging gerealiseerd worden in een waterbassin en infiltratievijver, gelegen langs de Kievitsheideweg. Deze zullen van voldoende grootte zijn om het water van het totale verharde oppervlak op te vangen.

Bepaling grootte infiltratievijver

- Het verhard oppervlak van de nieuw te bouwen kas en verhardingen bedraagt ca. 3,5 ha.
- 1/3 van het totale oppervlak wordt afgekoppeld en komt rechtstreeks in de nieuw aan te leggen infiltratievoorziening terecht.
- 2/3 van het oppervlak komt in het gietwaterbassin terecht t.b.v. de gietwatervoorziening. In de winter kan het bassin volledig vol zijn, en hierdoor zou het vallende regenwater volledig over kunnen lopen.
- Het gietwaterbassin heeft een noodoverloop die afwatert op de infiltratievoorziening. De dynamische berging van de infiltratievoorziening dient derhalve een grootte te krijgen van circa 1.750 m³ (35.000 m² x 50 mm) welke gedoseerd afloopt richting de sloot van het waterschap. De totale inhoud van de infiltratievoorziening dient circa 2.200 m³ (35.000 m² x 63 mm) groot te zijn;

- De doseerpijp heeft een capaciteit van 3,5 l/s (1 l/s/ha x 3,5 ha). Tevens is een noodoverloop aanwezig t.b.v. het mogelijk overstromen van de laag water boven de dynamische buffer;
- De infiltratievoorziening zal worden voorzien van kaden welke 0,40 meter boven het maaiveld uitsteken en is volledig gelegen boven de GHG. Voor de GHG is uitgegaan van een diepte van 80 cm beneden maaiveld, op basis van een nabij gelegen bouwplan. Verder dient als basis het waterdoorlatendheidsonderzoek bijgevoegd als **bijlage 10** (oud rapport R13b). Het betreffende perceel is omschreven als “Kievit F”
Verder is er rekening gehouden met een waking van 50 cm;
- De infiltratievoorziening wordt gerealiseerd in de groenstrook aan de noordzijde van plan IV, grenzend aan de Kievitsheideweg. Uitgaande van een oppervlakte van de infiltratievoorziening van circa 4.000 m² (circa 40 x 100 m²), taluds van 1:3, kades van 40 cm boven maaiveld en een diepte van 70 cm beneden maaiveld bedraagt de dynamische buffer circa 2.000 m³ en de totale inhoud circa 3.900 m³. De infiltratievoorziening voldoet hierbij ruimschoots aan de uitgangspunten
- De infiltratievoorziening moet binnen 24 uur weer leeg zijn, om er zeker van te zijn dat er voldoende water wordt geïnfilteerd. De doorlatendheid van de bodem ter plaatse (k-waarde) is bepaald middels het eerder genoemde rapport “waterdoorlatendheid ondergrond”. Op het perceel waar de infiltratievijver wordt gerealiseerd zijn drie boringen gedaan. De k-waarden in dit gebied (gebied F) bedragen resp. 0,62, 0,80 en 0,12 meter per dag. De gemiddelde k-waarde is 0,51 m/d.



Overzicht van infiltratiezone in plan IV

Verontreinigingen

Ten behoeve van het opvangen van het regenwater wordt gebruik gemaakt van regenwatergoten welke door middel van PVC leidingen het water naar het waterbassin leiden. In het waterbassin wordt alleen schoon regenwater opgevangen waaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd. Uitloging bij infiltratie wordt in de eerste plaats voorkomen door alleen schoon regenwater te infiltreren. Verder zal bij de nieuwbouw gebruik gemaakt worden van niet-uitlogende bouwmaterialen. Ook dit zal de kans op uitloging van (mogelijke) verontreinigingen in de infiltratievoorziening minimaliseren.

Eindconclusie watertoets plan IV

De opvang en afhandeling van het hemelwater zoals bovengenoemd is in de planregels geborgd, zodat bij een aanvraag omgevingsvergunning de afhandeling van water onderdeel is van vergunningverlening. Het aspect water is middels bovenstaande onderzoeken en analyse veilig gesteld en vormt geen belemmering voor de beoogde gebiedsontwikkeling.

N.B.: Voor het gedeeltelijk verleggen van de watergang Marisheide een melding op grond van de Keur benodigd.

5.9.4

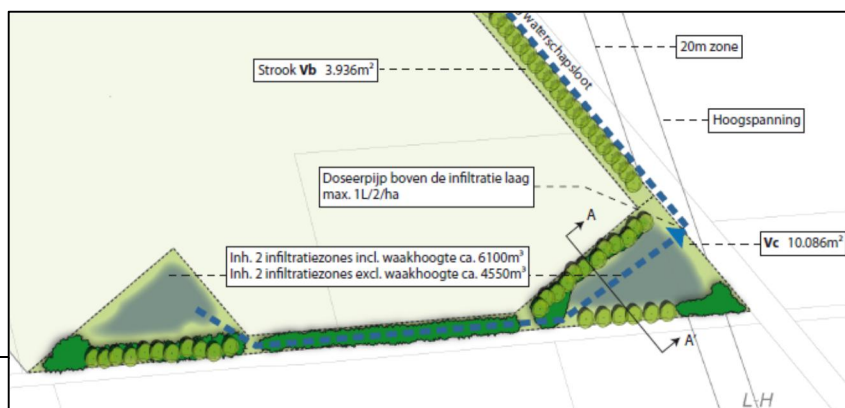
Watertoets plan V

De afhandeling van het regenwater binnen het plangebied aan de Kievit, plan V zal gebeuren conform bovengenoemde uitgangspunten van het waterplan voor Tuinbouwvestiging De Kievit. Om wateroverlast te voorkomen zal de infiltratie en piekberging gerealiseerd worden in een waterbassin en infiltratievijver, gelegen langs de Kievit. Deze zullen van voldoende grootte zijn om het water van het totale verharde oppervlak op te vangen.

Bepaling grootte infiltratievijver

- Het verhard oppervlak van de nieuw te bouwen kas en verhardingen bedraagt circa 8 ha;
 - 1/3 van het totale verhard oppervlak wordt afgekoppeld en komt rechtstreeks in de nieuw aan te leggen infiltratievoorziening terecht;
 - 2/3 van het totale verhard oppervlak komt in het gietwaterbassin terecht. In de winterperiode kan het bassin volledig vol zijn, en hierdoor zou het vallende hemelwater volledig over kunnen lopen;
 - Het gietwaterbassin heeft een noodoverloop die afwatert op de infiltratievoorziening. De dynamische berging van de infiltratievoorziening dient derhalve een grootte te krijgen van circa 4.000 m³ (80.000 m² x 50 mm) welke gedoseerd afloopt richting de sloot van het waterschap. De totale inhoud van de infiltratievoorziening dient circa 5.100 m³ (80.000 m² x 63 mm) groot te zijn;
 - De doseerpomp heeft een capaciteit van 8 l/s (1 l/s/ha x 8 ha). Tevens is een noodoverloop aanwezig t.b.v. het mogelijk overstromen van de laag water boven de dynamische buffer;
 - De twee infiltratievoorzieningen zullen worden voorzien van kaden welke 0,80 meter boven het maaiveld uitsteken en zijn volledig gelegen boven de GHG. Voor de GHG is uitgegaan van een diepte van 80 cm beneden maaiveld, op basis van een nabij gelegen bouwplan. Verder dient als basis het waterdoorlatendheidsonderzoek bijgevoegd als **bijlage 10** (oud rapport R13b). Het betreffende perceel is omschreven als "Kievit D"
- Verder is er rekening gehouden met een waking van 50 cm;
- De infiltratievoorzieningen worden gerealiseerd in de groenstrook aan de zuidzijde van plan V, grenzend aan de Kievit. Uitgaande van een oppervlakte van de twee infiltratievoorzieningen van elk circa 2.200 m² (circa 0,5 x 80 x 55 m²), taluds van 1:3, kades van 80 cm boven maaiveld en een diepte van 70 cm beneden maaiveld bedragen de totale dynamische buffers circa 4.100 m³ en de totale inhoud circa 6.600 m³. De infiltratievoorzieningen voldoen hierbij ruimschoots aan de uitgangspunten.

De infiltratievoorzieningen moeten binnen 24 uur weer leeg zijn, om er zeker van te zijn dat er voldoende water wordt geïnfiltreerd. De doorlatendheid van de bodem ter plaatse (k-waarde) is bepaald middels het eerder genoemde rapport "waterdoorlatendheid ondergrond". Op het perceel waar de infiltratievijver wordt gerealiseerd zijn drie boringen gedaan. De k-waarden in dit gebied (gebied D) bedragen resp. 1,56, 0,63 en 1,19 meter per dag. De gemiddelde waarde bedraagt 1,13 m/d.



Overzicht van infiltratiezones in plan V

Verontreinigingen

Ten behoeve van het opvangen van het regenwater wordt gebruik gemaakt van regenwatergoten welke door middel van PVC leidingen het water naar het waterbassin leiden. In het waterbassin wordt alleen schoon regenwater opgevangen waaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd. Uitloging bij infiltratie wordt in de eerste plaats voorkomen door alleen schoon regenwater te infiltreren. Verder zal bij de nieuwbouw gebruik gemaakt worden van niet-uitlogende bouwmaterialen. Ook dit zal de kans op uitloging van (mogelijke) verontreinigingen in de infiltratievoorziening minimaliseren.

Eindconclusie watertoets plan V

De opvang en afhandeling van het hemelwater zoals bovengenoemd is in de planregels geborgd, zodat bij een aanvraag omgevingsvergunning de afhandeling van water onderdeel is van vergunningverlening. Het aspect water is middels bovenstaande onderzoeken en analyse veilig gesteld en vormt geen belemmering voor de beoogde gebiedsontwikkeling.

5.10 Natuur en landschap

5.10.1 Gebiedsbescherming -Natuurbeschermingswet en EHS

Het plangebied bevindt zich niet in of direct nabij Natura-2000 gebieden, Wetlands of Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten. Daarnaast is het plangebied niet gelegen binnen de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het plangebied betreft een agrarisch gebied en is ook als zodanig in gebruik. In de nabijheid van het plangebied zijn onderdelen van de ecologische hoofdstructuur gelegen en op enkele kilometers liggen Natura2000 gebieden.

Ecologische hoofdstructuur

Noordelijk van het plangebied is een tweetal natuurgebieden gelegen dat onderdeel is van de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft de gebieden 'Scherliet en Kwakvors' en 'Marisberg en Belgenhoekbos'. Het gebied Scherliet en Kwakvors' is door de provincie aangewezen als kansrijk verdrogingsgevoelig natuurgebied. De Scherliet, Marisberg en het Belgenhoekbos zijn door de provincie aangeduid als verzuringsgevoelige gebieden.

De glastuinbouwontwikkeling vindt geheel buiten bovengenoemde onderdelen van de EHS plaats. Er is geen sprake van afname van areaal, waardoor compensatie niet aan de orde is.

Natura2000 gebieden

In het kader van Natura2000 gebied zijn voor de Kievit Het Nationaal Park De Groote Peel en Deurnesche Peel & Mariapeel van belang. De Groote Peel ligt op circa 3 - 3,5 km westelijk van het plangebied. Dichterbij gelegen is 't Zinkske dat onderdeel uitmaakt van De Deurnesche Peel & Mariapeel op circa 1,5 km noordelijk van het plangebied.

Binnen het Natura2000 gebied De Groote Peel zijn de habitattypen 'Droge heide' en 'Herstellend hoogveen' aangewezen als beschermd habitatype. Daarnaast vormt De Groote Peel een belangrijk gebied voor een aantal broedvogels en niet-broedvogels. Binnen De Deurnesche Peel & Mariapeel zijn de habitattypen 'Droge heide', 'Actief hoogveen' en 'Herstellend hoogveen' aangewezen als

beschermd habitattype. Ook dit gebied is belangrijk voor een aantal broedvogels en niet-broedvogels.

Ten behoeve van het plan is een voortoets uitgevoerd. De voortoets is uitgevoerd om te bepalen of effecten optreden op gebieden die vallen onder bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998 (o.a. Natura 2000-gebieden).

5.10.2 Voortoets Natura 2000 gebied

De Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: NB-wet) vormt in Nederland het wettelijke kader voor o.a. de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of die een significant verstoringseffect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning (artikel 19d, eerste lid, NB-wet).

De habitattoets dient om vast te stellen of, en zo ja, onder welke voorwaarden een activiteit in en rondom een Natura 2000-gebied kan worden toegelaten. De habitattoets doorloopt een aantal stappen: de voortoets, de verslechterings- en verstoringstoets of passende beoordeling en de ADC toets. Niet in alle gevallen zal het nodig zijn al deze stappen te doorlopen.

Als uit de voortoets blijkt dat er sprake kan zijn van negatieve effecten, zal afhankelijk van het verwachte effect (al dan niet mogelijk significant) de verslechterings- en verstoringstoets of de passende beoordeling doorlopen moeten worden. Als uit deze toets blijkt dat als gevolg van een activiteit de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert of dat er beperkingen/voorwaarden aan de vergunning kunnen worden verbonden waarmee deze aantasting in voldoende mate wordt weggenomen, dan kan de vergunning worden verleend.

Het plangebied is niet gelegen in het Natura2000 gebied. Als gevolg van het plan is dan ook een directe ingreep in deze gebieden met een afname van areaal beschermde natuur uit te sluiten. Als gevolg van het plan is uitsluitend sprake van mogelijk externe werking. In het kader van dit plan en op basis van de afstand tussen plangebied en de peelgebieden behorende tot de Natura2000 is mogelijk sprake van verzuring, vermesting, verdroging en verlichting. Ook voor de EHS gebieden in de nabijheid van het plangebied geldt dat dezelfde mogelijke effecten kunnen optreden. Om de effecten op de Peelgebieden en EHS te beoordelen zijn een stikstofonderzoek (verzuring en vermesting) een lichtonderzoek, een aanvullende memo lichtonderzoek en een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd. Deze onderzoeken zijn als resp. **bijlagen 13, 11, 16 en 12** toegevoegd aan deze toelichting.

Verdroging

Uit de geohydrologische analyse (Alterra, 2011) blijkt dat het hydrologisch plan leidt tot toename van de grondwateraanvulling op basis van de uitgangspunten van het waterplan. In dit hydrologisch plan is het principe van hydrologisch neutraal bouwen nagestreefd.

In het onderzoek van Alterra is tevens vastgesteld dat regionale invloeden zodanig klein zullen zijn, dat deze effecten te verwaarlozen zijn. Dit komt enerzijds door het concept hydrologisch neutraal bouwen en anderzijds door de geohydrologische situatie. De glastuinbouwuitbreiding is gelegen op de Peelhorst waar de doorlatendheid gering is en de grondwaterstroming zeer beperkt is. Hierdoor wordt ook het neerslagoverschot grotendeels via het oppervlaktewater afgevoerd. Met inachtneming van het toepassen van het principe van hydrologisch neutraal bouwen, heeft het plan

geen invloed op de waterhuishouding van Natura2000 gebieden en de nabijgelegen EHS-gebieden.

Verlichting

Het lichtonderzoek (Arcadis, 2011) toont aan dat assimilatiebelichting geen gevolgen heeft voor de Natura2000 gebieden. De Deurnesche Peel & Mariapeel liggen op ruim een kilometer afstand van de 0,1 lux contour. Er is dan ook geen sprake van significant negatieve effecten op deze gebieden. Compensatie dan wel mitigatie is niet aan de orde. Voor omliggende natuurgebieden is het wel wenselijk lichtuitstraling te beperken. Door kassen met assimilatiebelichting dusdanig te situeren binnen de clusters, dat ze zo ver mogelijk van natuurgebieden vandaan liggen, en door LED verlichting toe te passen waardoor minder warmte vrij komt en de noodzaak tot kieren afneemt. Bovendien kan door het toepassen van bovenafscherming met hoger lichtdicht-percentages de lichthinder tot een minimum worden beperkt.

In mei 2016 is een “aanvullende memo lichtonderzoek” opgesteld (Arcadis, mevr. Dikmans, 2016) vanwege het gewijzigde plan in De Kievit. De wijzigingen in het glastuinbouwgebied ten opzichte van het eerdere plan van 2011 betreffen: aanzienlijk minder nieuwbouw van tuinbouwkassen en gewijzigde wetgeving in de vorm van een nieuw Activiteitenbesluit. In het lichtonderzoek van 2011 werd geconcludeerd dat er geen sprake was van significant negatieve effecten. Nu het oppervlak tuinbouwkassen aanzienlijk minder wordt, zijn de effecten op de omgeving nog lager. Bovendien is in het eerdere onderzoek uitgegaan van 95% bovenafscherming in de kassen, terwijl in het nieuwe Activiteitenbesluit wordt uitgegaan van 98% bovenafscherming. Dit betekent een verzwaring van de eis en daarmee een verdere afname van de lichthinder in de omgeving.

Verzuring en vermesting

Als gevolg van de glastuinbouwontwikkeling is sprake van een verandering in de stikstofuitstoot vanuit het plangebied:

- glastuinbouw: er is sprake van een toename van de warmtebehoefte (verwarmingsketels) door uitbreiding van de tuinbouwkassen;
- verkeer: er is sprake van een toename van verkeersintensiteiten;
- mest: er is sprake van een afname van het toedienen van dierlijke mest aan de grond.

Door Aelmans Ruimte, Omgeving en Milieu is een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositieveranderingen als gevolg van het plan. Dit is toegevoegd als **bijlage 13**.

Afname mesttoediening

Als gevolg van de afname van het toedienen van mest in de grond in het plangebied, is een verandering van stikstofdepositie op de Natura2000 gebieden te verwachten. In de nieuwe situatie is er minder landbouwgrond beschikbaar voor het uitrijden van dierlijke mest waarbij, ondanks het direct in de grond injecteren van mest, emissie van ammoniak optreedt. De effecten hiervan op de afname van de stikstofdepositie op de Natura2000 gebieden is in onderhavige berekening niet meegenomen.

Verkeer

Onderzoek van het Planbureau voor de leefomgeving (2010) wijst uit dat, hoewel sprake zal zijn van een toename van verkeersintensiteiten, de stikstofdepositie toch zal afnemen als gevolg van het schoner worden van motoren (lagere emissies). Ook is verkeer een zeer kleine stikstofbron in het

plangebied en draagt het beperkt bij aan de stikstofemissie buiten het plangebied. De extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling zijn per bedrijf als afzonderlijke bron ingevoerd in het rekenprogramma Aerijs.

Gangbare technieken glastuinbouw

Binnen een glastuinbouwbedrijf zijn verwarmingsketels en verkeer aan te wijzen als stikstofbronnen. Het bouwplan voorziet in de realisatie van in totaal ca. 11,5 ha tuinbouwkassen. Hiervoor is een stookcapaciteit noodzakelijk van ca. 10 Mw. Als gevolg hiervan neemt de emissie van stikstof (No(x)) toe. Bij de berekening van de stikstofemissie is rekening gehouden met de meest warmte behoevende teelten, zoals tomaten en paprika's. Gebaseerd op praktijkcijfers is voor deze teelt per ha ca. 335.000 m³ gas nodig. Per m³ gas wordt door de verwarmingsketel ca. 15 m³ rookgas geproduceerd. Dit komt neer op ca. 5 miljoen m³ rookgas per ha per jaar. Per uur bedraagt de rookgasproductie dan gemiddeld 575 m³/ha. Het rookgas van de ketel bevat NO(x). De huidige emissie-eis voor gasgestookte ketels bedraagt 70 mg/m³ rookgas.

Om de verandering in stikstofdepositie te bepalen, is met behulp van het rekenprogramma 'AERIUS' de depositie van stikstof als gevolg van onderhavige uitbreiding bepaald. Het rekenprogramma berekent automatisch de depositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen. Bij deze berekening zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- per ha kas is normaal gesproken ca. 0,85 MW aan stookcapaciteit nodig;
- per MW wordt er door de ketel gemiddeld 575 m³ rookgas per uur geproduceerd bij continu gebruik. Dit is gebaseerd op praktijkcijfers waaruit blijkt dat per ha. gemiddeld ca. 335.000 m³ gas gebruikt wordt. Per m³ gas wordt er ca. 15 m³ rookgas geproduceerd;
- in de bestaande situatie geldt op grond van de emissie-eisen uit Bees voor gasgestookte ketels een No(x)-eis van 70 mg/m³. Nieuwe ketels voldoen echter al ruimschoots aan deze eis. Er is derhalve gerekend met de No(x)-emissie van 40 mg/m³. Nieuwe ketels kunnen hieraan voldoen, tevens komen ze dan in aanmerking voor milieusubsidie;
- bij beide locaties wordt 1 ketel geplaatst;
- de schoorsteenhoogte bedraagt 10 meter bij beide locaties;
- de warmte-inhoud bedraagt 0,4 Mw.

De conclusie van het rapport is dat conform de AERIUS berekening er geen sprake is van een significante toename van de depositie op de Natura2000 gebieden. Een stijging tot 0,05 mol depositie wordt conform de PAS gezien als een niet significante toename. Er wordt derhalve door het AERIUS programma geen depositiewaarde weergegeven.

Verder is de afname van de depositie, als gevolg van het wegvallen van uitrijden van dierlijke mest op de gronden waar glasopstanden gerealiseerd gaan worden, nog niet meegenomen. De werkelijke toename van depositie zal hierdoor nog lager uitvallen en kan derhalve als niet significant worden beschouwd. Een passende beoordeling wordt met betrekking tot onderhavige voornemen inzake de stikstofdepositie niet noodzakelijk geacht.

Conclusies voortoets

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken ten behoeve van de planontwikkeling, kan worden geconcludeerd dat het plan geen negatieve effecten heeft op de Peelgebieden behorende tot de Natura2000 gebieden.

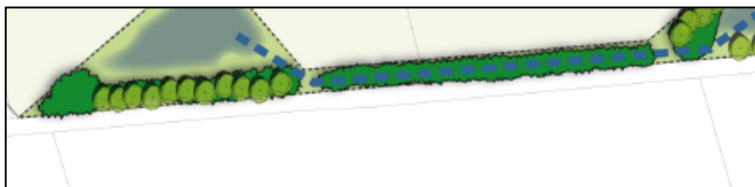
Soortenbescherming

De Flora- en faunawet vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en/of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving. De wet is bedoeld om soorten te beschermen, niet individuele planten of dieren. Het gaat erom dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en Faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven. Door Heukelom Verbeek Landschapsarchitectuur is een natuurwaardenonderzoek en effectenstudie uitgevoerd. De onderzoeken zijn toegevoegd als **bijlage 14 en 15**.

Vleermuizen

Uit het natuurwaardenonderzoek komt naar voren dat de Gewone dwergvleermuis delen van het plangebied en de omgeving daarvan gebruikt als foerageergebied. De vaste verblijfplaatsen liggen buiten het plangebied. Het plangebied vormt foerageergebied voor de Gewone dwergvleermuis. Binnen het plangebied is een vaste vliegroute geconstateerd die tevens als foerageergebied functioneren. Daarnaast fungeren zowel de bomenrij langs de Kievit als langs de Marisbaan grenzende aan het plangebied als vliegroutes.

Als gevolg van het plan komt het voortbestaan van de aangetroffen vaste verblijfplaatsen niet in het geding. De betreffende locaties blijven namelijk behouden. De geleidingsroute tussen de Kievit en het achterliggende gebied richting Halmeskouler komt echter wel te vervallen als gevolg van het plan.



Vliegroute vleermuizen in plangebied
(deelgebied V); zie landschapsplan

Deze verbindingroute kan echter in zuidelijke richting opschuiven naar de daar te realiseren landschappelijke inrichting van het plangebied. Deze landschappelijke inrichting strekt zich over de volledige lengte van de nieuwe tuinbouwkas uit, en heeft derhalve een verder 'bereik' dan de huidige beperkte bosschage/ opgaand groen vanaf de Kievit. Door het vervallen van de geleidingsroute ontstaat de noodzaak om compenserende maatregelen te treffen. Voor de Gewone dwergvleermuis geldt, dat de oppervlakte van een migratieroute in aanmerking komt voor compensatie. Bij onverharde wegen is ook de weg zelf als maat voor de compensatie genomen, aangezien op die wegen de insectenfauna beter ontwikkeld is en daarmee de betekenis van de weg als voedselbron voor vleermuizen groter is dan bij een verharde weg het geval is. In dit geval betreft het een onverharde weg vanaf de Kievit met een oppervlakte van 3.042 m². Op basis van de toelichting uit de Methodiek Natuurcompensatie Limburg bedraagt de oppervlakte van de compensatie voor onderhavig plan 1.66 x 3.042 = 5.050 m². In het landschapsplan zijn maatregelen opgenomen waarmee de vliegroute en foerageergebied ten zuiden van de nieuwe tuinbouwkas worden gecompenseerd. Tevens blijft de verbinding met de Halmeskouler hiermee behouden voor de

vleermuis.

Das

De aanwezigheid van de Das nabij het plangebied is niet uit te sluiten. Een duurzaam leefgebied is in het plangebied echter onwaarschijnlijk, gezien het ontbreken van veelgebruikte wissels.

Als gevolg van het plan blijft opgaande beplantingen behouden en middels het landschapsplan worden landschappelijke maatregelen getroffen. De planontwikkeling is niet voorzien in het preferente leefgebied van de Das. Er is evenmin sprake van versnippering van leefgebied van de Das.

Eekhoorn

De Eekhoorn is tijdens het natuurwaardenonderzoek niet aangetroffen in het plangebied.

Potentieel leefgebied is aanwezig ten noorden van het plangebied ter hoogte van de Marisbaan - de Ontginningsweg. Bij de ontwikkeling van het glastuinbouw in het plangebied blijft het potentiële leefgebied behouden. Landschappelijke inpassing van het gebied kan tevens bijdragen aan de vergroting van dit potentiële leefgebied.

Ree, Haas, Konijn, Mol, Vos

Voor de overige aangetroffen en mogelijk aan te treffen zoogdiersoorten is slechts de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing.

Vogels

Uit het natuurwaardenonderzoek is naar vorgekomen dat in het gebied 78 vogelsoorten zijn waargenomen. Van 55 vogelsoorten is vastgesteld dat ze in het plangebied tot broeden komen. Ten aanzien van de ontwikkeling van het glastuinbouwgebied gelden algemene regels omtrent de uit te voeren werkzaamheden in relatie tot het broedseizoen (artikel 11 van de Flora- en faunawet).

Van de vogelsoort Huismus, die tot broeden komen direct buiten het plangebied geldt dat het nest jaarrond is beschermd. Als gevolg van het plan zijn de vaste verblijfplaatsen van Huismus niet in het geding. Het plan heeft zodoende geen negatieve effecten op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van Huismus.

De planontwikkeling voorziet in de mogelijkheid van assimilatiebelichting. Heukelom Verbeek stelt dat het reëel is dat vogelsoorten negatieve gevolgen ondervinden van de aanwezigheid van assimilatieverlichting. In de directe omgeving van deelgebied IV zijn de nesten van meerdere vogelsoorten jaarrond beschermd. Bij toepassing van assimilatiebelichting is afscherming wettelijk verplicht van minimaal 98% bij nieuwbouw. Daarnaast geldt dat het uit te breiden bedrijf aan de Marisbaan geen gebruik maakt van assimilatiebelichting. Als gevolg van de wettelijk verplichte maatregelen en de afwezigheid van assimilatiebelichting bij het uit te breiden bedrijf is de donkerte in het plangebied gewaarborgd. Daarnaast geldt dat om de gevolgen van assimilatiebelichting zoveel mogelijk te voorkomen, dient de lichtuitstraling tijdens het kieren te worden beperkt teneinde de donkerte in het plangebied zoveel mogelijk te behouden. In de planregels zijn eisen opgenomen ten behoeve van het beperken van de effecten van assimilatiebelichting.

Flora

De floristische waarde van grote delen van het onderzoeksgebied is beperkt (Natuurwaardenonderzoek, Heukelom Verbeek). Langs enkele slootkanten en wegbermen komen schralere en/of onder invloed van kwel staande begroeiingen voor. Voor de aangetroffen flora geldt de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet.

Amfibieën, reptielen en vissen

In het plangebied zijn slechts enkele algemeen voorkomende amfibieënsoorten aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt voor strenger beschermde amfibieënsoorten. Voor de aanwezige soorten geldt de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet.

In het plangebied zijn geen reptielen aangetroffen. In de watergangen van het plangebied komt slechts een beperkt aantal algemene vissoorten voor. Het plan heeft geen nadelig effect op de genoemde doelsoorten.

Dagvlinders, libellen en sprinkhanen

In het gebied De Kievit zijn tijdens het natuurwaardenonderzoek twintig soorten vlinders waargenomen. Geen van deze vlindersoorten bezit een beschermde status op basis van de Flora- en faunawet. Het plan heeft geen negatief effect op het voorkomen van vlinders.

Binnen het plangebied is geen sprake van het voorkomen van leefgebied voor Libellen. Het plan heeft geen effect voor libellen. Voor de soortgroep Sprinkhanen geldt dat exemplaren zijn waargenomen in delen van het gebied De Kievit waar geen ingrepen zijn voorzien. Dit geldt dan ook tevens voor het onderhavig plangebied. Het plan heeft dan ook geen negatief effect op het voorkomen van sprinkhanen.

6 Juridisch vertaling

6.1 Algemeen

Op de verbeelding is met behulp van de methode uit SVBP 2012 de bestemming van de gronden aangegeven. De bijbehorende bepalingen zijn vervolgens opgenomen in de planregels. De verbeelding brengt de planregels in beeld. De planregels bestaan uit de volgende vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels

Dit hoofdstuk bestaat uit twee delen. Het eerste deel betreft het artikel 'begripsbepalingen' waarin is toegelicht wat onder bepaalde begrippen wordt verstaan. Het tweede artikel is 'Wijze van meten', waarin is aangegeven hoe de benoemde maatvoering moet worden gemeten.

2. Bestemmingsregels

Dit hoofdstuk betreft een nadere verklaring van de bestemmingen die op de verbeelding zijn aangegeven.

3. Algemene regels

In dit hoofdstuk zijn regelingen opgenomen die zijn bedoeld voor meer dan één bestemming.

4. Overgangs- en slotregels

Binnen de overgangsbepalingen is geregeld dat bouwwerken en plannen die (legaal) bestaan op het moment dat het bestemmingsplan in werking treedt, maar die in strijd zijn met het bestemmingsplan, mogen worden herbouwd mits er geen veranderingen plaatsvinden in aard en omvang. In de slotregel is de officiële naam van het bestemmingplan genoemd. Deze naam moet worden gebruikt om te verwijzen naar het plan.

6.2 Opbouw regels

6.2.1 Bestemmingsomschrijving

Per bestemming zijn onder de bestemmingsomschrijving de functies opgenomen waarvoor de betreffende gronden mogen worden gebruikt. Alle daarna volgende bepalingen (in die bestemming) zijn gerelateerd aan deze doeleinden. Gebruik van de gronden, inclusief de bouwwerken die zich daarop bevinden, dat in strijd is met de doeleinden (volgens die bestemming), is verboden. Een uitzondering hierop vormt slechts het gebruik dat is toegestaan volgens de 'overgangsbepalingen'.

6.2.2 Gebruik

Voor een aantal bestemmingen is, onder een apart element, nadrukkelijk vermeld welk gebruik niet is toegestaan. Hiermee is een nadere afweging gemaakt tussen doeleinden die met elkaar strijdig kunnen zijn en met de belangen van de omgeving.

6.2.3 **Bouwregels**

Voor alle bestemmingen is vermeld welke bebouwing is toegestaan, gerelateerd aan de doeleinden. Voor de toegestane bebouwing zijn regels opgesteld met betrekking tot de toegestane omvang en situering.

6.2.4 **Afwijken van de bouwregels en de gebruiksregels**

In het plan is een aantal mogelijkheden opgenomen om af te wijken. Met behulp van deze afwijkmogelijkheden kunnen burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning afwijken van in het plan gestelde regels. Hiermee wordt het plan flexibel gehouden. De mogelijkheden zijn opgenomen voor ontwikkelingen die wel te verwachten zijn, maar waarvan de juiste omvang en situering vooralsnog niet zijn te voorzien.

6.2.5 **Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

Het plan voorziet in een stelsel voor 'omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' (voorheen: aanlegvergunningen) opgenomen. Dit is gedaan om te voorkomen dat een terrein minder geschikt wordt voor de realisatie van de bestemming. Ook is dit opgenomen voor de handhaving van een gerealiseerde bestemming.

In het vergunningenstelsel is aangegeven voor welke werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning verplicht is. Daarbij is aangegeven onder welke voorwaarden de bewuste omgevingsvergunningen kunnen worden verleend. Het uitvoeren van de genoemde werken en werkzaamheden zonder omgevingsvergunning is verboden.

6.3 **Bestemmingen**

Binnen het plangebied komt een aantal bestemmingen voor. De in dit plan opgenomen bestemmingen zijn:

Artikel 3: Agrarisch - Glastuinbouw

De bestemming Agrarisch - Glastuinbouw is toegekend aan de bestaande glastuinbouwbedrijven en de gronden waarop uitbreiding van de bestaande bedrijven en nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven kan plaatsvinden. Per bedrijf is maximaal 10 ha aaneengesloten oppervlakte tuinbouwkas toegestaan. Binnen het bouwvlak dienen de tuinbouwkassen, bedrijfsgebouwen, en overige bijgebouwen te worden gesitueerd. Gietwatervoorzieningen, erf- of terreinafscheidingen, teeltondersteunende voorzieningen, erfverharding en erfontsluitingen mogen binnen het gehele bestemmingsvlak worden gerealiseerd. Een bedrijfswoning mag uitsluitend worden gesitueerd ter plaatse van een aanduiding.

Naast glastuinbouwbedrijven regelt de bestemming het behoud, herstel en ontwikkeling van landschapselementen, gebaseerd op het landschapsplan dat ten behoeve van de ontwikkeling van het gebied is opgesteld.

Artikel 4: Groen

De bestemming Groen regelt het behoud, herstel en ontwikkeling van de natuur, groen en landschapselementen conform het landschapsplan dat ten behoeve van de ontwikkeling van het gebied is opgesteld. Het landschapsplan maakt onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Daarnaast

regelt de bestemming het behoud, herstel en ontwikkeling van piekberging- en waterinfiltratievoorzieningen. Naast het feitelijke groen zijn binnen deze bestemming ook nutsvoorzieningen en erfontsluitingen toegestaan.

Artikel 5: Leiding - Hoogspanning (dubbelbestemming)

De planologisch relevante leidingen zijn in deze dubbelbestemming als zodanig bestemd. Bouwen ten behoeve van samenvallende bestemmingen is alleen na ontheffing toegestaan. Alvorens burgemeester en wethouders over een verzoek om ontheffing beslissen, winnen zij schriftelijk advies in bij de desbetreffende leidingbeheerder. Ter bescherming van aanwezige leidingen zijn aanlegregels opgenomen.

7 Economische en maatschappelijke aanvaardbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

7.1.1 Grondexploitatie

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden), om langs publiekrechtelijke weg, eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van den openbare ruimte.

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat. Hoofddregel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden:

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;
- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

In onderhavig plan is sprake van een anterieure overeenkomst tussen gemeente Peel en Maas en initiatiefnemer De Kievit BV waarin afspraken zijn vastgelegd over grondexploitatie.

7.1.2 **Planschade**

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van een dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling (afwijken van het bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning). Tussen de initiatiefnemer en de gemeente Peel en Maas is een anterieure overeenkomst afgesloten, waarin afspraken over de tegemoetkoming in de planschade zijn geregeld.

7.2 **Maatschappelijke aanvaardbaarheid**

7.2.1 **Vooroverleg**

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat de gemeente bij de voorbereiding van een ruimtelijke ontwikkeling overleg moeten plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Hiertoe is het concept ontwerp bestemmingsplan aan de betreffende instanties toegezonden. De reacties zijn onderstaand (samengevat) opgenomen:

Provincie Limburg

Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien dit plan op deze wijze wordt voortgezet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Tennet

Tennet geeft aan akkoord te zijn met het planvoornemen.

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Waterschap Peel en Maasvallei

Ten aanzien van de hemelwaterafvoer was nog niet gerekend met de juiste waarden. Gezien het feit dat de afmetingen van de infiltratievijvers en de aanwezigheid van gietwaterbassins, doorstaat het

plan de watertoets alsnog.

Ten aanzien van de ingrepen in het watersysteem wordt vermeld dat het deel van de watergang dat binnen het plangebied is gelegen, tertiair is in plaats van secundair. Overdracht van de grond is mogelijk. Lozing op het secundaire deel is onder voorwaarden mogelijk. De lozingsvoorziening is meldingsplichtig.

Ten aanzien van de gietwaterbassins wordt vermeld, dat, nu de gietwaterbassins een overloop naar de wadi/ oppervlaktewater krijgen, in de gietwaterbassins uitsluitend hemelwater mag worden opgeslagen en dit niet met proceswater mag worden vermengd. Dit zijn ook regels in het kader van het Activiteitenbesluit.

Bovenstaande reactie is verwerkt in de toelichting. In de gietwaterbassins wordt nooit proceswater bijgevoegd.

7.2.2

Ontwerp

Het ontwerpbestemmingsplan 'Glastuinbouwgebied De Kievit' in Grashoek heeft vanaf 20 april 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen (tot en met 31 mei 2017). Dit op grond van artikel 3.8 Wro. Hierop is één zienswijze ingediend. Het verslag en de reactie op de zienswijze is als Nota van zienswijzen als onderdeel van het vaststellingsbesluit bij dit bestemmingsplan gevoegd.

8 Bijlagen

1) Landschapsplan van plandeel IV	nieuw juni 2016
2) Landschapsplan van plandeel V	nieuw juni 2016
3) Milieuzoneringsonderzoek	nieuw augustus 2016
4) Historisch bodemonderzoek (oude rapport 2)	oud, ongewijzigd
5) Verkennend bodemonderzoek veldweg	maart 2015
6) Akoestisch onderzoek	oktober 2015
7) Luchtkwaliteitsonderzoek	oktober 2015
8) Vervolgonderzoek archeologie	april 2015
9) Toelichting verkeerskundig onderzoek Kragten	nieuw juli 2016
10) Onderzoek waterdoorlatendheid ondergrond (oude rapport 13b)	oud, ongewijzigd
11) Lichtonderzoek (oude rapport 12)	oud, ongewijzigd
12) Analyse geohydrologie (oude rapport 9b)	oud, ongewijzigd
13) Stikstofonderzoek	oktober 2015
14) Natuurwaardenonderzoek (oude rapport 10b)	oud, ongewijzigd
15) Effectenstudie flora en fauna (oude rapport 11)	oud, ongewijzigd
16) Aanvullende memo lichtonderzoek Arcadis	nieuw mei 2016
17) Update flora en fauna quickscan IVN	november 2015

Contact- & bedrijfsgegevens

Locatie Voerendaal

Kerkstraat 4
6367 JE
Voorendaal

T. 045 - 575 32 55
F. 045 - 575 15 09
info@aelmans.com

Locatie Baexem

Kerkstraat 2
6095 BE
Baexem

T. 0475 - 459 260
F. 0475 - 459 282
baexem@aelmans.com

Locatie Margraten

Amerikaplein 78
6269 DA
Margraten

T. 043 - 303 01 17
F. -
margraten@aelmans.com

Locatie Asten

Lindestraat 48
5721 XP
Asten

T. 0493 - 690 944
F. 0475 - 459 282
asten@aelmans.com