

Bestemmingsplan 'Achter de Hoven 4 Maasbree'

Gemeente Peel en Maas

Vastgesteld



Bestemmingsplan 'Achter de Hoven 4 Maasbree'

Gemeente Peel en Maas

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x08252
Datum:	28 juni 2016
Datum concept:	maart 2016
Datum ontwerp:	20 april 2016
Datum vaststelling:	27 september 2016
Contactpersoon opdrachtgever:	Mevr. I Korten-Hansen, gemeente Peel en Maas
Projectteam BRO:	Dhr. Frank Janssen, Mevr. Guusje Peeters, Mevr. Marlou Heffels
Trefwoorden:	Functiewijziging, 't Trefcentrum, gezondheidscentrum, Maasbree
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 4
Beknopte inhoud:	't Trefcentrum, een horecagelegenheid (bij de sporthal), kinderopvang en huisvesting voor culturele verenigin- gen, wordt losgekoppeld van de sporthal en omgebouwd tot een gezondheidscentrum. De functiewijziging van "Sport" naar "Maatschappelijk" en de vernieuwbouw van het pand wordt middels dit bestemmingsplan juridisch- planologisch vastgelegd.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

INHOUD

1. INLEIDING	3
2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	5
3. BELEID	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.1 Provinciaal beleid	9
3.3 Gemeentelijk beleid	10
4. PLANBESCHRIJVING	13
4.1 Projectprofiel	13
4.2 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten	15
5. RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN	17
5.1 Milieu	17
5.1.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	17
5.1.2 Luchtkwaliteit	18
5.1.3 Geluidhinder	20
5.1.4 Milieuzonering	21
5.1.5 Externe veiligheid	22
5.2 Archeologie	24
5.3 Cultuurhistorie	26
5.4 Flora en fauna	26
5.5 Leidingen en infrastructuur	28
5.6 Verkeer en parkeren	28
5.7 Waterparagraaf	30
6. JURIDISCHE ASPECTEN	33
6.1 Algemeen	33
6.2 Toelichting op de analoge verbeelding	33
6.3 Toelichting op de regels	33
6.3.1 Inleidende regels	34
6.3.2 Bestemmingsplanregels	34
6.3.3 Algemene regels	35

6.3.4 Overgangs- en slotregels	36
7. UITVOERBAARHEID	37
7.1 Economische uitvoerbaarheid	37
8. OVERLEG EN INSPRAAK	39
8.1 Overleg	39
8.2 Inspreek	39
8.3 Procedure	39
8.4 Zienswijzenprocedure / resultaten terinzagelegging	40
Bijlage	
1. Inrichtings-/situatieschets Achter de Hoven 4 Maasbree	
2. Econsultancy, <i>Historisch bodemonderzoek Achter de Hoven 4 te Maasbree</i> , rapportnummer 1071.001, 4 februari 3026	
3. Geonius Milieu BV, <i>Verkennd bodemonderzoek ter plaatse van de locatie Achter de Hoven 4 te Maasbree in de gemeente Peel en Maas</i> , rapportnummer MA160086.R01, 30 maart 2016	

1. INLEIDING

Het voornemen bestaat om het huidige Trefcentrum op Achter de Hoven 4 te Maasbree uit te breiden om het te kunnen gebruiken voor maatschappelijke/medische doeleinden in de vorm van een gezondheidscentrum. Daarnaast is het de wens van de artsen om de sporthal “los te knippen” van de nieuwe functie. Deze ontwikkelingen zijn strijdig met het geldende bestemmingsplan. De gemeente Peel en Maas heeft aangegeven voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan vast te willen stellen. Door middel van onderhavig bestemmingsplan wordt de functiewijziging en de vernieuwbouw voor de betreffende locatie juridisch-planologisch geregeld.

Het perceel waar de vernieuwbouw en de functiewijziging is voorzien, is kadastraal bekend als gemeente Maasbree, sectie K, nr. 1839 en nr. 1846.



Topografische kaart plangebied en omgeving

Vigerend bestemmingsplan

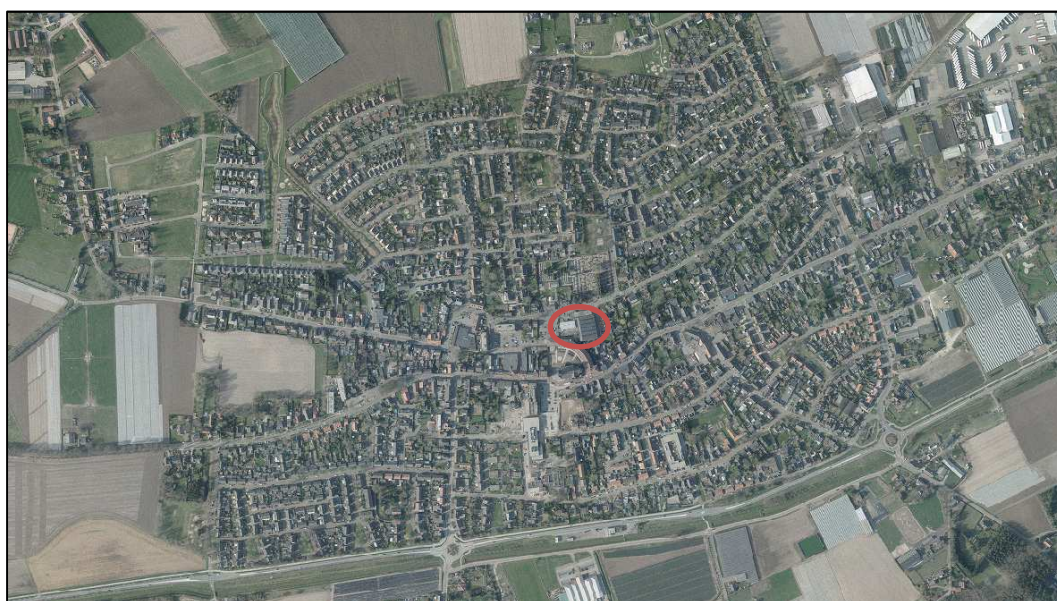
Het geldend bestemmingsplan ter plaatse betreft het bestemmingsplan “Kern Maasbree” zoals dat door de gemeenteraad van gemeente Peel en Maas is vastgesteld op 25 juni 2013. De bestemming ter plaatse is “Sport”. Het onbebouwde gedeelte van het betrokken kadastrale perceel is deels gelegen binnen de bestemming “Verkeer – Verblijfsgebied”. Het voorgenomen gebruik tot maatschappelijke/medische doeleinden is strijdig met de geldende bestemmingen.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt de bestaande situatie rond het plangebied beschreven. In hoofdstuk 3 volgen de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op locatie. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens het bouwplan. In hoofdstuk 5 volgt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten op de locatie. In hoofdstuk 6 worden de planstukken beschreven en in hoofdstuk 7 is een beschrijving van de uitvoerbaarheid van het plan opgenomen. Tot slot volgt in hoofdstuk 8 de uitleg van de overleg- en inspraakprocedure

2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

Zoals in onderstaande figuur wordt aangetoond ligt het plangebied midden in de dorpskern Maasbree. 't Trefcentrum is gelegen aan Achter de Hoven, een weg die zorgt voor de ontsluiting van het centrum van Maasbree richting het oosten en aansluit op de Molstraat voor de ontsluiting naar het westen. In 't Trefcentrum waren een kinderopvang en culturele verenigingen (waaronder de toneelclub en de fanfare) ondergebracht. De overige invulling is een horecagelegenheid al dan niet ten behoeve van de naastgelegen sporthal.



Luchtfoto plangebied, gelegen in de kern Maasbree

Het “los te knippen” en her te bestemmen gedeelte van het totale pand is een grote bouwmassa van baksteen, met ramen en een gezamenlijke ingang (gedeeld met de sporthal) aan de straatkant en een luifel boven deze hoofdingang. Daarnaast is er aan de zijkant een aparte ingang voor de (voormalige) kinderopvang. 't Trefcentrum bestaat uit twee bouwlagen en kent een oppervlakte van 480 m². Er om heen is een verhard gebied gelegen waarop tevens parkeerplaatsen zijn gerealiseerd.



't Trefcentrum (bron: Google Streetview)



Ingang van 't Trefcentrum en de sporthal (bron: Google Streetview)

In het kader van de ontwikkelingen voor het “Hart voor Maasbree” ten zuiden van het plangebied, waar de dorpsvoorzieningen samenkomen, worden/ zijn de functies van 't Trefcentrum verplaatst naar het Hart voor Maasbree. Een logisch gevolg is daarom een andere invulling voor 't Trefcentrum te zoeken.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 3.1, § 3.2 en § 3.3).

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de Rijksoverheid de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit op nationaal niveau. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om deze door te vertalen en zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid zet het Rijk zich in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

- verbetering van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging

Voor het plangebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen. Voor het overige is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte direct in het geding zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de genoemde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de “ladder voor duurzame verstedelijking” geïntroduceerd en verankerd in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro. Het doel van deze ladder is enerzijds een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden en anderzijds de gemeenten en de provincies te ondersteunen in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren, met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting. Vraaggerichte programmering en realisering van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimpregio's leefbaar te houden. Doordat de ruimte zorgvuldig wordt benut kan overprogrammering worden voorkomen.

Het is hierbinnen belangrijk dat er sprake dient te zijn van een regionale behoefte, die bij voorkeur binnen het bestaande stedelijk gebied van de regio kan worden voorzien. Dit door bijvoorbeeld benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

Afweging

In het voorliggende geval is in hoofdzaak sprake van een functiewijziging in bestaande bebouwing. In lijn met de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, (ABRvS, 21 januari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:96 en ABRvS, 10 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4421) geldt er bij een functiewijziging geen verplichting om de ladder toe te passen. Er is namelijk geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, aangezien de bebouwing reeds aanwezig is en er hierbij geen nieuw beslag op de ruimte plaatsvindt.

Wat betreft de kleinschalige uitbreiding kan gesteld worden dat, in lijn met de uitspraak van de Afdeling (ABRvS 4 juni 2014, ECLI:RVS:2014:1442) geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Ook in dat kader is derhalve een toets aan de ladder niet noodzakelijk.

AMVB Ruimte

In de Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte (AMvB Ruimte) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen en wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden. Hierna zijn nog enkele wijzigingen in werking getreden.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde,

hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

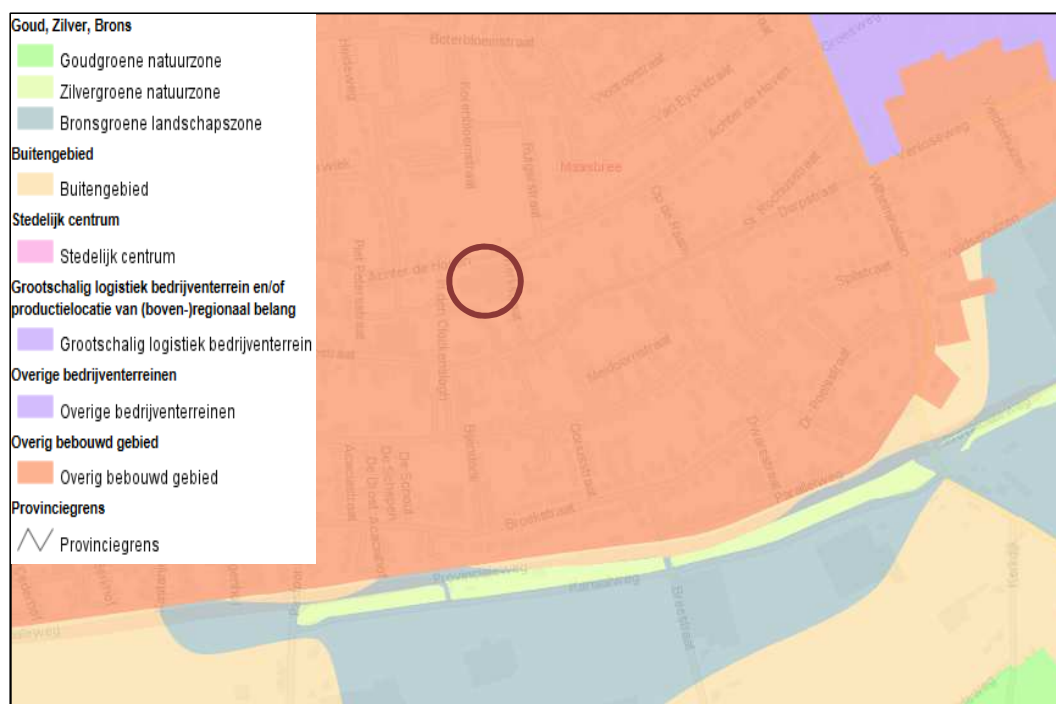
Afweging

Geen van de bovengenoemde belangen zijn bij de functiewijziging van het plangebied in het geding. De beoogde functiewijziging is kortom niet in strijd met de beleidsregels, zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

3.1 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 heeft Gedeputeerde Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 vastgesteld. Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is een plan van de Provincie en voor de provincie. In het plan staat de toekomst van Limburg beschreven op het gebied van wonen, werken, recreatie, natuur. Maar het plan gaat ook over zaken als milieu en water, en hoe bijvoorbeeld de waterkwaliteit kan worden verbeterd en overstromingen voorkomen.



Uitsnede POL2014-kaart "zonering Limburg"

Op de zoneringkaart van het POL2014 ligt het plangebied in de zone "Overig bebouwd gebied". In deze categorie liggen gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. Woonterreinen, bedrijven-

terreinen en winkelgebieden vormen de basis, aangevuld met de aangrenzende openbare voorzieningen, sociaal-culturele voorzieningen, bouwterreinen, begraafplaatsen, sportterreinen en dag-recreatieve terreinen, stortplaatsen en binnen dat gebied gelegen infrastructuur. De accenten hierbinnen liggen vooral op een transformatie van de regionale woningvoorraad, de bereikbaarheid, de balans tussen voorzieningen en detailhandel, stedelijk groen en water en een goede kwaliteit van de leefomgeving.

Afweging

Aangezien sprake is van een functieverandering van een bestaand pand (waarbij enkel een klein gedeelte wordt gesloopt en een kleine uitbreiding plaatsvindt), dat gelegen is binnen de bebouwde kom in een gemengd woon/werkgebied, wordt de ontwikkeling passend geacht binnen het beleid van het POL2014.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Kernen en bedrijventerreinen

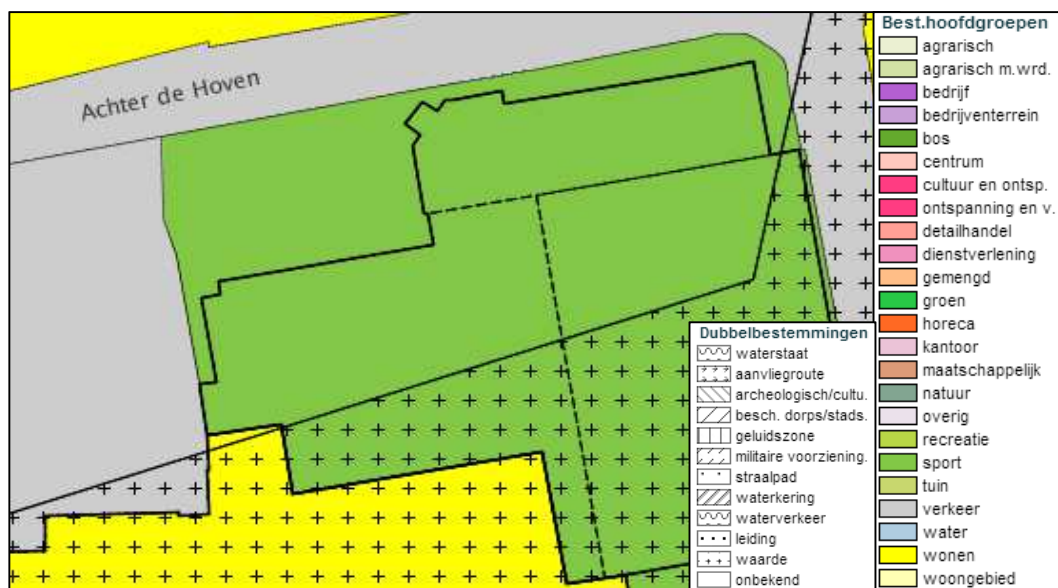
Op 31 maart 2015 heeft de gemeente Peel en Maas de Structuurvisie Kernen en bedrijventerreinen vastgesteld. De vermaatschappelijking van de zorg (extramuralisering, vanuit instellingen naar de wijk) zal zich de komende jaren gaan doorzetten. Dit betekent dat ouderen langer zelfstandig moeten blijven wonen. Omdat het aantal ouderen door de vergrijzing sterk groeit is het percentage mensen dat zelfstandig woont, maar wel hulp nodig heeft, dus heel sterk toegenomen. Dat geeft opgaven op het vlak van voldoende geschikte woningen, voorzieningen en sociale netwerken.

Afweging

Binnen de gemeente Peel en Maas wordt er ruimte gecreëerd voor de maatschappelijke/medische doeleinden. Het initiatief om 't Trefcentrum, als gevolg van de ontwikkelingen van Hart voor Maasbree, te veranderen ten behoeve van een gezondheidscentrum met een clustering van maatschappelijke voorzieningen sluit goed op deze ambitie aan.

Vigerende bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het op 25 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan "Kern Maasbree". Hierin zijn de gronden bestemd als "Sport" en "Verkeer – Verblijfsgebied". Daarnaast ligt er over het plangebied deels een dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 3".



Uitsnede bestemmingsplan "Kern Maasbree", Achter de Hoven 4

De voor "Sport" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- het uitoefenen van sportactiviteiten;

met daaraan ondergeschikt:

- horeca tot en met categorie 3;
- erven en terreinen;
- groenvoorzieningen;
- paden, wegen, ontsluitings- en parkeervoorzieningen;
- boven- en/of ondergrondse waterhuishoudkundige voorzieningen.

De voor "Verkeer – Verblijfsgebied" aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor:

- wegen, straten, paden en pleinen met hoofdzakelijk een verblijfsfunctie;
- voet- en rijwielpaden;
- parkeervoorzieningen;
- groenvoorzieningen, waaronder bermen en beplanting;
- nutsvoorzieningen;
- (ondergrondse) afvalinzamelingspunten;
- boven- en/of ondergrondse waterhuishoudkundige voorzieningen.

De voor "Waarde - Archeologie 3" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden en oudheidkundige waardevolle elementen, in het bijzonder voor AMK-terreinen met een hoge archeologische verwachtingswaarde.

Afweging bestemmingsplan

De gewenste functieverandering en uitbreiding is niet toegestaan binnen de bestemmingen “Sport” en “Verkeer – Verblijfsgebied”. Er dient voor de locatie Achter de Hoven 4 in Maasbree dan ook een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

Inzake de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ wordt hier verwezen naar paragraaf 5.2.

4. PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt het beoogde project beschreven en worden de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten hiervan weergegeven.

4.1 Projectprofiel

Het project bestaat uit een functiewijziging en kleinschalige uitbreiding van 't Trefcentrum op Achter de Hoven 4 te Maasbree, alsmede uit het “losknippen” van de sporthal middels een beperkte sloop. Het te slopen gedeelte heeft een oppervlakte van 149 m². Op onderstaande afbeelding is de beoogde knip te zien.



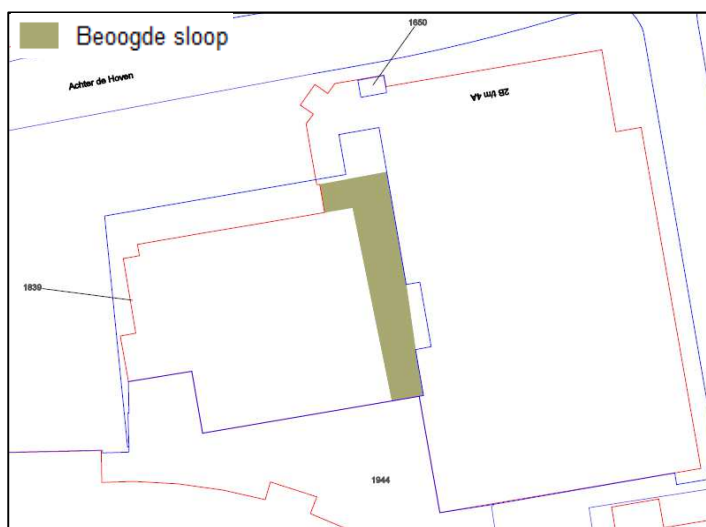
Beoogde knip van 't Trefcentrum en de sporthal

De functies van het voormalige 't Trefcentrum horeca en culturele verenigingen (waaronder de toneelclub en de fanfare) worden op korte termijn verplaatst naar het Hart voor Maasbree, het centrum ten zuiden van het plangebied aan het Dorpsplein en het Kennedyplein. De kinderopvang is al eerder verplaatst naar de Brede School.

In 2010 is de centrumvisie Hart voor Maasbree vastgesteld. Het centrum van Maasbree moet volgens de visie een plek voor “Ontmoeting”, “Ontwikkeling” en “Ontspanning” worden. Aan het betreffende plein zijn reeds twee nieuwe gebouwen gesitueerd. Aan de

westkant ligt de brede school De Violier die sinds januari 2015 opgeleverd en in gebruik is. Deze brede school omvat onderwijs, kinderopvang en consultatiebureau. Aan de oostkant wordt een gemeenschapsvoorziening met verenigingsruimten, grote zaal, gymzaal, dorpsdagopvang en horeca gerealiseerd (MFA). Deze MFA is in aanbouw en zal medio 2016 gereed zijn.

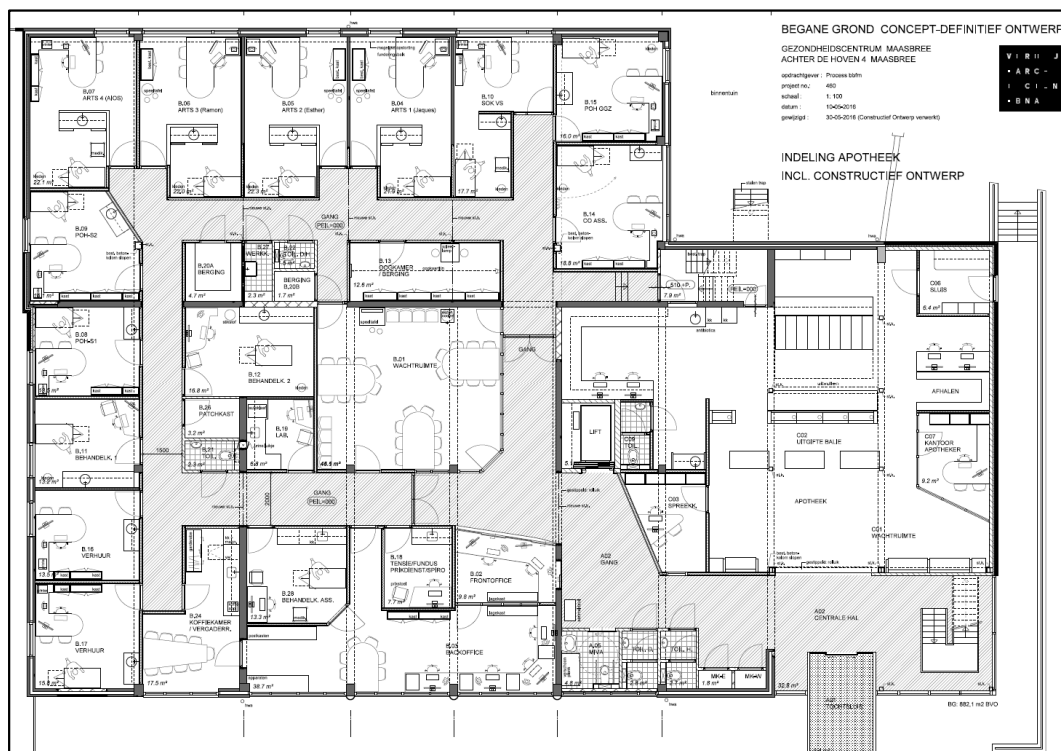
Om 't Trefcentrum een nuttige herinvulling te geven heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas ingestemd met de vernieuwbouw van 't Trefcentrum tot gezondheidscentrum. Dit houdt dus in dat er een functiewijziging plaatsvindt van "Sport" naar "Maatschappelijk" ten behoeve van eerstelijns zorg. Hiertoe wordt ook de bebouwing



Plattegrond plangebied met de beoogde sloop

"losgeknipt" van de bestaande sporthal. Deze knip is nodig om de sporthal en het nieuwe gezondheidscentrum als twee aparte gebouwen te laten functioneren. Tevens dient de knip als lichtstraat, zodat er voldoende buitenlicht in het gezondheidscentrum binnenkomt.

In het nieuwe gezondheidscentrum komen huisartsen, één apotheek, fysiotherapie, logopedie, psychologen, kousenzorg, podotherapie, thuiszorgorganisaties en WMO gerelateerde diensten (zie de inrichtingsschets). Om al deze functies in het pand te kunnen onderbrengen wordt het voormalige 't Trefcentrum met circa 107 m² uitgebreid. Zie voor de precieze uitbreiding en inrichting ook bijlage 1. Om er zorg voor te dragen dat enkel de genoemde functies in het pand worden gevestigd zijn specifieke functieaanduidingen in de regels opgenomen.



Inrichtingsschets

4.2 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een functieverandering, alsmede in een aanpassing van het bouwvlak en de bouwhoogtes. In bijlage 1 is te zien hoe de veranderingen stedenbouwkundig komen uit te zien.

Ruimtelijk gezien past de ontwikkeling naadloos bij de omliggende bestemmingen. Het is een gemengd gebied waar alle functies samen komen. De functie "Maatschappelijk" sluit hier goed op aan. Er treden derhalve geen negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten op voor de omgeving.

5. RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met (milieu)invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het besluitgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

5.1 Milieu

5.1.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

In het kader van de voorgenomen functiewijziging zal inzicht moeten worden gegeven in de bodemkwaliteit ter plaatse. Ten behoeve hiervan is een historisch bodemonderzoek¹ en een verkennend bodemonderzoek² uitgevoerd

Bodemprofiel

Uit de terreininspectie blijkt dat het maaiveld volledig verhard is met tegels en klinkers. De bodem kan globaal als volgt worden omschreven. Vanaf het maaiveld wordt tot de maximaal geboorde diepte (3,7 m-mv) enkel zwak ziltig zand aangetroffen. Enkel ter plaatse van boring 002 is in de bovengrond een bodemvreemde bijmenging aan baksteen aangetoond in de gradatie sporen (<1%). Er zijn verder geen afwijkende geuren en/of kleuren waargenomen.

Bodem

Uit de analyseresultaten blijkt dat zowel in de boven- als in de ondergrond geen van de parameters boven de achtergrondwaarde is aangetoond. Op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit dient de hypothese “onverdachte locatie” te worden aanvaard.

Grondwater

Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt dat in het grondwater licht verhoogde gehalten aan barium, molybdeen, nikkel en naftaleen zijn aangetroffen. Op basis van de vastgestelde grondwaterkwaliteit dient de hypothese “onverdachte locatie” for-

¹ Econsultancy, *Historisch bodemonderzoek Achter de Hoven 4 te Maasbree*, rapportnummer 1071.001, 4 februari 2026

² Geonius Milieu BV, *Verkennd bodemonderzoek ter plaatse van de locatie Achter de Hoven 4 te Maasbree in de gemeente Peel en Maas*, rapportnummer MA160086.R01, 30 maart 2016

meel gezien te worden verworpen. Dit heeft echter geen consequenties voor de gevolgde onderzoeksstrategie.

Asbest in bodem

Gezien slechts een beperkte visuele inspectie van het maaiveld heeft kunnen plaatsvinden, kan de hypothese “onverdacht” formeel gezien niet worden bevestigd. Echter op basis van de visuele beoordeling van de opgeboorde grond, waarbij geen asbestverdachte materialen (plaatjes, puin etc.) zijn waargenomen (enkel zeer lokaal sporen baksteen), zijn ons inziens geen redenen om de hypothese “onverdacht” te verwerpen.

Conclusie

Derhalve kan worden geconcludeerd dat geen milieuhygiënische belemmeringen bestaan voor het huidige en geplande gebruik van de locatie.

Het verlenen van een omgevingsvergunning of een “verklaring van geen bezwaar” is ter competentie van de overheid.

5.1.2 Luchtkwaliteit

Algemeen

Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteits-eisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

Stof	Toetsing van grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie 40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie 40 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie 25 µg/m ³

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit is bijvoorbeeld het geval indien een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³).

Onderstaand schema laat zien dat volgens de berekeningen van CROW een toename van de verkeersgeneratie wordt verwacht van 286 verkeersbewegingen. Hier is uitgegaan van een worst-case scenario en derhalve worden voor de huidige functie de verkeersbewegingen voor de horeca en de kinderopvang bij elkaar opgeteld.

Invulling locatie	Aantal verkeersbewegingen per dag
Apotheek	163
Huisartspraktijk (op basis van aantal behandelkamers)	+ 236
Totaal aantal verkeersbewegingen voor nieuwe functie	397
Sporthal	+ 119
Totaal aantal verkeersbewegingen	516
Aantal verkeersbewegingen huidige functie	- 230
Totale toename verkeersbewegingen over Achter de Hoven	286

keersbewegingen voor de horeca en de kinderopvang bij elkaar opgeteld.

De toename van het aantal verkeersbewegingen leidt tot een toename van de hoeveelheid stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Middels de NIBM-tool kan worden berekend of deze toename al dan niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Onderstaand is deze berekening weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		286
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,27
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Zoals de worst-case berekening laat zien, is de toename van het aantal verkeersbewegingen “niet in betekende mate” van invloed op de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Achtergrondwaarden

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM-) is de concentratie PM_{2,5} in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 12 en 14 µg/m³, de concentratie PM₁₀ in 2015 gelegen tussen de 22 en 24 µg/m³ en de concentratie NO₂ in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 15 en 20 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. Daarnaast draagt het project niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen functiewijziging niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

5.1.3 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Een gezondheidscentrum is volgens de Wet geluidhinder geen geluidsgevoelig object. Hoewel het plangebied in de wettelijke geluidszone ligt van Achter de Hoven, is het niet nodig om voor niet-geluidsgevoelige objecten nader onderzoek naar de geluidshinder te doen.

Er ligt een bestaand parkeerterrein naast het gezondheidscentrum, welke momenteel ook als parkeerterrein onder andere ten behoeve van de sporthal en het Trefcentrum in gebruik is. Het aantal extra verkeersbewegingen (zie 5.1.2) kunnen leiden tot indirecte geluidhinder. Het plangebied ligt echter in een levendig centrum met veel bedrijvigheid en daardoor veel achtergrondgeluid. Alhoewel het aantal verkeersbewegingen en parkeer-

bewegingen door deze nieuwe invulling toeneemt, wordt er voor wat betreft indirect geluid, geen toename op de geluidsbelasting op de omgeving verwacht.

Conclusie

Het beoogde plan is wat betreft verkeerslawaaai ruimtelijk inpasbaar op deze locatie. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet vereist.

5.1.4 Milieuzonering

De (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering 2009”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Een gezondheidscentrum betreft geen milieugevoelige functie. Wel dient te worden getoetst of het gezondheidscentrum invloed uitoefent op het woon- en leefklimaat van in de omgeving aanwezige milieugevoelige functies (i.c. woningen).

In de omgeving van het plangebied komen functies voor met een maximale milieucategorie 1 en 2, zoals maatschappelijke voorzieningen, sportvoorzieningen en centrumvoorzieningen. Een gezondheidscentrum is, net als de huidige functies in het betreffende gebouwdeel, een weinig belastende activiteit en valt onder milieucategorie 1. Volgens de VNG brochure “Bedrijven en Milieuzonering” kan voor de planlocatie worden uitgegaan van het omgevingstype “Gemengd gebied”. In de directe omgeving komen immers, naast de woonfunctie, verschillende vormen van gebruik voor. De richtafstand van 10 meter tot milieugevoelige activiteiten komt daarmee te vervallen. De afstand tot de dichtstbijzijnde woonbestemming is 0 meter. Echter, de woningen zijn gesitueerd op minimaal 9 meter afstand van de bestaande bebouwing. Er kan derhalve worden uitgegaan van een goed woon- en leefklimaat voor in de omgeving aanwezige woningen.

Wat betreft de verkeersaantrekkende werking kan gesteld worden dat deze naar verwachting meer over de dag verspreid zal zijn en dat daardoor de geringe toename (zie paragraaf 5.1.2) geen merkbare invloed heeft wat betreft geluidbelasting op de omgeving.

Conclusie

Er kan geconcludeerd worden dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn voor het voorgenomen initiatief.

5.1.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Risicovolle activiteiten

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van een bedrijfsgebouw mogelijk. Op basis van paragraaf 1, artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn bedrijfsgebouwen beperkt kwetsbare objecten. In het kader van dit plan moet daarom bekeken worden of er sprake is van nieuwe risicovolle activiteiten (zoals Bevi-inrichtingen, BRZO-bedrijven en/of transportroutes) of dat in het plangebied zelf risicovolle activiteiten worden toegestaan.

(Beperkt) kwetsbare objecten

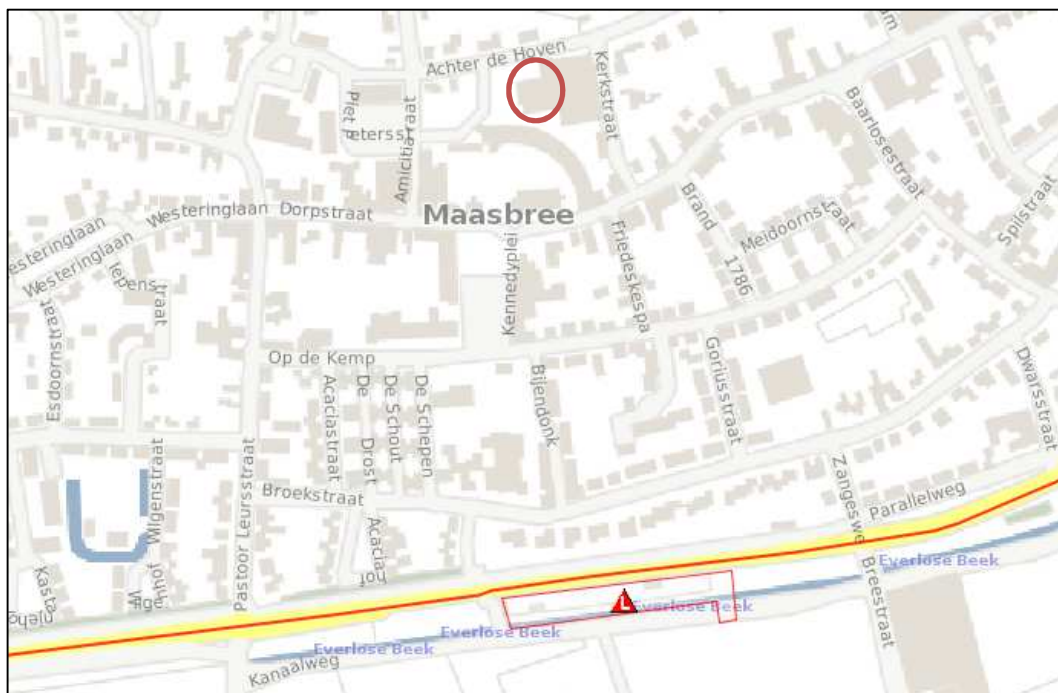
Er moet worden getoetst aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Een gezondheidscentrum valt te kenmerken als een kwetsbaar object. Kwetsbare objecten zijn namelijk onder andere gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook vereist.

Toetsing

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts.

Risicovolle bedrijvigheid

Volgens de provinciale risicokaart komen in de omgeving van het plangebied geen risicovolle bedrijven voor. Het dichtstbijzijnde LPG-tankstation is op 400 meter gelegen. Het geplande gezondheidscentrum valt buiten het invloedsgebied van 150 meter voor deze bedrijvigheid.



Uitsnede risicokaart plangebied

Risicovol transport over de weg

Volgens de provinciale risicokaart vindt over de N275 risicovol transport plaats. Deze weg ligt op een afstand van circa 375 meter ten zuiden van het plangebied. De N275 heeft geen plaatsgebonden risicocontour. Voor het groepsrisico kan de grootste risicoafstand worden gehanteerd. Deze bedraagt 97 meter. Het plangebied ligt dus ruim buiten de risicocontour en daarmee is het uitvoeren van een kwalitatief onderzoek of het invullen van de verantwoordingsplicht derhalve niet aan de orde.

Risicovol transport over het water

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een vaarweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Risicovol transport over het spoor

In de nabije omgeving van het plangebied is geen spoorweg gelegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Risicovolle buisleidingen

Het plangebied is niet binnen het invloedsgebied van risicovolle buisleidingen gelegen.

Conclusie

Het plangebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour of invloedsgebied van het groepsrisico van een risicovolle inrichting of transportroute. Vanuit externe veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het plangebied.

5.1.6 Vormvrije m.e.r.-(-beoordeling)

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009³. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r. (-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Het bevoegd gezag kan hier aan tegemoet komen door een korte en eenvoudige m.e.r.-beoordeling uit te voeren voor activiteiten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben en op de D-lijst van het Besluit m.e.r. onder de drempel vallen. Hiervoor is meer aanleiding naarmate de activiteit dicht tegen de drempel aan zit, plaats vindt in de nabijheid van een gevoelig gebied en/of er sprake is van cumulatie met andere projecten. Het planvoornemen komt niet voor op de C-lijst van het Besluit m.e.r.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst D

In het plangebied wordt de realisatie van een gezondheidscentrum mogelijk gemaakt middels in hoofdzaak in pandige functiewijziging en een beperkte sloop. Deze activiteit komt niet voor in de D-lijst.

Conclusie

Doordat de voorgenomen activiteit niet voorkomt op de C-lijst en ook niet op de D-lijst en daarnaast uit hoofdstuk 5 blijkt dat geen sprake is van ligging in een kwetsbaar gebied, is er geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5.2 Archeologie

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect "archeologie" in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

³ HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (*Commissie tegen Nederland*)

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect “archeologie”.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente Peel en Maas heeft hiertoe een eigen archeologiebeleid opgesteld. De gemeente is dus het bevoegde gezag waar het gaat om het toetsen van bestemmingsplannen op het aspect archeologie en de uit onderzoek voortkomende rapporten.



Uitsnede archeologische beleidskaart

Bovenstaande figuur laat een uitsnede uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Peel en Maas zien. Hieruit en uit het vigerende bestemmingsplan blijkt dat het plangebied gedeeltelijk is bestemd voor “Waarde-Archeologie 3”. De vernieuwbouw valt buiten de archeologische paarse vlakte en heeft een lage archeologische verwachtingswaarde. De sloop kan echter wel gevolgen hebben voor archeologische waarden. In de bestemmingsplanregels is het volgende opgenomen:

- Artikel 26.4.1: het is verboden op of in de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden uit te voeren: het slopen van gebouwen en verwijderen van funderingen, waarbij grondroering plaatsvindt;
- Artikel 26.4.2: het bepaalde in artikel 26.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden:
 1. die maximaal 0,40 meter diep reiken ten opzichte van het maaiveld;
 2. een verstoringsoppervlakte hebben van maximaal 250 m².

Het te slopen gedeelte heeft een oppervlakte van 149 m². Bij de sloop wordt niet in de bodem gegraven. De beoogde activiteit valt dus niet onder de grondroering en kan derhalve volgens het vigerende bestemmingsplan plaatsvinden.

Conclusie

Doordat de voorgenomen activiteiten de archeologische waarden niet zullen aantasten is nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

5.3 Cultuurhistorie

In het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle panden of objecten aanwezig. In de directe omgeving zijn uitsluitend panden aanwezig die in het Monumenten Inventarisatie Project zijn aangewezen. De voorgenomen plannen hebben, gezien de in hoofdzaak in pandige functiewijziging, geen negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden van deze panden.

5.4 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Gezien de aard van de ontwikkeling is door middel van een bureauonderzoek een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is vastgelegd.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Toets Natuurbeschermingswet

Het plangebied bevindt zich niet in een speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogel- en/of Habitatrichtlijn en maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Gebiedsbescherming is dus niet direct aan de orde. Externe werking op beschermde gebieden is eveneens uitgesloten. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied Swalmdal ligt op meer dan tien kilometer afstand, buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Toets flora en faunawet

De voorgenomen activiteit is op te splitsen in twee delen, de functiewijziging en vernieuwbouw van 't Trefcentrum en daarnaast de beperkte sloop om een betere toegang tot het beoogde gezondheidscentrum te creëren. Hoewel de vernieuwbouw stedenbouwkundige veranderingen met zich meebrengt, wordt enkel op reeds verhard terrein uitgebreid. Er is dus (nagenoeg) geen sprake van eventuele flora en fauna die ter plaatse kunnen worden aangetast. De sloop zou in theorie wel eventueel aanwezige flora en fauna kunnen beïnvloeden. Echter, wordt verwacht dat de voorgenomen ontwikkeling geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van eventueel aanwezige algemene soorten. Het te slopen gedeelte bestaat namelijk uit een bakstenen muur zonder gaten en nissen.

Conclusie

Ten aanzien van flora en fauna zijn er geen belemmeringen te verwachten. Nader onderzoek is dan ook niet vereist. Wel geldt ten alle tijden de algemene zorgplicht.

5.5 Leidingen en infrastructuur

In (of in de directe omgeving van) het plangebied komen blijkens de Risicokaart en blijkens de verbeelding van het geldende bestemmingsplan geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige planologische-juridische beschermingszone dat zij de voorgenomen functiewijziging belemmeren.

5.6 Verkeer en parkeren

Verkeer

De ontsluiting van het plangebied voor het verkeer gebeurt in de bestaande situatie op de weg Achter de Hoven. In de nieuwe situatie blijft dit gehandhaafd. Daarnaast worden geen problemen voorzien door de verkeersaantrekkende werking van 286 verkeersbewegingen (zie paragraaf 5.1.2) per dag op deze ontsluitingsweg. Voor de berekening is uitgegaan van het aantal behandelkamers voor een huisartsenpraktijk. Deze norm ligt hoger dan die voor een gezondheidscentrum en is dus een worst-case-berekening.

De verkeersveiligheid en/of doorstroming ter plaatse zijn niet in het geding.

Parkeren

Grenzend aan het pand waar de maatschappelijke functie zal worden ingevuld is een parkeerterrein gelegen, waarop 50 parkeerplaatsen zijn gerealiseerd ten behoeve van de sporthal en 't Trefcentrum. Daarnaast zijn aan de straatzijde, voor de sporthal, 6 parkeerplaatsen gelegen.

In onderstaande tabel is inzicht gegeven in de bestaande parkeerbehoefte en het benodigde minimale en maximale aantal parkeerplaatsen voor de nieuwe functies binnen 't Trefcentrum, gebaseerd op de CROW-normen. Omdat het een lokale voorziening betreft is het belangrijk tevens het aantal benodigde fiets-parkeerplekken te berekenen. Als norm voor de berekeningen is het bruto vloeroppervlak van een gezondheidscentrum gekozen. Het bruto vloeroppervlak van het voormalige 't Trefcentrum is 1200 m².

Om een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van de parkeerbehoefte ter plaatse, is ook de sporthal in de berekeningen meegenomen.

huidige situatie motorvoertuigen					Bezettingsgraad			
	bvo		norm		dag	avond	dag	avond
sporthal	1900m ²		1,7	32	25%	100%	8	32
't Trefcentrum 2 lagen	1200m ²		2	24	50%	100%	12	24
							20	56
huidig aantal pp		56				over/tekort	36	0
huidige situatie fietsen					Bezettingsgraad			
	bvo		norm		dag	avond	dag	avond
sporthal	1900m ²		2,5	48	25%	100%	12	48
't Trefcentrum	1200m ²		1,7	20	50%	100%	10	20
							22	68
huidig aantal fp		30				over/tekort	8	-38
nieuwe situatie motorvoertuigen					Bezettingsgraad			
	bvo		norm		dag	avond	dag	avond
sporthal	1900m ²		1,7	32	25%	100%	8	32
gezondheidscentrum	14 kamers		2,75	33	100%	25%	32	8
uitbreiding tot	1 st.		2,75	52	100%	25%	3	1
huidig aantal pp		48				over/tekort bij 1200	5	7
nieuwe situatie fietsen					Bezettingsgraad			
	bvo		norm		dag	avond	dag	avond
sporthal	1900m ²		1,7	32	25%	100%	8	32
gezondheidscentrum	1200m ²		1,7	20	100%	25%	20	5
uitbreiding tot	1900m ²		1,7	32	100%	25%	32	8
huidig aantal fp		30				over/tekort	2	-7

Zoals bovenstaande tabel laat zien zijn er voldoende parkeerplaatsen voor gemotoriseerde voertuigen. Daarnaast geeft de gemeente aan dat een eventueel ontstaand tekort kan

worden gecompenseerd door het aantal parkeerplekken dat vrijkomt bij verhuizing van de huisartsenpraktijk 150 meter verderop naar het gezondheidscentrum.

Voor het aantal benodigde fietsparkeerplaatsen dient te worden voorzien in een uitbreiding van de huidige fietsenstalling. Echter, worden de fietsen in de huidige situatie buiten de stalling geplaatst en is van overlast geen sprake.

5.7 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende driestapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheerplan 2016-2021 is op 14 oktober 2015 vastgesteld door de Algemeen besturen van waterschap Roer en Overmaas en Waterschap Peel en Maasvallei. Daarmee treedt het plan op 22 december 2015 in werking. Het plan heeft een looptijd van 2016 tot en met 2021. Dit plan is, vooruitlopend op de fusie in 2017 tot Waterschap Limburg, een gezamenlijk plan van beide waterschappen. Met dit Waterbeheerplan zetten de waterschappen de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe men invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In dit plan is vastgelegd hoe het waterschap het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van

knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater en bodemopbouw, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

Grondwater- en bodemopbouw

“De bodem bedraagt volgens het bij het bestemmingsplan “Hart voor Maasbree” uitgevoerde doorlatendheidsonderzoek voornamelijk uit zwak siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De bovengrond is plaatselijk zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk zwak tot matig gleyhoudend. Het maaiveld bevindt zich op circa 28,50 meter +NAP. De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater is circa 25,5 meter +NAP waardoor het grondwater zich op ca. 3 meter beneden maaiveld zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 52 Oost, 1978 (schaal 1:50000), in oostelijke tot zuidoostelijke richting, in de richting van de Maas. Het gebied is gelegen in grondwatertrap VII waarbij de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) op meer dan 0,80 m beneden maaiveld (m-mv) gelegen is. Uit de uitgevoerde boringen blijkt dat de hoogste grondwaterstand gemeten is op circa 1,70 m-mv (toekomstige infiltratievoorzieningen moeten boven de GHG zijn gelegen). De grondwaterstandgegevens uit het plangebied zijn vergeleken met de gegevens uit de database van TNO-NITG. De gemiddelde hoogste grondwaterstand is berekend op een hoogte van 26,00 meter +NAP.

De bovengenoemde gegevens hebben betrekking op het water uit het eerste watervoerende pakket (WVP). Het water in de deklaag volgt meestal de stijghoogte van het grondwater in het eerste watervoerende pakket en het grondwater in de deklaag. Nijlings- en vertragingseffecten, percolatieremmende lagen e.d. kunnen (kleine) verschillen veroorzaken.

Uit de onderzoeksresultaten van het doorlatendheidsonderzoek en de actuele grondwaterstand blijkt dat de grond geschikt is voor infiltratie van hemelwater. De rekenkundig gemiddelde doorlatendheid van de bodem (de k-waarde) bedraagt 1,8 m/dag.

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In de toekomst bestaat er ook geen intentie dit aan te leggen.

Afvalwater

Er vinden geen wijzigingen plaats ten opzichte van het bestaande afvalwatersysteem.

Hemelwater

De bestaande bebouwing wordt met een oppervlakte van circa 107 m² uitgebreid. Hiervoor dient een infiltratievoorziening van 5,4 m³ (107 m² x 50 mm) met een overloop op maaiveldniveau te worden aangebracht. De infiltratievoorziening wordt in het openbaar gebied onder de openbare parkeervoorzieningen gerealiseerd.

Overleg waterbeheerder

Gezien de ligging en aard van het project is vooroverleg met het Waterschap Peel en Maasvallei niet nodig. Ook is gezien de ondergrenzen voor de watertoets, een wateradvies niet noodzakelijk.

6. JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan 'Achter de Hoven 4, Maasbree' is vervat in een verbeelding, planregels en toelichting.

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de opzet en het gebruik van de verbeelding en planregels.

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP 2012, alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor).

6.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De verbeelding is getekend op basis van een recente kadastrale ondergrond (schaal 1: 1000). De bestemmingen "Maatschappelijk -1", "Verkeer – Verblijfsgebied" en "Waarde – Archeologie 3", het bouwvlak en enkele functieaanduidingen zijn weergegeven.

6.3 Toelichting op de regels

Bij het opstellen van de planregels is uitgegaan van het bestemmingplan "Kern Maasbree" van de gemeente Peel en Maas en het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012).

De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelregel en algemene wijzigingsregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de regels is om de bouw- en gebruiksregels van de nieuwe bestemmingen aan te geven.

6.3.1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1)

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Een aantal begrippen is standaard voorgeschreven in de SVBP 2012.

Wijze van meten (art. 2)

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden.

6.3.2 Bestemmingsplanregels

Ter verkrijging van een logische opbouw wordt de navolgende volgorde in de bestemmingsregeling aangehouden voor de opgenomen bestemmingen:

- 1 Bestemmingsomschrijving
- 2 Bouwregels
- 3 Specifieke gebruiksregels (indien noodzakelijk)
- 4 Afwijken van de gebruiksregels (indien noodzakelijk)
- 5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden (indien noodzakelijk)
- 6 Wijzigingsbevoegdheid (indien noodzakelijk)

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Vervolgens worden de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in woningen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning aanmerkelijk vereenvoudigd en inzichtelijker is.

In de specifieke gebruiksregels staat aangegeven welke gebruik in ieder geval strijdig is met de bestemmingsomschrijving. Van de gebruiksregels kan tevens afgeweken worden middels een omgevingsvergunning voor meer gebruiksmogelijkheden (afwijken van de gebruiksregels).

In de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen onder welke voorwaarden een bestemming omgezet kan worden naar een andere bestemming.

In het onderstaande worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht. Hierbij wordt, conform SVBP2012, een alfabetische volgorde aangehouden.

Artikel 3 Maatschappelijk -1

De voor maatschappelijk-1 bestemde gronden zijn specifiek bedoeld voor een gebruik ten behoeve van voorzieningen voor welzijn en de gezondheidszorg. Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, welk laatste volledig bebouwd mag worden. Wat betreft de toegestane maximale goot- en bouwhoogte is aangesloten bij de vigerende maatvoering van respectievelijk 8 en 8 meter.

Artikel 4 Verkeer – Verblijfsgebied

Het openbare gebied rondom het gebouw heeft de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' gekregen. Op als zodanig aangewezen gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van gebouwen voor nuts- en openbaar vervoer voorzieningen.

Artikel 5 Waarde – Archeologie 3

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden en oudheidkundige waardevolle elementen, in het bijzonder voor AMK-terreinen met een hoge archeologische verwachtingswaarde.

Er voldaan kan worden aan de voorwaarden binnen deze bestemming (zie paragraaf 5.2). Omdat echter geen onderzoek is uitgevoerd in het gebied, blijft deze vigerende bestemming uit het onderliggende bestemmingsplan van toepassing.

6.3.3 Algemene regels

In artikel 6, de anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 7 zijn algemene bouwregels opgenomen, met daarin regels voor ondergrondse bouwwerken, ondergeschikte bouwdelen en bestaande afstanden en maten. In artikel 8 zijn de algemene gebruiksregels opgenomen. In artikel 9 zijn algemene wijzigingsregels opgenomen. Deze verschaffen Burgemeester en Wethouders de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn.

6.3.4 Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 10) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel (artikel 11) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

7. UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst.

Gezien de in hoofdzaak inpandige functiewijziging en beperkte uitbreiding van circa 107 m² is er geen sprake van een bouwplan en is er derhalve geen sprake van kostenverhaal.

8. OVERLEG EN INSPRAAK

8.1 Overleg

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

In onderhavige situatie is, gezien de stedelijk ligging en de slechts beperkte sloop en uitbreiding, geen sprake van provinciale - of waterschapsbelangen.

8.2 Inspraak

Gezien de geringe ruimtelijke impact van het plan zal voor het bouwplan geen inspraak-procedure worden opgestart.

8.3 Procedure

In het kader van de procedure ex artikel 3.1 Wro dient de procedure genoemd in afdeling 3.4 Algemene Wet Bestuursrecht gevolgd te worden.

De procedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;

- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.4 Zienswijzenprocedure / resultaten terinzagelegging

Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 28 april 2016 tot en met 8 juni 2016. Tijdens deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend.

Bijlage 1
Inrichtings-/situatieschets

V E R H E I J
■ A R C H I
T E C T E N
■ B N A

opdrachtgever : Process bbfm
project no.: 460
schaal : 1: 100
datum : 10-05-2016
gewijzigd : 30-05-2016 (Constructief Ontwerp verwerkt)

[illegible]

VERDIEPING CONCEPT-DEFINITIEF ONTWERP

GEZONDHEIDSCENTRUM MAASBREE
ACHTER DE HOVEN 4 MAASBREE

VERHEIJ

ARCHITECTEN

BNA

opdrachtgever : Process bbfm
project no.: 460
schaal : 1: 100
datum : 11-04-2016
gewijzigd : 30-05-2016 (Constructief Ontwerp verwerkt)

INCL. CONSTRUCTIEF ONTWERP



INSTEELK VERD. CONCEPT-DEFINITIEF ONTWERP

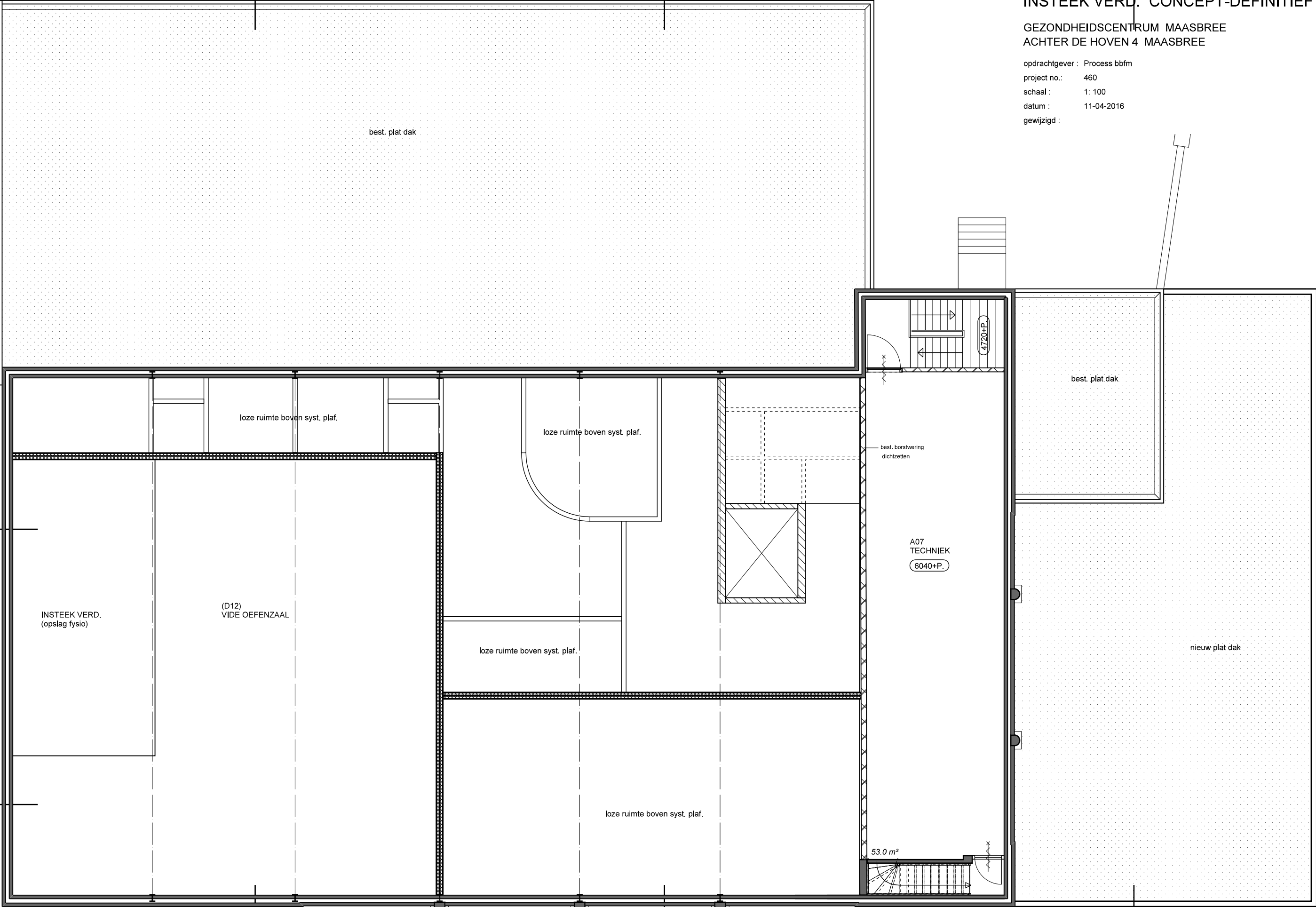
GEZONDHEIDSCENTRUM MAASBREE
ACHTER DE HOVEN 4 MAASBREE

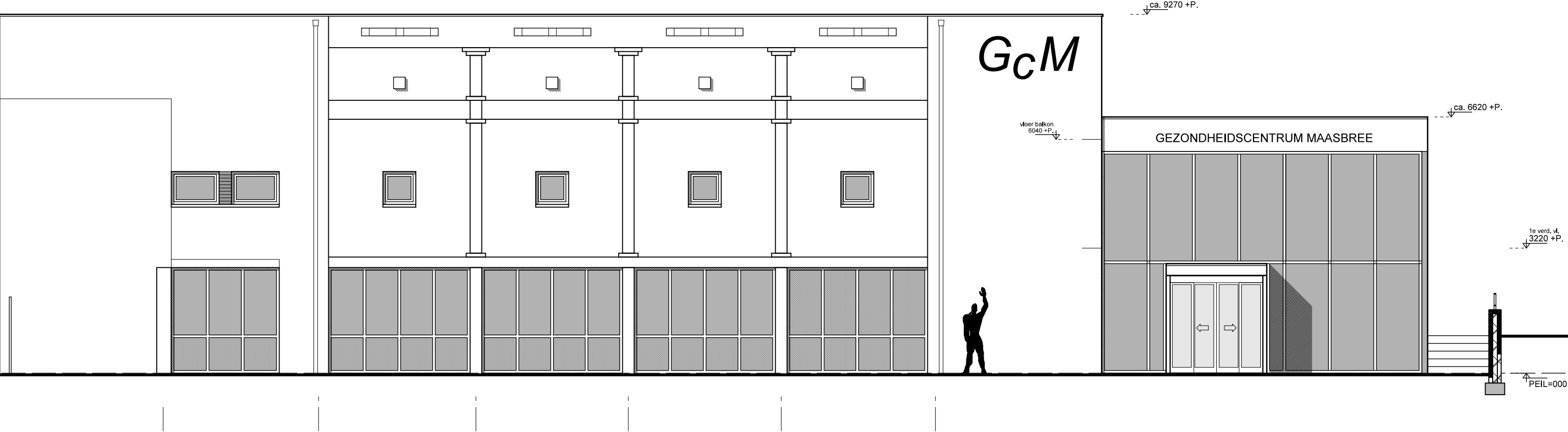
VERHEIJ

ARCHITECTEN

BNA

opdrachtgever : Process bbfm
project no.: 460
schaal : 1: 100
datum : 11-04-2016
gewijzigd :





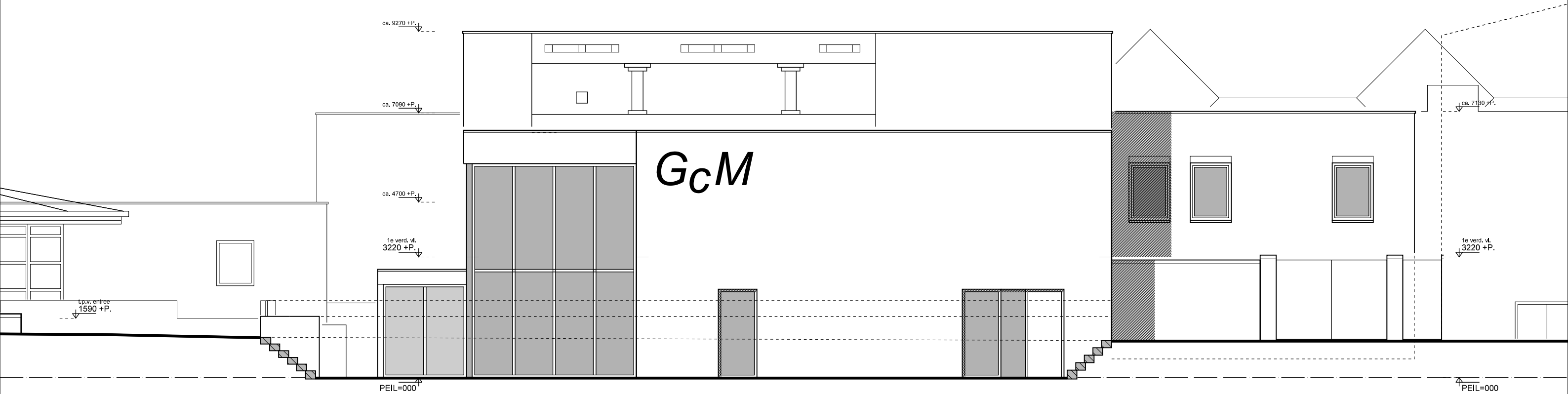
VOORGEVEL

CONCEPT-DEFINITIEF ONTWERP

GEZONDHEIDSCENTRUM MAASBREE
ACHTER DE HOVEN 4 MAASBREE

opdrachtgever : Process bbfm
project no.: 460
schaal : 1: 100
datum : 11-04-2016
gewijzigd :





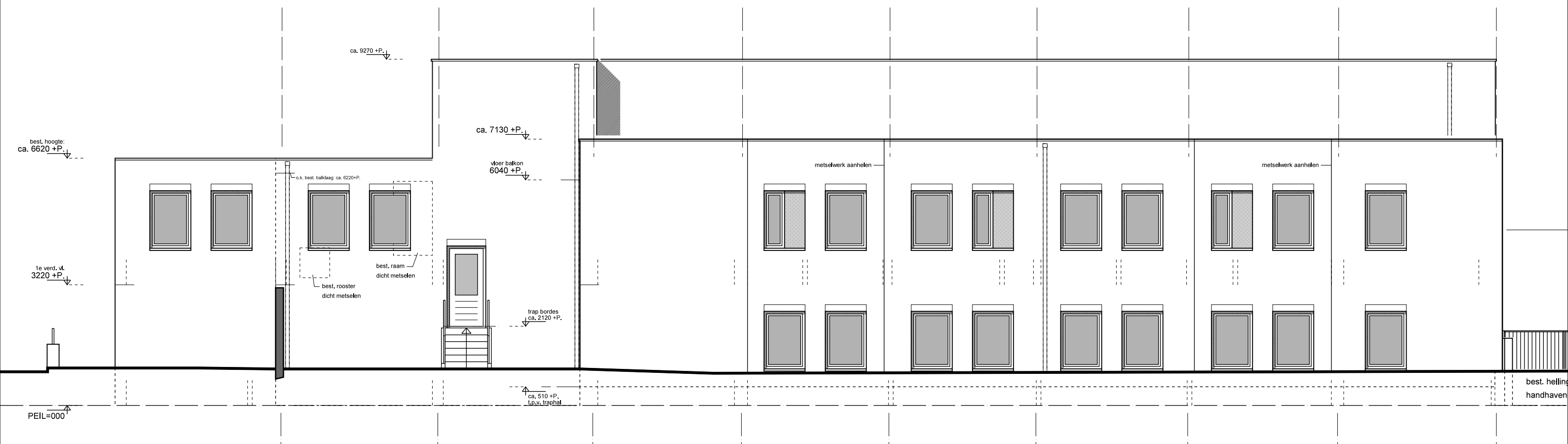
RECHTER ZIJGEVEL

CONCEPT-DEFINITIEF ONTWERP

GEZONDHEIDSCENTRUM MAASBREE
ACHTER DE HOVEN 4 MAASBREE

opdrachtgever : Process bbfm
project no.: 460
schaal : 1: 100
datum : 11-04-2016
gewijzigd :





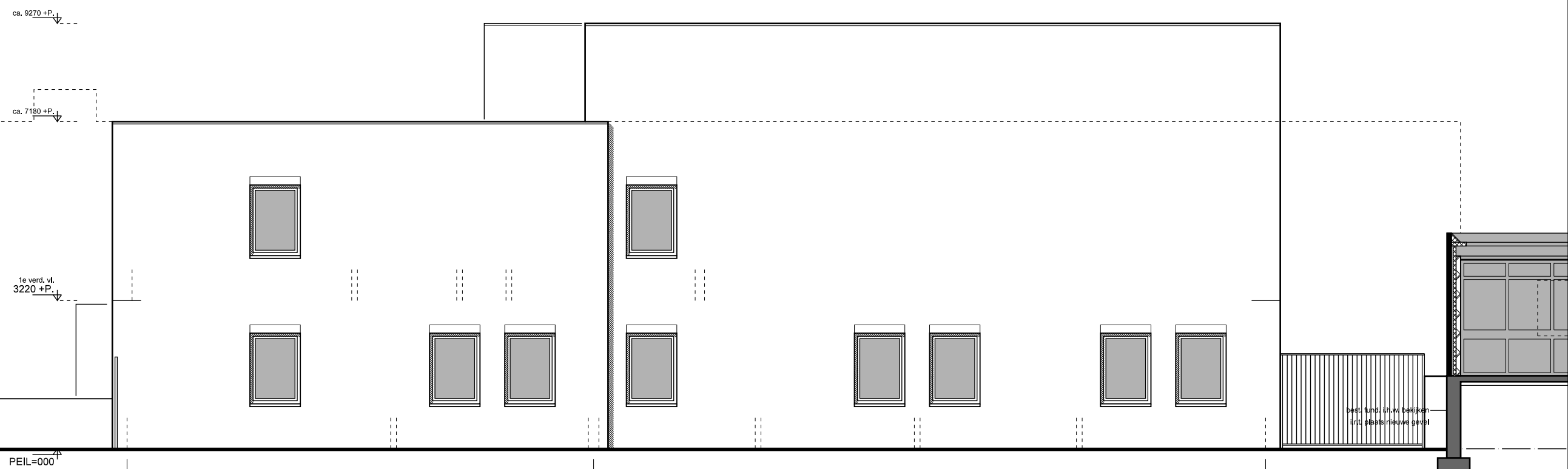
ACHTERGEVEL

CONCEPT-DEFINITIEF ONTWERP

GEZONDHEIDSCENTRUM MAASBREE
ACHTER DE HOVEN 4 MAASBREE

opdrachtgever : Process bbfm
project no.: 460
schaal : 1: 100
datum : 11-04-2016
gewijzigd :





LINKER ZIJGEVEL (GEZONDHEIDSCENTRUM)

CONCEPT-DEFINITIEF ONTWERP

GEZONDHEIDSCENTRUM MAASBREE
 ACHTER DE HOVEN 4 MAASBREE

opdrachtgever : Process bbfm

project no.: 460

schaal : 1: 100

datum : 11-04-2016

gewijzigd :

VERHEIJ
■ ARCHITECTEN
■ BNA

Bijlage 2

Historisch bodemonderzoek

HISTORISCH BODEMONDERZOEK

ACHTER DE HOVEN 4

TE MAASBREE



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Bodem

Historisch bodemonderzoek

Achter de Hoven 4 te Maasbree

Opdrachtgever	BRO Tegelen Industriestraat 94 5931 PK Tegelen
Rapportnummer	1071.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	4 februari 2016
Vestiging	Swalmen
Opsteller	M.G.B. Ellenkamp-Paalhaar MSc.
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Drs. E. Hartingsveld
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2008.

Betrouwbaarheid

Opgemerkt wordt dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	GERAADPLEEGDE BRONNEN.....	1
3.	AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE VOORONDERZOEK	1
4.	GEBRUIK ONDERZOEKSLOCATIE	2
4.1	Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie	2
4.2	Toekomstige situatie.....	4
5.	CALAMITEITEN.....	4
6.	UITGEVOERD(E) BODEMONDERZOEK(EN) OP DE ONDERZOEKSLOCATIE.....	4
7.	BELENDENDE PERCELEN/TERREINDELEN	4
8.	INFORMATIE LOKALE/REGIONALE ACHTERGRONDGEHALTEN.....	5
9.	BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE	5
9.1	Bodemopbouw.....	5
9.2	Geohydrologie	5
10.	TERREININSPECTIE	6
11.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	7

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Luchtfoto van de locatie (2015)
- 2c. - Kadastrale gegevens
3. - Foto's onderzoekslocatie
4. - Geraadpleegde bronnen

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van BRO Tegelen opdracht gekregen voor het uitvoeren van een historisch bodemonderzoek aan de Achter de Hoven 4 te Maasbree.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw en interne verbouwing ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Het historisch bodemonderzoek heeft tot doel te bepalen of er aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een bodemonderzoek conform de NEN 5740, door middel van een archiefonderzoek, een interview met de eigenaar/gebruiker en een terreininspectie.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek".

2. GERAADPLEEGDE BRONNEN

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Peel en Maas aanwezige informatie (contactpersoon de heer ing. C.A.J. Janssen), informatie verkregen van BRO (contactpersoon mevrouw G. Peeters) en informatie verkregen uit de op 21 januari 2016 uitgevoerde terreininspectie.

Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- eventuele calamiteiten;
- eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- de bodemopbouw en geohydrologie;
- verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 4 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

3. AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en de direct hieraan grenzende percelen.

De onderzoekslocatie ($\pm 1.580 \text{ m}^2$) betreft de locatie Achter de Hoven 4, in het centrum van Maasbree (zie bijlage 1). Het perceel, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, is kadastraal bekend gemeente Peel en Maas, sectie K, nummer 1839 en 1846 (zie bijlage 2c).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 58 E (schaal 1:25.000), bevindt het maai-veld zich op een hoogte van circa 34 m +NAP en zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie X = 201.100, Y = 374.580.

4. GEBRUIK ONDERZOEKSLOCATIE

4.1 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Volgens historisch kaartmateriaal uit de periode 1850 - 1949 was de locatie, alsmede de omgeving ervan, destijds in gebruik als boomgaard en weiland, zoals te zien op onderstaande historische kaarten. Tot circa 1949 is dit gebruik van de onderzoekslocatie niet wezenlijk veranderd. Hierna is de locatie in gebruik genomen als siertuin en vervolgens in 1997 grotendeels bebouwd met het sportcentrum.



Het perceel is momenteel bebouwd met een sportcentrum ($\pm 875 \text{ m}^2$) en een parkeerplaats ($\pm 705 \text{ m}^2$). De directe omgeving van het sportcentrum is voorzien van een klinker- en tegelverharding met grote hoogteverschillen (dieptes en verhogingen). Dit betreft o.a. een verdiepte entree naar de beugelbaan en een verdiepte buitenspeelplaats van de (voormalige) peuterspeelzaal. De locatie is weergegeven op onderstaande afbeelding (luchtfoto 2015 en bijlage 2b). Er zijn in het vooronderzoek geen aanwijzingen gevonden voor een (puin)fundering onder de klinkers en tegels.

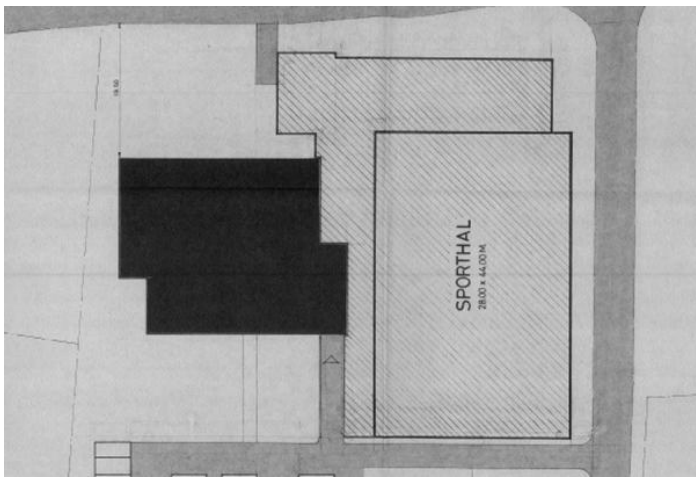
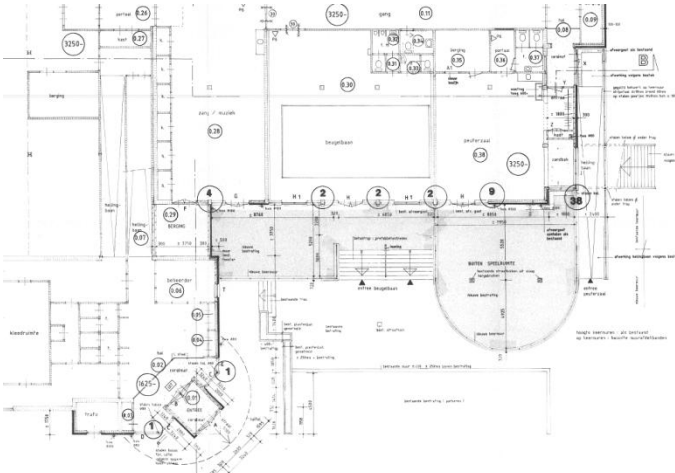


In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 3 bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Peel en Maas bekend, heeft er op de onderzoekslocatie nimmer opslag van oliehoudende producten in ondergrondse of bovengrondse tanks plaatsgevonden.

Tabel I geeft een opsomming van de verleende bouwvergunningen voor de onderzoekslocatie. Tevens is aangegeven of er in de bouwvergunning vermeld is of asbest als bouw materiaal is toegepast.

Tabel I. Verleende bouwvergunningen

Naam aanvrager	Jaartal	Omschrijving	Asbest toegepast in:
Gemeentebestuur Maasbree	7 juli 1978	Bouw van een sporthal 	-
Gemeente Maasbree	1996	Revitalisering Trefcentrum D'n Adelaer 	-

Verder is in 1997 een Hinderwetvergunning verleend voor het oprichten van een gemeenschapshuis en sporthal.

Uit het milieudossier van de gemeente Peel en Maas blijkt, dat er in het verleden verschillende milieucontroles zijn verricht in verband met de milieuvergunningen. Tabel V geeft een opsomming van de uitgevoerde milieucontroles.

Tabel V. Uitgevoerde milieucontroles

Datum	Uitvoerder	Gebreken met betrekking tot bodem geconstateerd?
26 januari 2007	De heer C. Gielen	geen gebreken met betrekking tot de bodem
29 augustus 2005	De heer H. Verhoeven	geen gebreken met betrekking tot de bodem
22 juli 1998	De heer M. van den Bersselaar	geen gebreken met betrekking tot de bodem

Bij de gemeente Peel en Maas zijn geen gegevens aanwezig waaruit blijkt of er asbesthoudende materialen zijn toegepast op of in de (voormalige) bebouwing.

4.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de bestaande bouw op de locatie uit te breiden en intern te verbouwen.

5. CALAMITEITEN

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Peel en Maas blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

6. UITGEVOERD(E) BODEMONDERZOEK(EN) OP DE ONDERZOEKSLOCATIE

Op de onderzoekslocatie is in juni 2005 door Syncera BV een bodemonderzoek uitgevoerd (rapport B05K0178.1, d.d. 21 juni 2005) ter plaatse van de OC-ruimte van Essent (exacte ligging t.o.v. de onderzoekslocatie is onbekend, er wordt uitgegaan van de elektriciteitsruimte van Essent naast de ingang van de huidige sporthal). Destijds is er 1 peilbuis geplaatst tot 3,5 m -mv. De ondergrond direct onder de kelder bleek destijds sterk verontreinigd met minerale oliën (traject 1,1-1,5 m -mv). Op het onderliggende traject zijn geen verontreinigingen aangetroffen (traject 1,5-2,0 m -mv). In het grondwater zijn destijds eveneens geen verontreinigingen aangetroffen.

Naar aanleiding van dit bodemonderzoek is op basis van de bevonden resultaten een plan van aanpak voor een sanering opgesteld (Syncera, rapport B05K0178, d.d. 13 juli 2015). Op 20 september 2015 is vervolgens de start ontgraving gemeld door Environ Afvalmanagement.

7. BELENDEDE PERCELEN/TERREINDELEN

De onderzoekslocatie is gelegen in de bebouwde kom van Maasbree. In bijlage 4 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en belendende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende terreindelen is aan alle zijdes functie wonen, met aan de noord- en oostzijde van de locatie de doorgaande wegen Achter de Hoven en Kerkstraat.

Op het perceel direct ten oosten van de sporthal 'De Treffen' op de Kerkstraat 2 is een bodemonderzoek uitgevoerd door Het Milieuburo (rapport 95002-04, d.d. januari 1995, in opdracht van mevrouw T.H.M. Joosten-Gerits). In zowel de boven- en ondergrond zijn hierbij geen verontreinigingen aangetroffen. In het grondwater zijn destijds lichte verontreinigingen met cadmium, chroom, nikkel en zink aangetroffen.

Op de locatie Dorpstraat 20 (ten zuiden van de onderzoekslocatie) is in 1994 een verkennend onderzoek uitgevoerd (Het Milieuburo, rapport 93556-01-39, d.d. januari 1994). Plaatselijk zijn destijds zwakke tot matige dieselgeuren waargenomen nabij de ondergrondse HBO-tank (tot maximaal 2,1 m -mv). De grond rondom het ontluchtingspunt bleek destijds licht verontreinigd met minerale olie. Nabij de bovengrondse opslagtank met olie zijn destijds zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen, op basis waarvan analytisch onderzoek achterwege is gelaten. Het overige terreindeel bleek destijds plaatselijk licht verontreinigd met PAK.

Vervolgens is nog een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd naar de voormalige opslag van oude metalen op het terrein (Het Milieuburo, rapport 94447-39, d.d. oktober 1994). Zintuiglijk zijn destijds plaatselijk bijmengingen met kool- en puinresten waargenomen. In geen van de geanalyseerde grondmengmonsters zijn destijds verontreinigingen met zware metalen aangetroffen.

Fugro heeft in 1994 een onderzoek uitgevoerd in het kader van het 'Centrumplan Rondom Kerk te Maasbree' (rapport P-1361, d.d. 13 april 1994). Dit betrof een sonderingsonderzoek.

De huidige eigenaar van de onderzoekslocatie is niets bekend omtrent potentieel bodembedreigende activiteiten op aangrenzende percelen. Er vinden geen industriële activiteiten in de directe omgeving van de onderzoekslocatie plaats.

Uit de verzamelde informatie blijkt, dat er vanuit de omliggende percelen geen grensoverschrijdende verontreinigingen zijn te verwachten.

8. INFORMATIE LOKALE/REGIONALE ACHTERGRONDGEHALTEN

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de zone "Overige vooroorlogse bebouwing" met in de bovengrond als bodemkwaliteitsklasse 'Wonen' en in de ondergrond de kwaliteitsklasse 'Achtergrondwaarde' van het gebied waarvoor de gemeente Peel en Maas een bodemkwaliteitskaart heeft opgesteld.

9. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

9.1 Bodemopbouw

De onderzoekslocatie ligt volgens de bodemkaart van Nederland in een niet-gekarteerd gebied. De dichtstbijzijnde kaarteenheid betreft een hoge zwarte enkeerdgrond, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Bostel.

9.2 Geohydrologie

Tectonisch gezien ligt de onderzoekslocatie op de Peelhorst. Deze horst wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Peelrandbreuk en aan de noordoostzijde door de Tegelenbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 23 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 11 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 57 Oost, 58 West en Oost, 1974 (schaal 1:50.000), in oostelijke richting.

Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

10. TERREININSPECTIE

Op 21 januari 2016 is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen.

Op de onderzoekslocatie zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

11. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van BRO Tegelen een historisch bodemonderzoek uitgevoerd aan de Achter de Hoven 4 te Maasbree.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw en interne verbouwing ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Feitelijk is de locatie verdacht voor een verontreiniging met bestrijdingsmiddelen, vanwege het voormalige gebruik als boomgaard (periode tot 1949). Echter, gezien de ontwikkelingen (bouw, grondverzet en verhardingen), wordt het niet aannemelijk geacht dat de oorspronkelijke (verdachte) bovengrond nog dusdanig aanwezig is dat een verontreiniging kan worden opgespoord. Het lijkt Econsultancy dan ook niet zinvol om hier onderzoek naar te verrichten.

De locatie is vrijwel geheel bebouwd en verhard. Op de onderzoekslocatie zijn tijdens de terreinspectie geen asbestverdachte materialen waargenomen. Onbekend is echter of er (puin)funderingsmateriaal onder de klinkers en tegels is aangebracht en zo ja, waar dit materiaal uit bestaat.

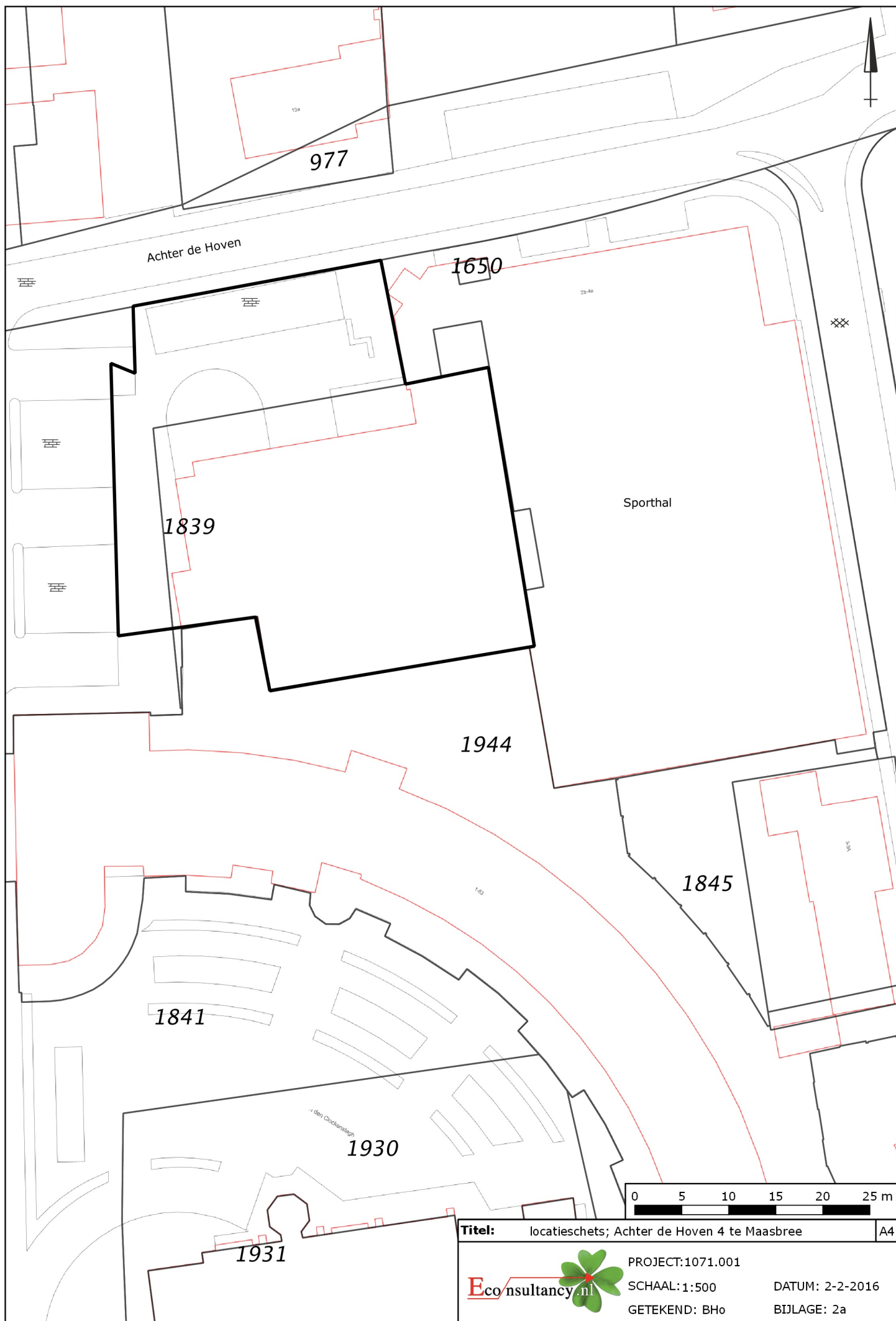
Econsultancy adviseert dan ook om een aantal profileringsboringen in de klinkerverharding te plaatsen, waarbij zowel het funderingsmateriaal als de onderliggende bodem wordt beoordeeld door gecertificeerde veldmedewerkers. Indien hier aanleiding voor bestaat, zal een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en/of NEN 5707 moeten worden uitgevoerd.

Indien er onder de verhardingslaag geen (puin)fundering aanwezig is, adviseert Econsultancy verder onderzoek achterwege te laten.

Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie



Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht



Titel: locatieschets; Achter de Hoven 4 te Maasbree A4



PROJECT:1071.001
SCHAAL:1:500
GETEKEND: BHo
DATUM: 2-2-2016
BIJLAGE: 2a

Bijlage 2b Luchtfoto van de locatie (2015)



Schaal 1:1.000
Deze kaart is noordgericht

Bijlage 2c Kadastrale gegevens



Schaal 1:1.000
Deze kaart is noordgericht

Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie

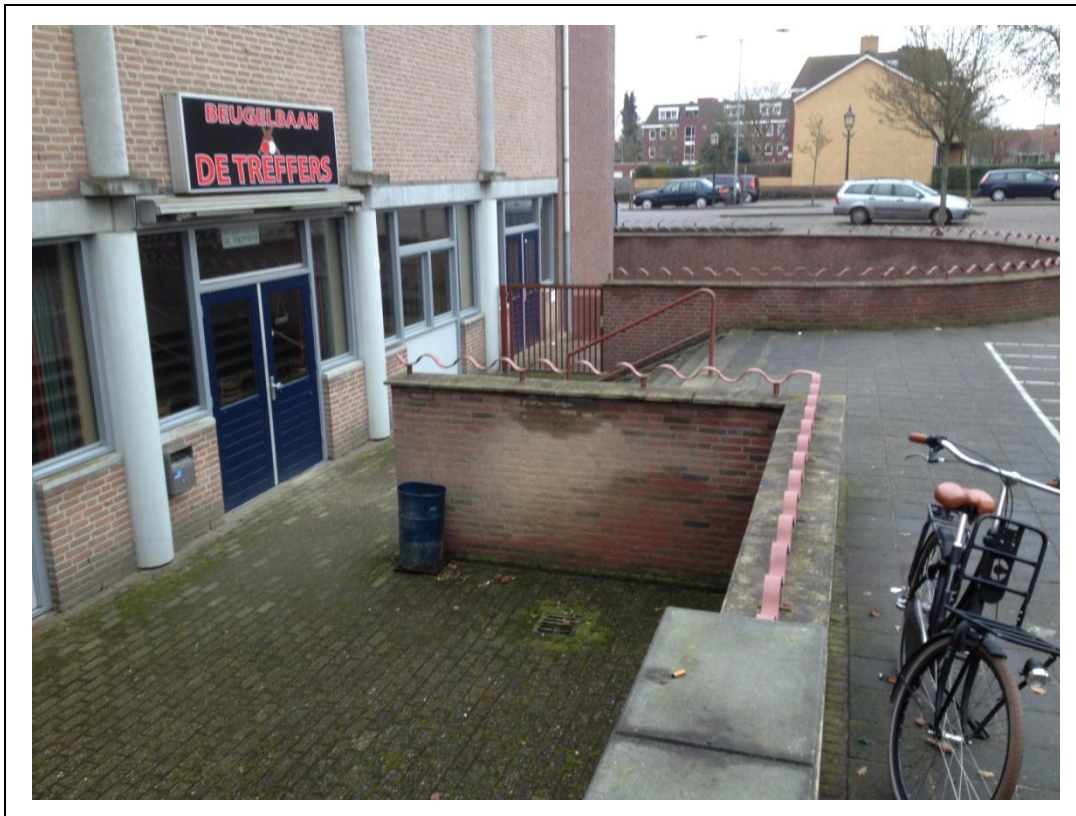


Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



Foto 3.



Foto 4.

Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



Foto 5.



Foto 6.

Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



Foto 7.

Bijlage 4 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraadpleegd (ja/nee)	Toelichting		
		Datum kaartmateriaal		Opmerkingen
Informatie uit kaartmateriaal etc.				
Historische topografische kaart	ja	2015		-
Luchtfoto	ja	2015		-
Informatie uit themakaarten		Datum bron/ kaartmateriaal		Opmerkingen
Bodemkaart Nederland	ja	2015		-
Grondwaterkaart Nederland	ja	2015		-
Bodemloket.nl	ja	2015		-
Informatie van eigenaar / terreingebruiker / opdrachtgever		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	21 januari 2016	mevrouw G. Peeters (BRO)	-
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Toekomstig gebruik locatie	ja			
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja			
Verhardingen/kabels en leidingen locatie	ja			
Informatie van gemeente		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja	26 januari 2016	de heer R. Janssen (gemeente Peel en Maas)	-
Archief Wet milieubeheer en Hinderwet	ja			
Archief ondergrondse tanks	ja			
Archief bodemonderzoeken	ja			
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja			
Informatie uit terreininspectie		Datum uitgevoerd		Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	21 januari 2016		-
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Verhardingen	ja			



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water, geluid en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl



Bijlage 3
Verkennend bodemonderzoek

**Verkennd bodemonderzoek ter plaatse
van de locatie Achter de Hoven 4 te
Maasbree in de gemeente Peel en Maas**

Rapportnummer: MA160086.R01
Versie: 1.0

Datum rapport: 30 maart 2016

Opdrachtgever: Process bbfm
Postbus 4128
6202 PA MAASTRICHT

Contactpersoon: De heer P. Ubags

Functie:	Naam:	Gezien en akkoord:
Projectleider:	Ing. M.W.H. Franzen	
Collegiale toets:	Dhr. J.J. Martens	



Geonius Milieu B.V.
Postbus 118
6400 AC Heerlen

GEONIUS 

Tel.: 088-1300600
Fax: 088-1300669
Email: info@geonius.nl
Website: www.geonius.nl

INHOUDSOPGAVE:

1	INLEIDING	1
2	VOORONDERZOEK (NEN 5725)	2
2.1	Algemeen.....	2
2.2	Geraadpleegde bronnen	2
2.3	Situering onderzoekslocatie	2
2.4	Archiefonderzoek	3
2.5	Terreininspectie/locatiebezoek asbest.....	3
2.6	Interpretatie resultaten vooronderzoek.....	4
2.7	Bodemopbouw en geohydrologie	4
2.8	(Financieel-)juridische aspecten	4
2.9	Onderzoekshypothese vooronderzoek.....	5
3	VELDWERK EN INTERPRETATIE VAN DE VELDGEGEVENS	7
3.1	Uitgevoerd veldwerk	7
3.2	Het aangetroffen bodemprofiel	7
3.3	Watermonsternamen	7
3.4	Asbest in bodem	7
4	ANALYSES	9
4.1	Samenstelling en analyseparameters bodemonsters	9
4.2	Toetsingskader	9
4.3	Toetsing van de analyseresultaten	10
4.4	Interpretatie analyseresultaten en toetsing van de hypothese	10
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12
5.1	Conclusies.....	12
5.2	Aanbevelingen	12

Bijlagen:

Bijlage 1	Topografische overzichtskaart
Bijlage 2	Situatietekening en foto's
Bijlage 3	Boorstaten
Bijlage 4	Analysecertificaten
Bijlage 5	Toetsing Wet bodembescherming
Bijlage 6	Toetsing Besluit bodemkwaliteit

1 INLEIDING

Op 29 februari 2016 is door Process bbfm te Maastricht aan Geonius Milieu B.V. te Schinnen opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de locatie Achter de Hoven 4 te Maasbree in de gemeente Peel en Maas.

Aanleiding voor dit verkennend bodemonderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het Gezondheidscentrum Maasbree. In verband hiermee is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vereist.

Onderhavig bodemonderzoek is uitgevoerd conform de werkwijze volgens de NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, januari 2009), de NEN 5707 (Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem, april 2003) en de NEN 5740 (Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, januari 2009).

Geonius is gecertificeerd voor SIKB VKB-protocol 2001, 2002, 2003 en 2018 behorende bij Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" (BRL SIKB 2000). Het procescertificaat van Geonius Milieu B.V. en het bijbehorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij horende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium (of de opdrachtgever).

Geonius Milieu B.V. is, als onderdeel van de Geonius Groep B.V., gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2008 en VCA*.

Geonius Milieu B.V. streeft bij elk onderzoek naar een optimale representativiteit. Het onderzoek is echter steekproefsgewijs uitgevoerd door middel van het uitvoeren van een beperkt aantal boringen en het laten analyseren van enkele grond(meng)monsters op een beperkt analysepakket. Eventueel niet getraceerde (punt)bronnen van verontreinigingen kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Geonius Milieu B.V. verklaart hierbij geen organisatorische, financiële of juridische binding te hebben met de opdrachtgever en/of onderhavige locatie en daarmee te voldoen aan de vereisten zoals gesteld in KwaliBo (Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer).

In onderhavig rapport worden de resultaten van het vooronderzoek, de gehanteerde onderzoeksopzet, de uitgevoerde veldwerkzaamheden en de resultaten van het chemisch onderzoek beschreven. Tot slot worden de resultaten getoetst aan de referentiewaarden en worden conclusies en, indien noodzakelijk, aanbevelingen geformuleerd.

2 VOORONDERZOEK (NEN 5725)

2.1 Algemeen

Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie door onder andere het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, het houden van interviews, het uitvoeren van terreininspectie(s) en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalig, het huidige en het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel juridische aspecten.

In het kader van de Omgevings- c.q. Wm-vergunning of de Regeling bodemkwaliteit kan afhankelijk van de mate van verdachtheid volstaan worden met het uitvoeren van een beperkt vooronderzoek. Voor onderhavige locatie is gekozen voor een standaard vooronderzoek ongeacht de mate van verdachtheid.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek wordt beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens, alsmede de bij de terreininspectie geconstateerde situatie.

In de navolgende paragrafen wordt ingegaan op de verzamelde informatie in het kader van onderhavig vooronderzoek. Het vooronderzoek wordt afgesloten met het formuleren van de onderzoekshypothese.

2.2 Geraadpleegde bronnen

Ten behoeve van het vooronderzoek zijn diverse bronnen geraadpleegd (zie tabel 2.2.1). Om te voorkomen dat informatie van puntbronnen of diffuse verontreinigingen op naburige terreinen met een mogelijk of waarschijnlijk negatieve invloed op de bodemonderzoeklocatie niet wordt ingezien, is de omvang van het vooronderzoeksgebied ruimer gekozen, waarbij een grens van ca. 25 meter rondom de onderzoekslocatie is gehanteerd.

tabel 2.2.1 : geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraadpleegd	Bron	Opmerkingen
Geoformatiebron (met kaartje)	ja	Geonius	-
Kadastrale kaarten en nummers	ja	Kadaster	-
Aanvullende eisen standaard stoffenpakket	ja	Gemeente Peel en Maas	Dhr. R. Janssen
Hinderwet-, Wm- of Wabo vergunningen	ja	Gemeente Peel en Maas	Dhr. R. Janssen
Eigen bodemrapporten	ja	Geonius	-
Info voormalig/huidig/toekomstig gebruik	ja	Opdrachtgever	-
Terreinbezoek/inspectie	ja	Geonius	-
Wbb-bodemrapportenarchief	ja	Bevoegd gezag Wbb	www.bodemloket.nl
Bodemrapportarchief (niet-Wbb)	ja	Gemeente Peel en Maas	Dhr. R. Janssen
Gemeentelijk bodemkwaliteitskaarten	ja	Gemeente Peel en Maas	Dhr. R. Janssen
Foto's terrein/gebouwen	ja	Geonius	-
Geohydrologische archieven	ja	TNO	-
GLOBIS/GIS-databestand	ja	Bevoegd gezag Wbb	www.bodemloket.nl
Historisch gebruik	ja	Historisch kaartmateriaal	www.topotijdreis.nl

2.3 Situering onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft een deel van de locatie Achter de Hoven 8 te Maasbree in de gemeente Peel en Maas. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt ca. 140 m². Op de topografische kaart (blad 58E, 1:25.000) is deze locatie terug te vinden ter plaatse van de rijksdriehoekcoördinaten: x = 201.059 / y = 374.579 (zie bijlage 1). De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven op de situatietekening in bijlage 2.

2.4 Archiefonderzoek

2.4.1 Bodemonderzoeken

Op de onderzoekslocatie zijn in het verleden de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd (zie tabel 2.4.1).

tabel 2.4.1 : bodemonderzoeken

Referentie	Omschrijving
Econsultancy, kenmerk 1071.001, d.d. 4 februari 2016	Historisch bodemonderzoek Achter de Hoven 4 te Maasbree Uit het onderzoek blijkt dat de locatie feitelijk verdacht is voor een verontreiniging met bestrijdingsmiddelen, vanwege het voormalige gebruik als boomgaard (periode tot 1949). Echter, gezien de ontwikkelingen (bouw, grondverzet en verhardingen), wordt het niet aannemelijk geacht dat de oorspronkelijke (verdachte) bovengrond nog dusdanig aanwezig is dat een verontreiniging kan worden opgespoord. De locatie is vrijwel geheel bebouwd en verhard. Op de onderzoekslocatie zijn tijdens de terreininspectie geen asbestverdachte materialen waargenomen. Onbekend is echter of er (puin)funderingsmateriaal onder de klinkers en tegels is aangebracht en zo ja, waar dit materiaal uit bestaat. Geadviseerd wordt om onderzoek uit te voeren, waarbij zowel het funderingsmateriaal als de onderliggende bodem wordt beoordeeld.

Daarnaast is in de nabijheid van de onderzoekslocatie in juni 2005 door Syncera BV een bodemonderzoek uitgevoerd (rapport B05K0178.1, d.d. 21 juni 2005). Daar de exacte ligging t.o.v. de onderzoekslocatie onbekend is, wordt uitgegaan van de elektriciteitsruimte van Essent naast de ingang van de huidige sporthal. Destijds is één peilbuis geplaatst tot 3,5 m -mv. De ondergrond direct onder de kelder bleek destijds sterk verontreinigd met minerale olie (traject 1,1-1,5 m -mv). In het onderliggende traject zijn geen verontreinigingen aangetroffen (traject 1,5-2,0 m -mv). In het grondwater zijn destijds eveneens geen verontreinigingen aangetroffen.

Naar aanleiding van dit bodemonderzoek is op basis van de bevonden resultaten een plan van aanpak voor een sanering opgesteld (Syncera, rapport B05K0178, d.d. 13 juli 2015). Op 20 september 2015 is vervolgens de start ontgraving gemeld door Environ Afvalmanagement.

2.4.2 Vergunningen

Voor de onderzoekslocatie zijn de volgende vergunningen bekend in het kader van de Hinderwet, Wet milieubeheer, Bouwvergunningen of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (zie tabel 2.4.2).

tabel 2.4.2 : vergunningen

Bron en datum	Omschrijving
Gemeente Peel en Maas, d.d. 26 januari 2007	Controle milieubeheer Geen gebreken m.b.t. de bodem
Gemeente Peel en Maas, d.d. 29 augustus 2005	Controle milieubeheer Geen gebreken m.b.t. de bodem
Gemeente Peel en Maas, d.d. 22 juli 1998	Controle milieubeheer Geen gebreken m.b.t. de bodem
Gemeente Peel en Maas, d.d. 1997	Hinderwetvergunning voor het oprichten van een gemeenschapshuis en sporthal

2.4.3 Ondergrondse/bovengrondse tanks

Uit de geraadpleegde bronnen (o.a. BOOT-archief) blijken geen gegevens die duiden op de aanwezigheid van één of meerdere tanks op de onderzoekslocatie.

2.5 Terreininspectie /locatiebezoek asbest

Op 10 maart 2016 is door de heer H.H. Vanderheijden een terreininspectie en een locatiebezoek asbest uitgevoerd.

Ten tijde van de terreininspectie is gebleken dat de locatie volledig is verhard met tegels en klinkers en in gebruik is als trottoir en parkeerplaats.

Tijdens het locatiebezoek asbest is het gehele terrein visueel beoordeeld op asbestverdachte materialen. Deze zijn op onderhavige onderzoekslocatie niet waargenomen. In bijlage 2.2 zijn enkele foto's opgenomen.

2.6 Interpretatie resultaten vooronderzoek

Op basis van de verzamelde gegevens van relevante informatie over de onderzoekslocatie kan het volgende overzicht over het voormalig, huidig en toekomstig gebruik worden afgeleid (zie tabel 2.6.1).

tabel 2.6.1 : bodemgebruik onderzoekslocatie

Periode	Bodemgebruik	Potentieel bodembedreigende activiteit
[voor 1949]	Weiland c.q. boomgaard	Boomgaard (bestrijdingsmiddelen)
[1949-1997]	Tuin	-
[1997-heden]	Gezondheidscentrum/gemeenschapshuis	-
Toekomstig gebruik	Gezondheidscentrum/gemeenschapshuis	-

2.7 Bodemopbouw en geohydrologie

De maaiveldhoogte op de onderzoekslocatie bedraagt ca. 30 m+NAP. Het freatisch grondwater wordt op basis van de geohydrologische kaarten van de dienst grondwaterverkenning van TNO globaal aangetroffen op ca. 28 m+NAP. Op basis van detailinformatie uit dezelfde bron kan verder worden geconcludeerd dat het eerste watervoerende pakket zich bevindt in de Formatie van Boxtel.

Op basis van voornoemde informatie kan derhalve worden geconcludeerd dat het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie zich op ca. 2 m-maaiveld bevindt. De grondwaterstroming is globaal zuidoostelijk gericht.

Op basis van de Bodemkaart en Grondwaterkaart van Nederland is een schematische weergave van de regionale bodemopbouw en geohydrologie opgesteld (zie tabel 2.7.1).

tabel 2.7.1 : regionale bodemopbouw en geohydrologie

Diepte in m- mv	Omschrijving	Opmerkingen
[0 - 8]	Formatie van Boxtel, 1° t/m 3° zandige eenheid	Zandige eenheid, overwegend bestaande uit zand (fijn tot en met grof zand), grind en/of schelpen
[> 8]	Formatie van Beegden	Zandige eenheid, overwegend bestaande uit zand (fijn tot en met grof zand), grind en/of schelpen

Overige geohydrologische relevante informatie is weergegeven in tabel 2.7.2.

tabel 2.7.2 : Overige geohydrologische informatie

Geohydrologisch relevante informatie		Omschrijving
Ligging van oppervlaktewater op en/of nabij de locatie	Ja	400 meter ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich de Everlose Beek
Het voorkomen van brak of zout grondwater	Nee	-
Ligging binnen een grondwaterbeschermingsgebied	Nee	-
Aanwezigheid van grondwateronttrekkingen op de locatie of in de omgeving	Nee	-
Aanwezigheid van breukstelsels op of nabij de locatie	Nee	-

2.8 (Financieel-)juridische aspecten

De NAW gegevens van de belanghebbende rechtspersonen en de opdrachtgever, de kadastrale gegevens alsmede het overzicht van de wettelijke aansprakelijkheid en verhaalbaarheid zijn opgenomen in onderstaande tabel.

tabel 2.8.1 : Financieel- juridische aspecten

Kadastrale gemeente	Maasbree	-
Kadastrale sectie	K	-
Kadastrale nummering van (delen van) de percelen	1846	-
Oppervlakte kadastrale percelen (m ²)	4.413	-
Opdrachtgever	Process bbfm	Postbus 4128 6202 PA MAASTRICHT
Eigenaar	Gemeente Peel en Maas	Wilhelminaplein 1 5981 CC PANNINGEN
Locatie in eigendom sinds	17-8-2011	-
Informatie wetgeving en aansprakelijkheid		
In eigendom voor 1 januari 1975	Eventuele saneringskosten zijn niet meer verhaalbaar, tenzij kan worden aangetoond dat van ernstige nalatigheid sprake is.	
In eigendom na 1 januari 1975	Eventuele saneringskosten van bodemverontreiniging, na deze datum ontstaan, zijn verhaalbaar op de veroorzaker(s).	
In eigendom na 1 januari 1987	Inwerkingtreding Wet Bodembescherming. In het zorgplichtartikel van deze wet wordt gesteld, dat eenieder die handelingen verricht die leiden tot bodemverontreiniging, verplicht is sanerende maatregelen te treffen met als doel verdere aantasting of negatieve gevolgen op te heffen of te beperken.	
In eigendom na 5 mei 1994	Eerste fase inwerkingtreding Saneringsregeling Wet Bodembescherming. Hierin is het zorgplichtartikel geconcretiseerd en is er een meldingsplicht aan verbonden, waardoor de mogelijkheden tot aansprakelijkheidsstelling groter zijn geworden.	

2.9 Onderzoekshypothese vooronderzoek

2.9.1 Bodem

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek blijkt dat voor de onderzoekslocatie de hypothese "onverdacht" van toepassing is, aangezien geen belastende bronnen/activiteiten zijn te verwachten.

Feitelijk is de locatie verdacht voor een verontreiniging met bestrijdingsmiddelen, vanwege het voormalige gebruik als boomgaard (periode tot 1949). Echter, gezien de ontwikkelingen (bouw, grondverzet en verhardingen), wordt het niet aannemelijk geacht dat de oorspronkelijke verdachte) bovengrond nog dusdanig aanwezig is dat een verontreiniging kan worden opgespoord.

Conform de NEN 5740 kan grondwateronderzoek achterwege blijven indien geen grondwater binnen 5,0 m-maaiveld verwacht wordt. Het grondwater op de onderzoekslocatie wordt binnen de 5,0 m-maaiveld verwacht. In tabel 2.9.1 is de onderzoeksstrategie voor de locatie uitgewerkt.

tabel 2.9.1 : Onderzoeksstrategie

locatie (m ²)	strategie	Aantal boringen tot			Aantal te onderzoeken (meng)monsters ^{3,4)}		
		0,5 m -mv ¹⁾	2,0 m -mv ¹⁾	en met peilbuis ²⁾	bovengrond	ondergrond	grondwater
Achter de Hoven 4 (140 m ²)	ONV	2	1	1	1	1	1
1)	Indien visueel schoon dan boren tot opgegeven einddiepte, anders boren tot 0,5 meter minus verdachte bodemlaag						
2)	Op basis van geohydrologische gegevens is bekend dat binnen een diepte van 5,0 m-mv grondwater wordt aangetroffen.						
3)	Naar aanleiding van een visuele beoordeling van de uitkomende grond, c.q. materiaal van de geplaatste boringen kan door het inzetten van separate analyses meer informatie worden verkregen omtrent mogelijke verontreinigingen binnen het onderzoeksterrein. Al naar gelang deze situatie zich voordoet zal in overleg met de opdrachtgever hierover besloten worden.						
4)	Standaardpakket landbodem en grond: organisch stof en lutum metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink) organische parameters (som-PCB's, som-PAK's (10) en minerale olie)						
	Standaardpakket grondwater: metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink) vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, som-xylenen (som o, m, p), styreen, naftaleen) vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropan, 1,1-dichloorpropan, 1,3-dichloorpropan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform) minerale olie.						

2.9.2 Asbest in bodem

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek blijkt dat voor de onderzoekslocatie met betrekking tot asbest in bodem de hypothese “onverdacht” van toepassing is, aangezien geen belastende bronnen/activiteiten voor asbest in bodem zijn te verwachten.

Conform de NEN 5707 is in dit geval een onderzoek naar asbest in bodem niet per definitie noodzakelijk. Om een verkennend onderzoek naar asbest in bodem achterwege te kunnen laten, moet, in aanvulling op het locatiebezoek tijdens het vooronderzoek, in dat geval echter ook een visuele inspectie van het maaiveld, alsmede een visuele beoordeling van uit tijdens het verkennend bodemonderzoek uitgekomen grond worden uitgevoerd, waarbij geen asbestverdacht materiaal (plaatjes, puin etc.) wordt waargenomen. In dat geval wordt voor de locatie de hypothese “onverdacht” gesteld.

3 VELDWERK EN INTERPRETATIE VAN DE VELDGEGEVENS

3.1 Uitgevoerd veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 10 maart 2016 conform BRL SIKB 2000 en het daarbij behorend VKB-protocol 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen). De coördinerend veldmedewerker, de heer H.H. Vanderheijden, is in dit kader geregistreerd bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM). Voor een situatieoverzicht van de boringen wordt verwezen naar bijlage 2.

Er hebben geen kritieke afwijkingen op de beoordelingsrichtlijn plaatsgevonden. De veldwerkzaamheden zijn conform de opgestelde onderzoeksstrategie uitgevoerd.

3.2 Het aangetroffen bodemprofiel

Tijdens de boor- en bemonsteringswerkzaamheden is het bodemmateriaal zowel lithologisch als zintuiglijk onderzocht. Bij het lithologische onderzoek worden de grondsoorten geclassificeerd. Bij het zintuiglijk onderzoek worden bodemvreemde elementen en waarneembare afwijkingen ten aanzien van kleur en geur van het bodemmateriaal beschreven. Voor de boorprofielen wordt verwezen naar de boorstaten die als bijlage 3 zijn toegevoegd.

Uit de terreininspectie blijkt dat het maaiveld volledig verhard is met tegels en klinkers. De bodem kan globaal als volgt worden omschreven. Vanaf het maaiveld wordt tot de maximaal geboorde diepte (3,7 m-mv) enkel zwak siltig zand aangetroffen. Enkel ter plaatse van boring 002 is in de bovengrond een bodemvreemde bijmenging aan baksteen aangetoond in de gradatie sporen (<1%). Er zijn verder geen afwijkende geuren en/of kleuren waargenomen.

3.3 Watermonstername

Op 17 maart 2016 is het grondwater bemonsterd conform BRL SIKB 2000 en het daarbij behorend VKB-protocol 2002 (Het nemen van grondwatermonsters). De monsternemer, de heer H.H. Vanderheijden, is in dit kader geregistreerd bij het Ministerie van IenM. Voor de watermonstername is de grondwaterstand, zuurgraad, turbiditeit, temperatuur en geleidbaarheid bepaald. Deze zijn weergegeven in tabel 4.3.2. De grondwaterstanden zijn locatie- en seizoensgebonden en kunnen derhalve variëren.

3.4 Asbest in bodem

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 10 maart 2016 conform BRL SIKB 2000 en het daarbij behorende VKB-protocol 2018 (locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem). De coördinerend veldmedewerker, de heer H.H. Vanderheijden, is in dit kader geregistreerd bij het Ministerie van IenM.

Tijdens het veldwerk waren de omstandigheden als volgt;

-  Droog (neerslag <10 mm);
-  Helder (zicht >50m);
-  Bedekking maaiveld 100%;
-  Toplaag onder verharding: zand, los en geen vegetatie.

De inspectie-efficiëntie ten aanzien van de maaiveldinspectie bedraagt 0%. In aanvulling op de NEN 5707 is, tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden, de uitkomende grond visueel beoordeeld op asbestverdachte materialen, dan wel verdachte bijmengingen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest. Hierbij is ter plaatse van boring 002 in de bovengrond baksteenpuin aangetroffen in de vorm van sporen. De aangetroffen sporen baksteen geven op basis van de NEN

5707 formeel aanleiding om de bodem als asbestverdacht aan te merken. Echter, gezien de mate van bijmengingen (minder dan 1 vol % baksteen) alsmede het gebruik/historie van de locatie is het niet waarschijnlijk dat asbest in de bodem aanwezig is in significant verhoogde gehalten. Een verkennend onderzoek naar asbest in bodem wordt niet noodzakelijk geacht.

Vermeld wordt dat de maaiveldinspectie niet conform BRL SIKB 2000 en het daarbij behorende VKB-protocol 2018 (locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem) heeft kunnen plaatsvinden. Dit vanwege het feit dat meer dan 75% van het maaiveld bedekt was en hier derhalve geen inspectie van het maaiveld heeft kunnen plaatsvinden. De maaiveldinspectie kan derhalve ook niet dienen om de onderzoekstrategie (eventueel) bij te stellen.

Tijdens de visuele inspectie zijn enkele foto's gemaakt, die zijn toegevoegd in bijlage 2. Op basis van de visuele inspectie kan worden geconcludeerd dat zintuiglijk geen onderverdeling (wel/geen asbestverdacht materiaal) van de locatie kan worden gemaakt.

4 ANALYSES

4.1 Samenstelling en analyseparameters bodemonsters

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters zijn conform AS3000 uitgevoerd door ALcontrol Laboratories B.V. te Rotterdam, gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 (certificaatnummer L28) en AS3000-erkend.

Naar aanleiding van het zintuiglijk onderzoek zijn conform de onderzoeksopzet twee grond(meng)monsters uit de opgeboorde grond samengesteld. De grond(meng)monsters zijn onderzocht op het standaardpakket landbodem en grond uit de NEN-5740:2009. In tabel 4.3.1 is een overzicht gegeven hoe de grond(meng)monsters zijn samengesteld. Tevens zijn van elk grond(meng)monster het globale bodemprofiel, de zintuiglijke waarnemingen en de uitgevoerde chemische analyses vermeld. De grondwatermonsters zijn conform de onderzoeksopzet onderzocht op het standaardpakket grondwater uit de NEN-5740:2009. In bijlage 4 zijn de analyseresultaten en een overzicht van de toegepaste analysemethoden weergegeven.

4.2 Toetsingskader

4.2.1 Wet bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten zijn getoetst aan de streefwaarden (S) voor grondwater, de interventiewaarden (I) voor grond en grondwater uit de Circulaire bodemsanering 2013 en de achtergrondwaarden (AW) voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (behorende bij het Besluit bodemkwaliteit).

De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen, zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. De streefwaarden voor grondwater geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem.

De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd.

Het rekenkundig gemiddelde van de achtergrondwaarde/streefwaarde en de interventiewaarde van een verontreinigende stof (in NEN5740 als tussenwaarde aangeduid) (T) fungeert als triggerwaarde waarboven in beginsel nader onderzoek behoort te worden uitgevoerd omdat het vermoeden van een geval van ernstige verontreiniging bestaat.

In de navolgende paragrafen wordt de aangetroffen verontreinigingssituatie aangeduid met de termen licht, matig en/of sterk waaraan de volgende definities zijn gegeven:

-  Licht verhoogd: betreft gehalten/concentraties tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde voor grondwater en de tussenwaarde (gemiddelde van achtergrond-/streef- en interventiewaarde);
-  Matig verhoogd: betreft gehalten/concentraties tussen de tussen- en interventiewaarde;
-  Sterk verhoogd: betreft gehalten/concentraties welke de interventiewaarden overschrijden.

4.2.2 Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Tevens zijn de analyseresultaten (indicatief) getoetst aan de maximale waarden behorende bij de diverse bodemfunctieklassen zoals vermeld in bijlage B van de Regeling Bodemkwaliteit. De toetsing is toegevoegd als bijlage 6 en opgenomen in tabel 4.3.1.

4.3 Toetsing van de analyseresultaten

Voor zware metalen en organische verbindingen dient een correctie plaats te vinden op basis van het gemeten lutum- en organisch stofgehalte in de bodem. Op basis van de gemeten gehalten aan lutum en organische stof worden de gerapporteerde gehalten omgerekende naar standaard bodem (10 % organisch stof en 25 % lutum). In tabel 4.3.1 (grondmonsters) en tabel 4.3.2 (watermonsters) zijn alleen de onderzochte parameters vermeld waarvan de gehalten, dan wel concentraties de achtergrondwaarden (grondmonsters) c.q. streefwaarden (grondwater) overschrijden. De toetsing van alle parameters is opgenomen als bijlage 5.

Plaatselijk zijn in bodemlagen van gelijke textuur zintuiglijk bodemvreemde bijmengingen aangetroffen aan baksteen. Bij het samenstellen van de mengmonsters is in één geval een mengmonster samengesteld van zintuiglijk schone bodemmonsters met sporadisch een met baksteen geroerd bodemmonster. Gezien het hier "homogene" bodemlagen betreft alsmede de mate van bijmengingen (gradatie sporen) betreft het hier geen afwijking op de NEN 5740 en wordt ons inziens een representatief kwaliteitsbeeld verkregen. Dit wordt gestaafd op basis van de analyseresultaten van de monsters die zijn verkregen.

tabel 4.3.1 : Getoetste analyseresultaten grond(meng)monsters in mg / kgds

nr.	boring	diepte (cm-mv)	bodembeschrijving	analyse-parameter	parameters >AW	geh.	toets Wbb	toets Bbk
mm1	001	10 - 60	Zand	Standaardpakket	Geen			AW
	002	10 - 25	Zand, sporen baksteen					
	002	25 - 50	Zand					
	003	10 - 50	Zand					
	004	10 - 50	Zand					
mm2	001	60 - 80	Zand	Standaardpakket	Geen			AW
	001	80 - 130	Zand					
	001	130 - 150	Zand					
	001	150 - 200	Zand					
	004	50 - 90	Zand					
	004	90 - 120	Zand					
	004	120 - 170	Zand, zwak roesthoudend					
	004	170 - 200	Zand, zwak roesthoudend					

tabel 4.3.2 : Getoetste analyseresultaten grondwatermonsters in µg/l

nr.	Filter (m-mv)	waterstand (m-mv)	zuurgraad (pH)	geleidbaarheid (µS/cm)	Turbiditeit (NTU)	Temperatuur (°C)	analyse-parameter	parameters >SW	conc .	toets Wbb
001	2,7-3,7	2,15	4,83	261	65,4	12,2	Standaardpakket	Barium [Ba]	71	*
								Molybdeen [Mo]	5,2	*
								Nikkel [Ni]	19	*
								Naftaleen	0,03	*

Verklaring gebruikte afkortingen:			Verklaring der tekens		
AW	:	achtergrondwaarde 2000	*	:	groter dan AW/S en kleiner of gelijk aan T
T	:	tussenwaarde	**	:	groter dan T en kleiner of gelijk aan I
I	:	interventiewaarde	***	:	groter dan I
S	:	streefwaarde			
conc.	:	gemeten concentratie			
geh.	:	gemeten gehalte			
			-	:	geen waarde vastgesteld

4.4 Interpretatie analyseresultaten en toetsing van de hypothese

4.4.1 Bodem

Uit de analyseresultaten blijkt dat zowel in de boven- als in de ondergrond geen van de parameters boven de achtergrondwaarde is aangetoond. Op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit dient de hypothese "onverdachte locatie" te worden aanvaard.

4.4.2 Grondwater

Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt dat in het grondwater licht verhoogde gehalten aan barium, molybdeen, nikkel en naftaleen zijn aangetroffen. Op basis van de vastgestelde grondwaterkwaliteit dient de hypothese “onverdachte locatie” formeel gezien te worden verworpen. Dit heeft echter geen consequenties voor de gevolgde onderzoeksstrategie.

4.4.3 Asbest in bodem

Gezien slechts een beperkte visuele inspectie van het maaiveld heeft kunnen plaatsvinden, kan de hypothese “onverdacht” formeel gezien niet worden bevestigd. Echter op basis van de visuele beoordeling van de opgeboorde grond, waarbij geen asbestverdachte materialen (plaatjes, puin etc.) zijn waargenomen (enkel zeer lokaal sporen baksteen), zijn ons inziens geen redenen om de hypothese “onverdacht” te verwerpen.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Process bbfm heeft Geonius Milieu B.V. de bodemkwaliteit vastgesteld ter plaatse van de locatie Achter de Hoven 4 te Maasbree in de gemeente Peel en Maas. Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het Gezondheidscentrum Maasbree.

5.1 Conclusies

Na uitvoering van het verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd.

5.1.1 Bodemprofiel

Uit de terreininspectie blijkt dat het maaiveld volledig verhard is met tegels en klinkers. De bodem kan globaal als volgt worden omschreven. Vanaf het maaiveld wordt tot de maximaal geboorde diepte (3,7 m-mv) enkel zwak siltig zand aangetroffen. Enkel ter plaatse van boring 002 is in de bovengrond een bodemvreemde bijmenging aan baksteen aangetoond in de gradatie sporen (<1%). Er zijn verder geen afwijkende geuren en/of kleuren waargenomen.

5.1.2 Bodem

Uit de analyseresultaten blijkt dat zowel in de boven- als in de ondergrond geen van de parameters boven de achtergrondwaarde is aangetoond. Op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit dient de hypothese “onverdachte locatie” te worden aanvaard.

5.1.3 Grondwater

Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt dat in het grondwater licht verhoogde gehalten aan barium, molybdeen, nikkel en naftaleen zijn aangetroffen. Op basis van de vastgestelde grondwaterkwaliteit dient de hypothese “onverdachte locatie” formeel gezien te worden verworpen. Dit heeft echter geen consequenties voor de gevolgde onderzoeksstrategie.

5.1.4 Asbest in bodem

Gezien slechts een beperkte visuele inspectie van het maaiveld heeft kunnen plaatsvinden, kan de hypothese “onverdacht” formeel gezien niet worden bevestigd. Echter op basis van de visuele beoordeling van de opgeboorde grond, waarbij geen asbestverdachte materialen (plaatjes, puin etc.) zijn waargenomen (enkel zeer lokaal sporen baksteen), zijn ons inziens geen redenen om de hypothese “onverdacht” te verwerpen.

5.1.5 Conclusie

Derhalve kan worden geconcludeerd dat geen milieuhygiënische belemmeringen bestaan voor het huidige en geplande gebruik van de locatie.

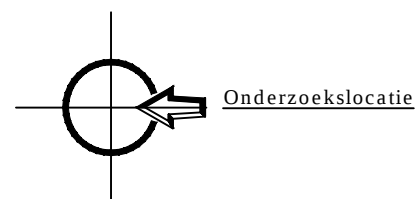
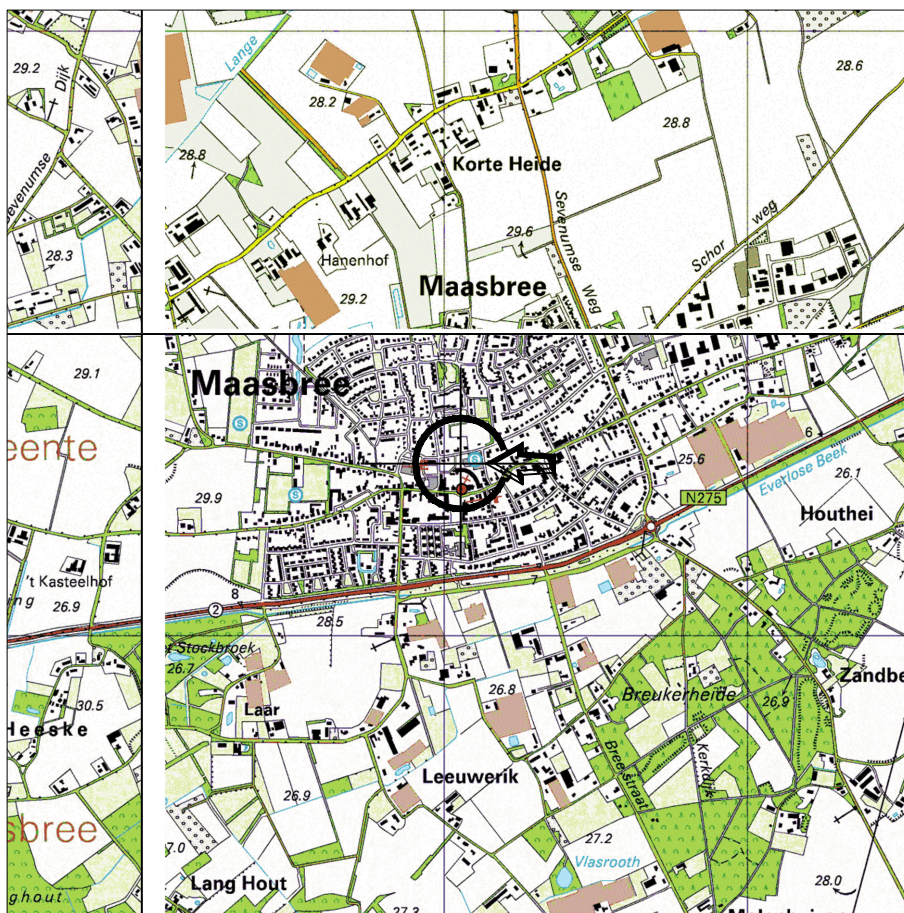
Het verlenen van een omgevingsvergunning of een “verklaring van geen bezwaar” is ter competentie van de overheid.

5.2 Aanbevelingen

Geadviseerd wordt om af te voeren grond middels een partijkeuring conform de richtlijnen uit het Besluit bodemkwaliteit te laten onderzoeken alvorens eventuele bouwwerkzaamheden op de locatie worden uitgevoerd teneinde de hergebruikmogelijkheden van de vrijkomende grond te bepalen.

Bijlage 1:

Topografische overzichtskaart



blad topografische kaart: 58E

X: 201.059

Y: 374.579

project Verkennd bodemonderzoek Achter de Hoven 4 Maasbree

onderdeel topografische kaart

projectnr MA160086

projectleider M. Franzen

bijlagenr T1

getekend R. Tempels

datum 30-03-2016

formaat A4

GEONIUS
Geonius Milieu Breinderveldweg 15 6365 CM Schinnen
+31 (0) 88 1300 600 www.geonius.nl

schaal 1:25000

0 1250



Bijlage 2:

Situatietekening en foto's

Achter de Hoven

F2 A

2B t/m 4A

004

003

002

001

F1 A

-  onderzoekslocatie
-  bestaande bebouwing
-  percelen
-  boring tot 0,5m -mv
-  boring tot 2,0m -mv
-  boring met peilbuis
-  fotolocatie

project Verkennend bodemonderzoek Achter de Hoven 4 Maasbree

onderdeel situatietekening

GEONIUS 
 Geonius Milieu Breinderveldweg 15 6365 CM Schinnen
 +31 (0) 88 1300 600 www.geonius.nl

projectnr	MA160086	projectleider	M. Franzen
bijlagenr	T2.1	getekend	R. Tempels
datum	30-03-2016	formaat	A4

schaal 1:200

0 10



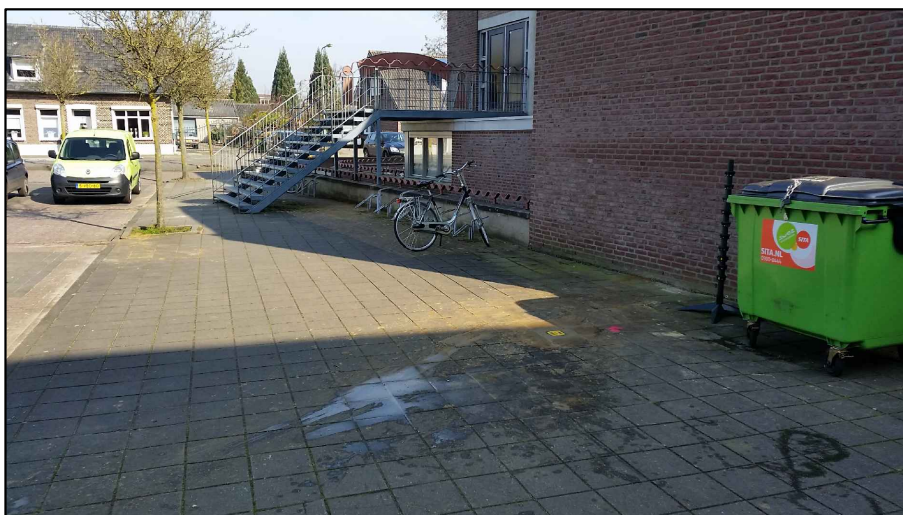


foto 1

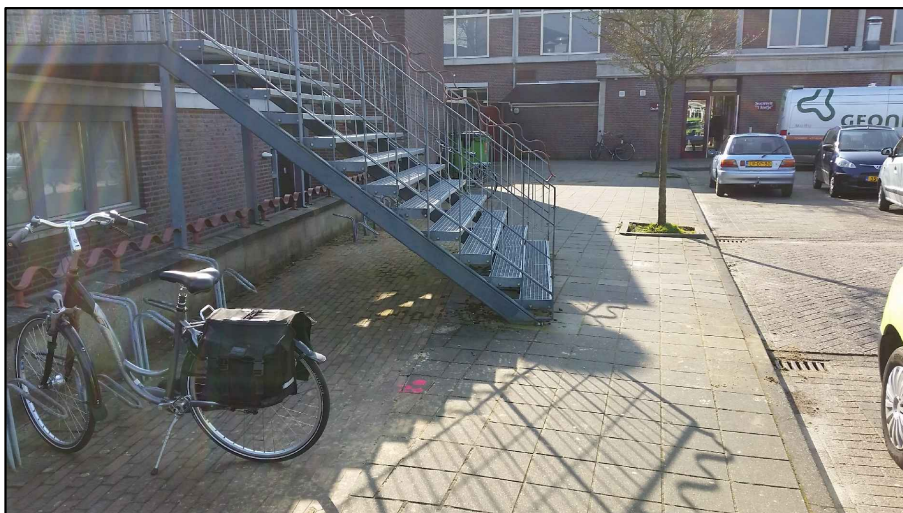


foto 2

project Verkennd bodemonderzoek Achter de Hoven 4 Maasbree

onderdeel fotobijlage

projectnr MA160086

bijlagenr T2.2

datum 30-03-2016

projectleider M. Franzen

getekend R. Tempels

formaat A4

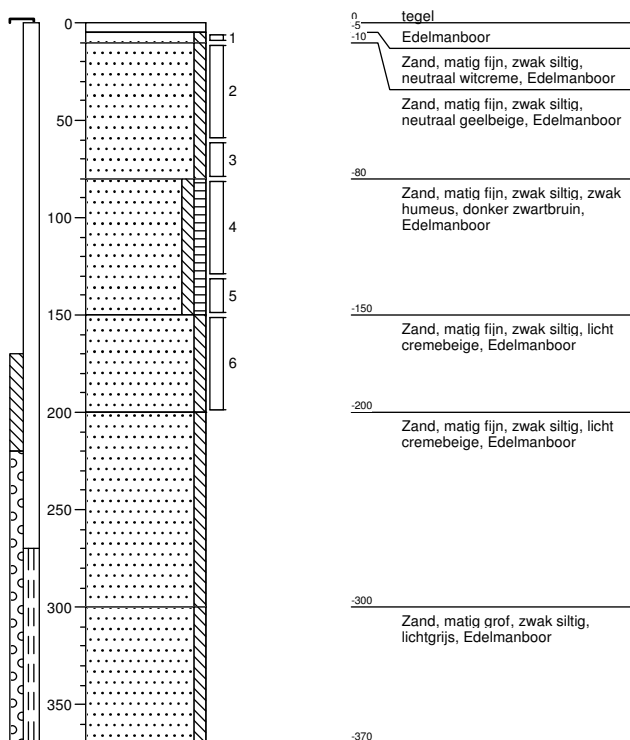
GEONIUS 
 Geonius Milieu Breinderveldweg 15 6365 CM Schinnen
 +31 (0) 88 1300 600 www.geonius.nl

Bijlage 3:

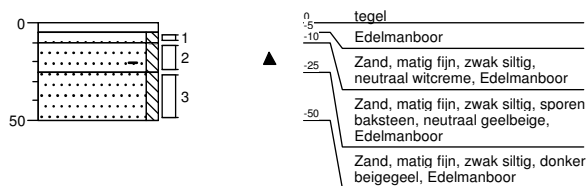
Boorstaten

opdrachtnummer : MA160086
projectomschrijving : VO Achter de Hoven 4 te Maasbree

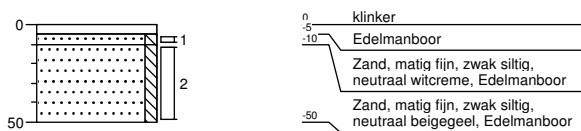
Boring: 001
Datum: 10-03-2016



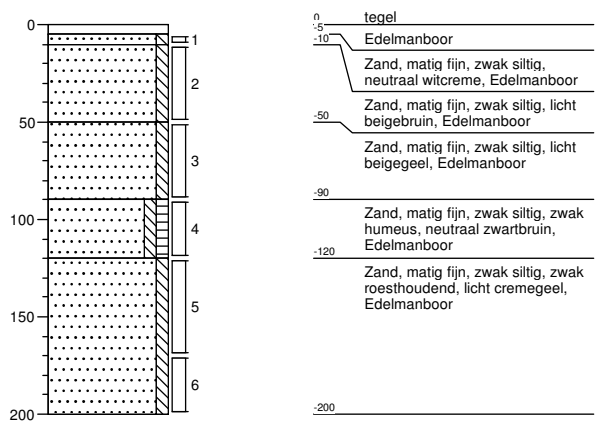
Boring: 002
Datum: 10-03-2016



Boring: 003
Datum: 10-03-2016



Boring: 004
Datum: 10-03-2016



Bijlage 4:

Analysecertificaten



Analysrapport

GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)

M.W.H. Franzen

Breinderveld 15

6365 CM SCHINNEN

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
Uw projectnummer : MA160086
ALcontrol rapportnummer : 12263638, versienummer: 1

Rotterdam, 18-03-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA160086. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

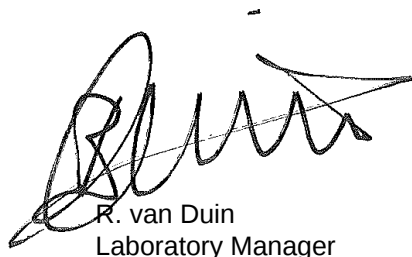
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
 Projectnummer MA160086
 Rapportnummer 12263638 - 1

Orderdatum 10-03-2016
 Startdatum 10-03-2016
 Rapportagedatum 18-03-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie			
001	Grond (AS3000)	mm1 001 (10-60) 002 (10-25) 002 (25-50) 003 (10-50) 004 (10-50)			
002	Grond (AS3000)	mm2 001 (60-80) 001 (80-130) 001 (130-150) 001 (150-200) 004 (50-90) 004 (90-120) 004 (120-170) 004 (170-200)			
Analyse	Eenheid	Q	001	002	
droge stof	gew.-%	S	89.4	87.1	
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	0.8	
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.9	2.6	
METALEN					
barium	mg/kgds	S	<20	20	
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	
kobalt	mg/kgds	S	1.7	1.5	
koper	mg/kgds	S	<5	<5	
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	
lood	mg/kgds	S	<10	<10	
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	
nikkel	mg/kgds	S	4.1	<3	
zink	mg/kgds	S	<20	<20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.07	<0.01	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.05	<0.01	
chryseen	mg/kgds	S	0.04	<0.01	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03	<0.01	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.05	<0.01	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	<0.01	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	<0.01	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.334 ¹⁾	0.07 ¹⁾	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)

M.W.H. Franzen

Blad 3 van 6

Analysrapport

Projectnaam VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
Projectnummer MA160086
Rapportnummer 12263638 - 1

Orderdatum 10-03-2016
Startdatum 10-03-2016
Rapportagedatum 18-03-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	mm1 001 (10-60) 002 (10-25) 002 (25-50) 003 (10-50) 004 (10-50)
002	Grond (AS3000)	mm2 001 (60-80) 001 (80-130) 001 (130-150) 001 (150-200) 004 (50-90) 004 (90-120) 004 (120-170) 004 (170-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)

M.W.H. Franzen

Blad 4 van 6

Analyserapport

Projectnaam VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
Projectnummer MA160086
Rapportnummer 12263638 - 1

Orderdatum 10-03-2016
Startdatum 10-03-2016
Rapportagedatum 18-03-2016

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Analyserapport

Projectnaam VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
 Projectnummer MA160086
 Rapportnummer 12263638 - 1

Orderdatum 10-03-2016
 Startdatum 10-03-2016
 Rapportagedatum 18-03-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5712459	10-03-2016	10-03-2016	ALC201
001	Y5712450	10-03-2016	10-03-2016	ALC201
001	Y5712278	10-03-2016	10-03-2016	ALC201
001	Y5712453	10-03-2016	10-03-2016	ALC201
001	Y5712455	10-03-2016	10-03-2016	ALC201
002	Y5712233	10-03-2016	10-03-2016	ALC201
002	Y5712458	10-03-2016	10-03-2016	ALC201

Paraaf :



GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)

M.W.H. Franzen

Analysrapport

Blad 6 van 6

Projectnaam VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
Projectnummer MA160086
Rapportnummer 12263638 - 1

Orderdatum 10-03-2016
Startdatum 10-03-2016
Rapportagedatum 18-03-2016

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y5712460	10-03-2016	10-03-2016	ALC201
002	Y5712461	10-03-2016	10-03-2016	ALC201
002	Y5712344	10-03-2016	10-03-2016	ALC201
002	Y5712456	10-03-2016	10-03-2016	ALC201
002	Y5712457	10-03-2016	10-03-2016	ALC201

Paraaf :



Analysrapport

GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)

Dhr. Ing. M.W.H. Franzen

Breinderveld 15

6365 CM SCHINNEN

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
Uw projectnummer : MA160086
ALcontrol rapportnummer : 12268081, versienummer: 1

Rotterdam, 24-03-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA160086. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

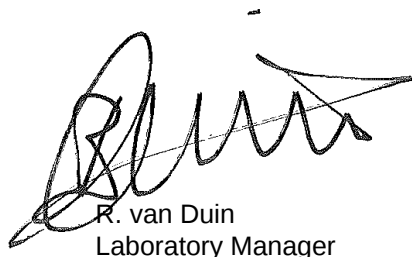
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)

Dhr. Ing. M.W.H. Franzen

Blad 2 van 5

Analyserapport

Projectnaam VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
 Projectnummer MA160086
 Rapportnummer 12268081 - 1

Orderdatum 17-03-2016
 Startdatum 17-03-2016
 Rapportagedatum 24-03-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	001-1-1 001 (270-370)		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	71	
cadmium	µg/l	S	0.20	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	<2.0	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2.0	
molybdeen	µg/l	S	5.2	
nikkel	µg/l	S	19	
zink	µg/l	S	11	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	0.03	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)

Dhr. Ing. M.W.H. Franzen

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
Projectnummer MA160086
Rapportnummer 12268081 - 1

Orderdatum 17-03-2016
Startdatum 17-03-2016
Rapportagedatum 24-03-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	001-1-1 001 (270-370)

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

MINERALE OLIE

fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)

Dhr. Ing. M.W.H. Franzen

Analysrapport

Blad 4 van 5

Projectnaam VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
Projectnummer MA160086
Rapportnummer 12268081 - 1

Orderdatum 17-03-2016
Startdatum 17-03-2016
Rapportagedatum 24-03-2016

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



GEONIUS MILIEU BV (Heerlen)

Dhr. Ing. M.W.H. Franzen

Blad 5 van 5

Analyserapport

Projectnaam VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
 Projectnummer MA160086
 Rapportnummer 12268081 - 1

Orderdatum 17-03-2016
 Startdatum 17-03-2016
 Rapportagedatum 24-03-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G8982807	17-03-2016	17-03-2016	ALC236
001	B1452439	17-03-2016	17-03-2016	ALC204
001	G8982813	17-03-2016	17-03-2016	ALC236

Paraaf :

Bijlage 5:

Toetsing Wet bodembescherming

Referentienummer : MA160086.R01

Projectnaam VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
Projectcode MA160086

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype ^{BD}	mm1 ¹ 1 or br	mm2 ² 2 or br			
droge stof (gew.-%)	89.4	--	--	87.1	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--	<1	--
aard van de artefacten (-)	Geen	--	--	Geen	--
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	<0.5	--	--	0.8	--
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem) (% vd DS)	1.9	--	--	2.6	--
METALEN					
barium ⁺	<20	54.2		20	72.1
cadmium	<0.2	0.241		<0.2	0.239
kobalt	1.7	5.98		1.5	4.95
koper	<5	7.24		<5	7.09
kwik	<0.05	0.0503		<0.05	0.0498
lood	<10	11		<10	10.9
molybdeen	<0.5	0.35		<0.5	0.35
nikkel	4.1	12		<3	5.83
zink	<20	33.2		<20	32.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	<0.01	--	--	<0.01	--
fenantreen	0.02	--	--	<0.01	--
antraceen	<0.01	--	--	<0.01	--
fluoranteen	0.07	--	--	<0.01	--
benzo(a)antraceen	0.05	--	--	<0.01	--
chryseen	0.04	--	--	<0.01	--
benzo(k)fluoranteen	0.03	--	--	<0.01	--
benzo(a)pyreen	0.05	--	--	<0.01	--
benzo(ghi)peryleen	0.03	--	--	<0.01	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.03	--	--	<0.01	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.334	0.334		0.07	0.07
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--
PCB 138 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--
PCB 153 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--
PCB 180 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4.9	24.5	^a	4.9	24.5 ^a
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	<5	--	--	<5	--
fractie C12-C22	<5	--	--	<5	--
fractie C22-C30	<5	--	--	<5	--

Referentienummer : MA160086.R01

fractie C30-C40	<5	--	--	<5	--	--
totaal olie C10 - C40	<20	70		<20	70	

Monstercode en monstertraject

¹ 12263638-001 mm1 001 (10-60) 002 (10-25) 002 (25-50) 003 (10-50)
004 (10-50)

² 12263638-002 mm2 001 (60-80) 001 (80-130) 001 (130-150) 001
(150-200) 004 (50-90) 004 (90-120) 004 (120-170) 004 (170-200)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

- * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
- + De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.
- or Origineel resultaat
- br Omgerekend resultaat
- ^{btj} De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%).
1: lutum 1.9% humus 0.5%
2: lutum 2.6% humus 0.8%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden ¹⁾	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

¹⁾ AW achtergrondwaarde
1/2(AW+I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Referentienummer : MA160086.R01

Projectnaam VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
Projectcode MA160086

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode 001-1-1¹

METALEN

barium	71	*
cadmium	0.20	
kobalt	<2	
koper	<2.0	
kwik	<0.05	
lood	<2.0	
molybdeen	5.2	*
nikkel	19	*
zink	11	

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	<0.2	
tolueen	<0.2	
ethylbenzeen	<0.2	
o-xyleen	<0.1	--
p- en m-xyleen	<0.2	--
xylenen (0.7 factor)	0.21	a
styreen	<0.2	

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	0.03	*
interventie factor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.000429	

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	<0.2	
1,2-dichloorethaan	<0.2	
1,1-dichlooretheen	<0.1	a
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a
dichloormethaan	<0.2	a
1,1-dichloorpropan	<0.2	
1,2-dichloorpropan	<0.2	
1,3-dichloorpropan	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42	
tetrachlooretheen	<0.1	a
tetrachloormethaan	<0.1	a
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a
trichlooretheen	<0.2	
chloroform	<0.2	
vinylchloride	<0.2	a
tribroommethaan	<0.2	

MINERALE OLIE

fractie C10-C12	<25	--
fractie C12-C22	<25	--
fractie C22-C30	<25	--
fractie C30-C40	<25	--
totaal olie C10 - C40	<50	

Monstercode en monstertraject
¹ 12268081-001 001-1-1 001 (270-370)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde

Referentienummer : MA160086.R01

- **** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
- ***** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
- #** *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
- a** *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
- b** *gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden ¹⁾	S	1/2(S+I)	I	RBK
METALEN				
barium	50	338	625	20
cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	20	60	100	2.0
koper	15	45	75	2.0
kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	15	45	75	2.0
molybdeen	5.0	152	300	2.0
nikkel	15	45	75	3.0
zink	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0.20	15	30	0.20
tolueen	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
styreen	6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	0.01	35	70	0.020
polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
dichloormethaan	0.01	500	1000	0.20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	24	262	500	0.20
chloroform	6.0	203	400	0.20
vinylchloride	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan			630	0.20
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

¹⁾ S streefwaarde
1/2(S+I) gemiddelde van streef- en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

Bijlage 6:

Toetsing Besluit bodemkwaliteit

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12263638 Datum toetsing: 29-3-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
Monster: mm1 001 (10-60) 002 (10-25) 002 (25-50) 003 (10-50) 004 (10-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: <0,5 % @

- lutumgehalte 1,9 % @

- lutumgehalte					1,9 % @					Grond						Waterbodem						Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)	
parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Ontvangend (T2)				Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)						
				RBK, tabel 1				RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1						
				Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Grond	Waterbodem		
Metalen																							
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	<20	54,250																<T	<T		
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,2	0,241	AW			AW			AW				AW			AW		AW	AW		
Kobalt [Co]		mg/kg ds	1,7	5,977	AW			AW			AW				AW			AW		AW	AW		
Koper [Cu]		mg/kg ds	<5	7,241	AW			AW			AW				AW			AW		AW	AW		
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,05	0,050	AW			AW			AW				AW			AW		AW	AW		
Lood [Pb]		mg/kg ds	<10	11,019	AW			AW			AW				AW			AW		AW	AW		
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<0,5	0,350	AW			AW			AW				AW			AW		AW	AW		
Nikkel [Ni]	\$)	mg/kg ds	4,1	11,958	AW			AW			AW				AW			AW		AW	AW		
Zink [Zn]		mg/kg ds	<20	33,220	AW			AW			AW				AW			AW		AW	AW		
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																							
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,334	0,334	AW			AW			AW				AW			AW		AW	AW		
PCB																							
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*		AW		*						
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*		AW		*						
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*		AW		*						
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW				AW								
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW				AW								
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW				AW								
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*		AW		*						
PCB (7) (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW		*	AW		*	AW		*		AW		*	AW		*	AW	AW	
Overige stoffen																							
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	70,000	AW			AW			AW				AW			AW		AW	AW		

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegeстане overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12263638 Datum toetsing: 29-3-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: VO Achter de Hoven 4 te Maasbree
Monster: mm2 001 (60-80) 001 (80-130) 001 (130-150) 001 (150-200) 004 (50-90) 004 (90-120) 004 (120-170) 004 (170-200)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 0,8 % @

- lutumgehalte 2,6 % @

- lutumgehalte					2,6 % @		Grond						Waterbodem						Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)	
parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)			Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1				
				Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?		
Metalen																				
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	20	72,093														<T	<T	
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,2	0,239	AW			AW			AW				AW			AW	AW	
Kobalt [Co]		mg/kg ds	1,5	4,949	AW			AW			AW				AW			AW	AW	
Koper [Cu]		mg/kg ds	<5	7,095	AW			AW			AW				AW			AW	AW	
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,05	0,050	AW			AW			AW				AW			AW	AW	
Lood [Pb]		mg/kg ds	<10	10,897	AW			AW			AW				AW			AW	AW	
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<0,5	0,350	AW			AW			AW				AW			AW	AW	
Nikkel [Ni]	\$)	mg/kg ds	<3	5,833	AW			AW			AW				AW			AW	AW	
Zink [Zn]		mg/kg ds	<20	32,237	AW			AW			AW				AW			AW	AW	
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																				
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg ds	0,07	0,070	AW				AW			AW				AW			AW	AW	
PCB																				
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW	*		AW	*						
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW	*		AW	*						
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW	*		AW	*						
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW			AW							
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW			AW							
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW			AW							
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW	*		AW	*						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW		*		AW		*	AW	*		AW	*	AW	*	AW	AW	
Overige stoffen																				
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	70,000	AW				AW			AW				AW			AW	AW	

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

