

**Notitie : Quickscan flora en fauna 'uitbreiding
Neptunus Structures Kessel'**

Datum : 10 juli 2017
Opdrachtgever : Neptunus Structures
Projectnummer : 211x08754
Opgesteld door : ing. M. Koen

Ten behoeve van een uitbreiding van de bedrijfslocatie van Neptunus Structures aan de Karreweg-Noord en een herstructurering aan de Haagweg 58 te Kessel dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Bij een dergelijke ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) zijn ruimtelijk vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Stappenplan soortenbescherming

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

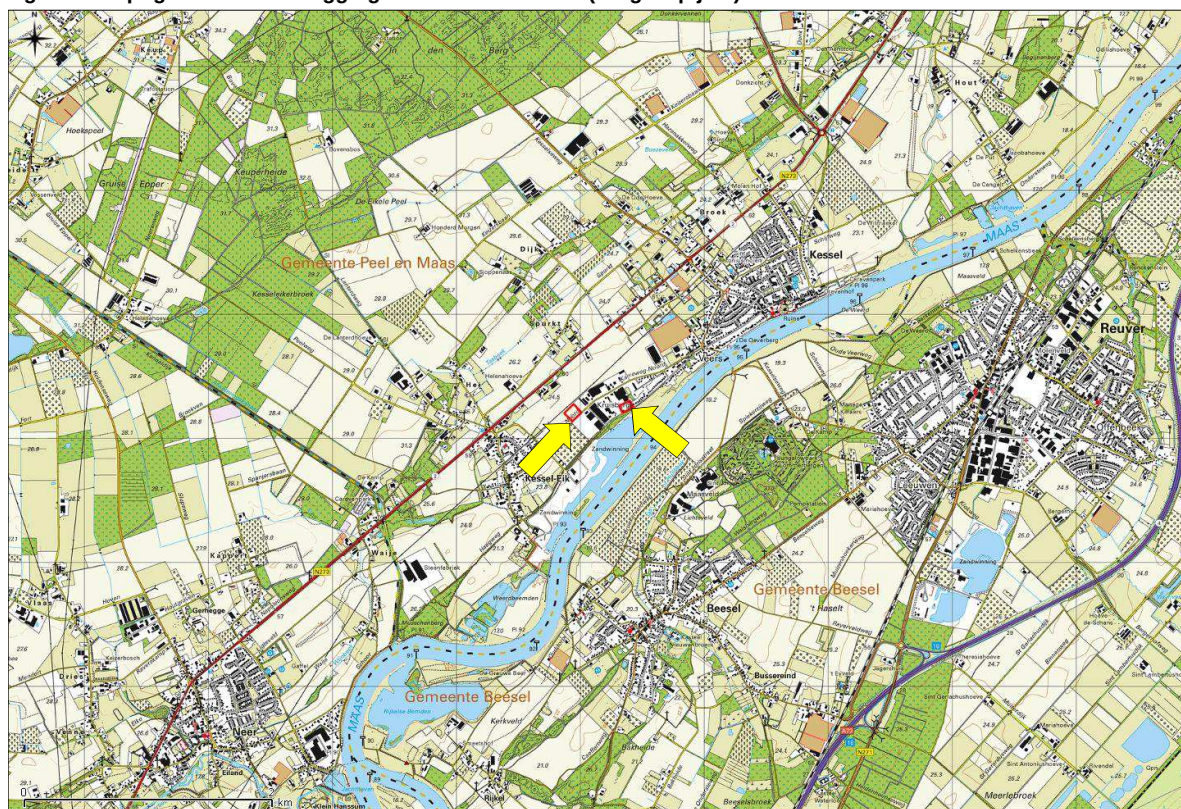
Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 22 juni 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Gedurende het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Naast een veldbezoek is er een bureauonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het verkennende onderzoek is beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Het onderzoeksgebied, bestaande uit twee deellocaties, is gelegen aan de Karreweg-Noord en aan Haagweg 58 op het bedrijventerrein ten zuidwesten van Kessel. In figuur 1 is de topografische ligging van beide deellocaties weergegeven.

Figuur 1. Topografische kaart ligging van de deellocaties (zie gele pijlen)



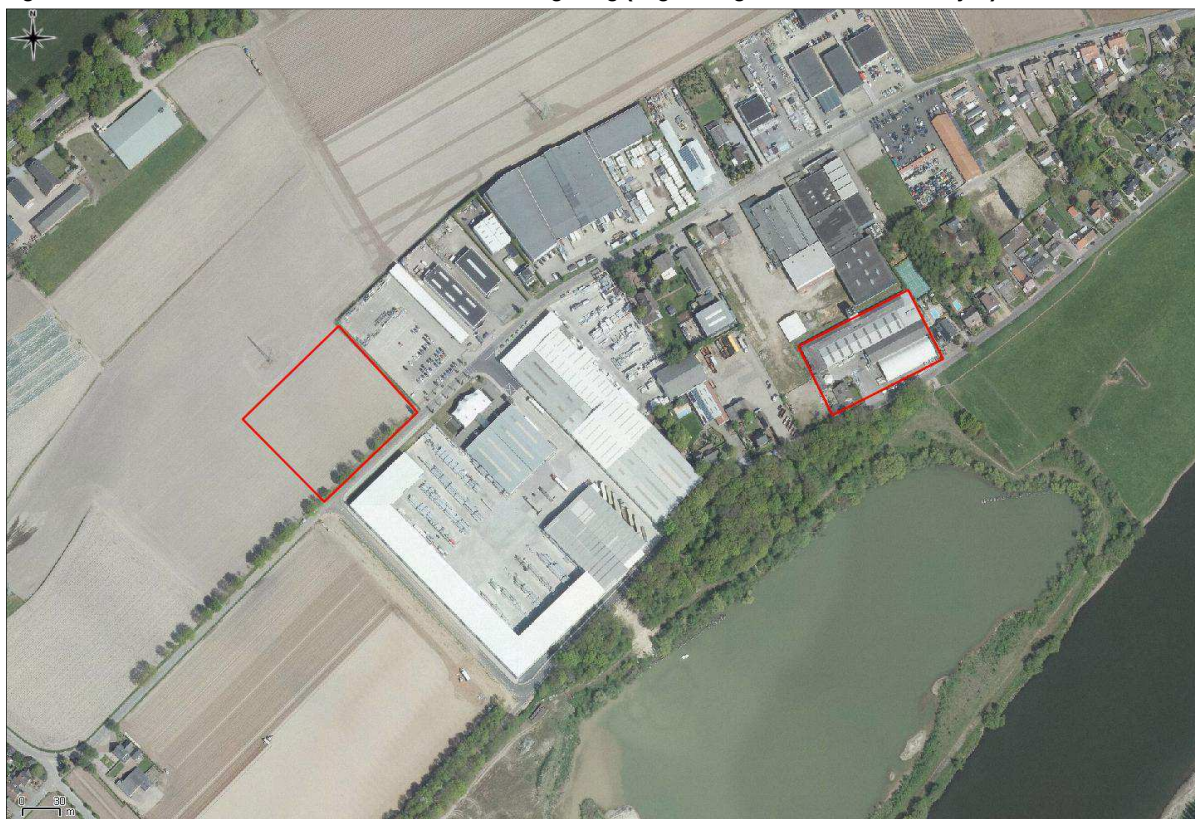
¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

De locatie aan de Karreweg-Noord betreft een gedeelte van een agrarisch perceel, waarop momenteel tuinerwten worden verbouwd. De zuidzijde van het beoogde uitbreiding grenst aan Karreweg-Noord met in de noordelijke berm een bomenrij bestaande uit (zomer)eiken. Ten oosten bevindt zich een bestaand bedrijventerrein dat hoofdzakelijk in gebruik is als parkeerplaats voor medewerkers. De overige zijdes grenzen aan vergelijkbare agrarische gronden met aan de noordzijde een hoogspanningsmast. Ten behoeve van de uitbreiding komt het agrarisch gebruik te vervallen. De bomenrij langs de Karreweg-Noord zal worden gehandhaafd. Mogelijk dat ten behoeve van de inrit echter wel een enkele boom zal worden verwijderd.

De locatie aan de Haagweg 58 betreft een bedrijfsterrein met bedrijfsbebouwing, verharding en een woning met tuin. De woning met tuin is op een verhoging gelegen van meer dan een meter. Een gedeelte van de bedrijfsbebouwing is in gebruik als paardenstal/rijbak. Ten behoeve van de uitbreiding aan de Karreweg-Noord komt de locatie aan de Haagweg (als ruilmiddel) gedeeltelijk te vervallen. In dit kader zal een deel van de huidige bebouwing worden gesloopt en wordt er een woning teruggebouwd.

In figuur 2 is een luchtfoto van de deellocaties en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 14 geven een impressie van de deellocaties, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek. In figuur 19 is de beoogde situatie weergegeven.

Figuur 2. Luchtfoto van het deellocaties en directe omgeving (begrenzing locaties is rood omlijnd)



Figuur 3. Locatie aan de Karreweg-Noord



Figuur 4. Bomenrij langs Kareweg-Noord



Figuur 5. Erwteveld op locatie



Figuur 6. Hoogspanningsmast aan noordzijde



Figuur 7. Locatie aan de Haagweg



Figuur 8. Woning binnen de locatie



Figuur 9. Tunnelloods op locatie



Figuur 10. Binnenzijde tunnelloods



Figuur 11. Paardenstal/bak op locatie



Figuur 12. Binnen zijde loods noordzijde



Figuur 13. Stenen loods op locatie



Figuur 14. Achterzijde woning

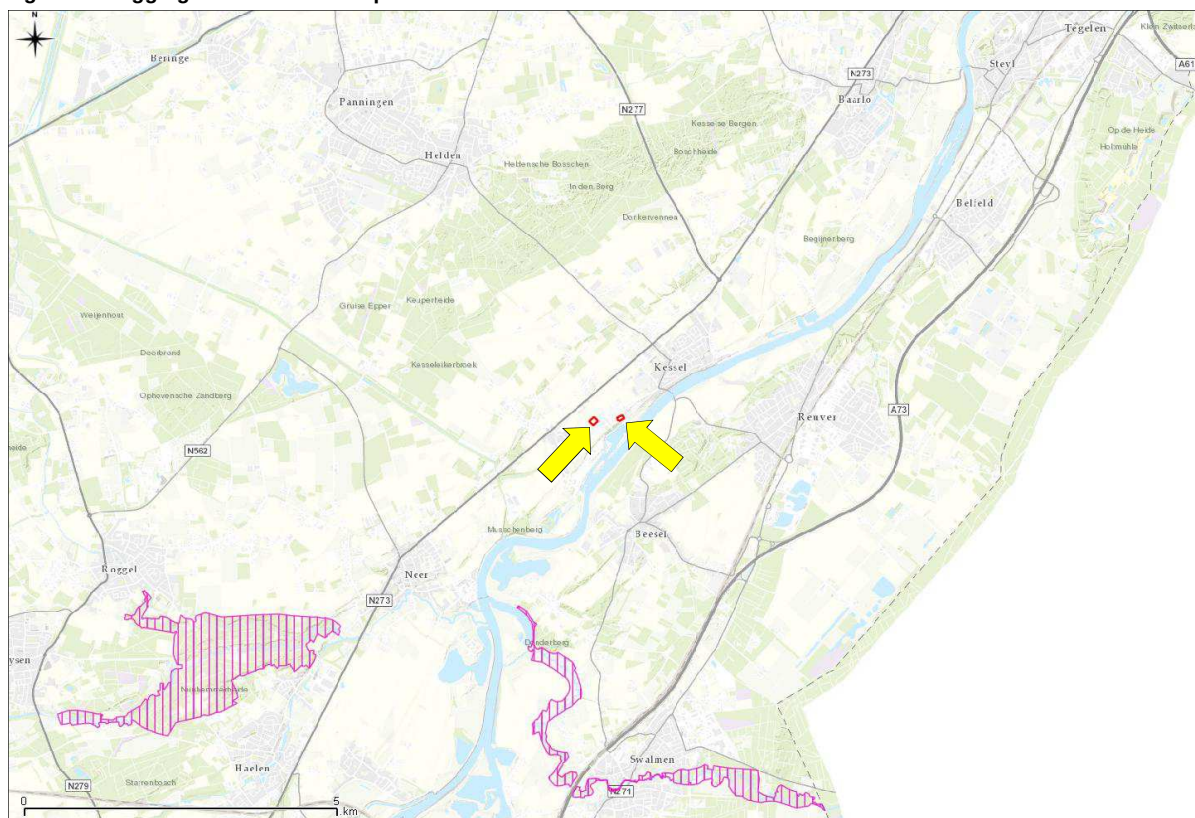


Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De deellocaties zijn niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen onderdeel van een Natura 2000-gebied is gelegen op ruim 3 kilometer ten zuiden van de deellocaties. Het betreft het Natura 2000-gebied Swalmdal (zie figuur 15).

Figuur 15. Ligging Natura 2000 ten opzichte van de deellocaties



Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen zijn, gezien de afstand (ruim 3 km) en de aard van de plannen (locatieruil van bedrijventerrein en een nieuwbouwwoning waar reeds een woning aanwezig is), redelijkerwijs uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet, onderdeel Natura 2000, wordt niet noodzakelijk geacht.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen een provinciale natuurzone, onderdeel van de POL 2014 (Natuurnetwerk Limburg). De dichtstbijzijnde goudgroene natuurzone is gelegen op circa 350 meter ten zuidoosten van het plangebied (zie figuur 16). Dit betreft het stroomgebied van de Maas. Direct ten zuiden van de Haagweg bevindt zich een bronsgroene natuurzone. Dit betreft een zandwinning welke in verbinding staat met de Maas met rondom een opgaande groenstrook.

The map shows the Kessel area in the Netherlands, with the Kessel-Eik and Kessel-Wevers areas highlighted. Two red squares indicate specific locations: one near the Kessel-Eik area and another near the Kessel-Wevers area. The map includes a scale bar (0 to 1,000 m) and a north arrow.

Toetsing soortenbescherming

Tijdens het veldbezoek zijn in de tuinen aan de Haagweg, in de directe omgeving van het plangebied, huismussen waargenomen. De aanwezige huismussen hebben hun nesten vermoedelijk grotendeels onder de dakpannen van de nabijgelegen woningen. Het dak van de te slopen woning binnen de deellootatie aan de Haagweg biedt eveneens potentiële nestgelegenheid aan de huismus. Ondanks dat tijdens het veldbezoek geen huismussen binnen het plangebied zelf zijn waargenomen, kan op basis van één veldbezoek in de suboptimale periode, niet op voorhand worden uitgesloten dat zich onder het dak van de te slopen woning één of meerdere huismusnesten bevinden. Indien aanwezig zal het opgaande groen in en om de tuin worden gebruikt om te schuilen en als gezamenlijk slaapplaats. De overige bebouwing biedt geen potentiële nestgelegenheid aan de huismus, dit mede vanwege het ontbreken van dakbeschot.

ADVIES / Quicksan flora en fauna Neptunus Structures Kessel

soort als steenuil en kerkuil. Verder zijn de bomen langs de deellocaties gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten van broedvogels als sperwer en ransuil; deze zijn niet aangetroffen.

In de tuinbeplanting rond de woning kan een algemene soort als merel, winterkoning, roodborst of heggenmus tot broeden komen. Daarnaast kunnen in de bedrijfsgebouwen met name in de open paardenstal, een soort als kauw, holenduif en zwarte roodstaart. Op het akkerperceel aan de Karreweg-Noord zou in het vroege voorjaar een grondbroeder als kievit of scholekster tot broeden kunnen komen.

Subconclusie

Bij sloop van de woning bestaat de kans dat er één of meerdere nesten van de huismus verloren gaan. Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. Voor aanvang van de sloop duidelijk te zijn of zich onder het dak van de woning nesten van de huismus bevinden. Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald of er bij uitvoering van de sloop sprake is van overtreding. Bij de aanwezigheid van een of meerdere nesten zal door het treffen van maatregelen; zoals het aanbieden van tijdelijke nestkasten, aanplant van voldoende dichte struiken, slopen buiten de gevoelige periode en het geschikt maken van de nieuwbouw, de functionaliteit van de nesten behouden moeten blijven en schade aan individuen moeten worden voorkomen. Door het behoud van de functionaliteit, door zorgvuldig te handelen en het hier hooguit enkele nesten zal betreffen, zal de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie huismussen zeker niet in het geding komen en is een ontheffingsaanvraag mogelijk niet aan de orde.

Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kan er ook verstoring van broedende vogels plaatsvinden, waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Voor de betreffende soorten als geldt dat, indien de werkzaamheden ter plaatse van beplanting en/of de sloop buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels zoals merel, winterkoning, roodborst, heggenmus, kauw, holenduif, zwarte roodstaart etc. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een dergelijke vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging en de NDFF zijn de deellocaties gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, baardvleermuis, watervleermuis, bosvleermuis, meervleermuis, Brandt's vleermuis en franjestaart.

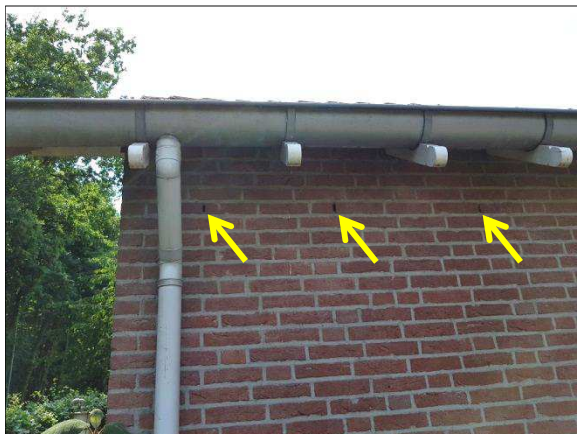
De te slopen woning is geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger, vanwege de aanwezigheid van overhangende kantdakpannen die toegang geven tot de ruimte onder de dakpannen en de aanwezigheid van open stootvoegen die toegang verlenen tot de spouwmuren (zie figuur 17 en 18). Daarnaast biedt ook de ruimte achter de gevelbetimmering aan de noordzijde van de woning verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf, paarverblijf en winterverblijfplaats. De overige te slopen gebouwen beschikken niet over vaste rust- en verblijfsmo-

gelijkheden voor vleermuizen. Verder beschikken de bomen langs de Karreweg-Noord, wegens het ontbreken van holtes en spleten, eveneens niet over potentiële verblijfplaatsen.

Figuur 17. Overhangende kantdakpannen



Figuur 18. Open stootvoegen in spouwmuur



Gezien de afwezigheid van opgaande beplanting binnen de deellocaties, met uitzondering van de tuin van de woning, bieden de deellocaties zelf weinig foerageermogelijkheden voor vleermuizen. Ter hoogte van bomenrij langs de Karreweg-Noord kan wel een enkele foeragerende vleermuis, met name gewone dwergvleermuis, worden aangetroffen. Dit zelfde geldt voor de tuin van de woning en de overzijde van de Haagweg. Bij de voorgenomen plannen worden geen lijnvormige landschapselementen, zoals de bomen langs de Karreweg-Noord, weggenomen, doorsneden of verlicht, waardoor foerageergebieden onbereikbaar worden. Hierdoor is er tevens geen sprake van het aantasten van (potentiële) vliegroutes.

Subconclusie

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat bij de sloop van woning een verblijfplaats van een vleermuisensoort verloren gaat. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Voor aanvang van de sloop dient tijdig duidelijk te zijn of de woning een verblijfsfunctie vervult in een bepaalde periode in het jaar voor een vleermuissoort. Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald of er bij uitvoering de sloop sprake is van een overtreding.

Bij aanwezigheid van een verblijfsfunctie van een vleermuisensoort dient door het treffen van maatregelen; zoals het aanbieden van vleermuiskasten en slopen buiten de gevoelige periode, de functionaliteit van de betreffende verblijfplaats behouden te blijven en schade aan individuen te worden voorkomen. Door het behoud van de functionaliteit en door zorgvuldig te handelen, zal de gunstige staat van instandhouding van de betreffende vleermuissoort niet in het geding. De maatregelen, omschreven in een activiteitenplan, dienen afhankelijk van de situatie ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincie Limburg middels een ontheffingsaanvraag.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij onder andere om algemeen beschermde soorten als egel, mol, haas, wezel, hermelijn, buning en konijn. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de directe omgeving van het plangebied tevens de volgende strenger beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen: das, steenmarter, eekhoorn, waterspitsmuis (Wnb-andere soorten) en bever (Wnb-hrl-soort).

De deellocaties, een akkerperceel en bedrijventerrein, vormen weinig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Incidenteel kan op het akkerperceel een soort als de haas worden waargenomen en in de randzone kunnen algemene muizensoorten als aardmuis en veldmuis verblijven. Voor dergelijke soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkeling een provinciale vrijstelling van de provincie Limburg. Tijdens het veldbezoek zijn op het akkerperceel geen graaf-, loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op het veelvuldig gebruik van het akkerperceel door de das, die wel in de omgeving voorkomt. Een incidenteel foeragerende das op het akkerperceel is nooit uitgesloten, maar gezien de grote hoeveelheid aan agrarische in de directe omgeving en het ontbreken van beschutting binnen of direct na de deellocatie aan de Karreweg-Noord, zal dit niet van essentieel belang zijn voor de functionaliteit ten aanzien van en eventueel in de bredere omgeving aanwezige dassenburcht.

Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de directe omgeving van het plangebied tevens de strenger beschermde grondgebonden zoogdieren steenmarter, eekhoorn, waterspitsmuis (Wnb-andere soorten) en bever (Wnb-hrl-soort) waargenomen. Geen van beide locaties biedt geschikt habitat voor streng beschermde soorten. Daarbij zijn de bomen langs de Karreweg-Noord ten behoeve van de eekhoorn te geïsoleerd gelegen ten opzichte van bosschages in de omgeving. Daarbij zijn hierin ook geen eekhoornnesten aangetroffen. Vanwege de verharding op het bedrijventerrein en de verhoogde ligging van de tuin, zijn hier geen verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren te verwachten. Een soort als de steenmarter kan incidenteel wel op de locatie worden waargenomen, maar door de huidige bedrijvigheid en het ontbreken van sporen, is een verblijfplaats hier uitgesloten.

Subconclusie

Met de ontwikkeling zal hooguit een zeer beperkt en te verwaarlozen onderdeel van het mogelijke leefgebied van enkele soorten (deels) verloren gaan. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is uitgesloten. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de individuen, die tijdens de werkzaamheden aanwezig kunnen zijn. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON en het Natuurhistorisch Genootschap Limburg zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van hazelworm en levendbarende hagedis. De waarnemingen van de afgelopen 10 jaar hebben enkel betrekking op de Heldense bossen. Het is hierdoor redelijkerwijs uitgesloten dat binnen het plangebied een (deel)populatie van een reptielensoort voorkomt. Daarbij is voor reptielen geen geschikt habitat binnen de deellocaties aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

Volgens gegevens van RAVON en het Natuurhistorisch Genootschap Limburg zijn naast de algemene soorten kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker in de omgeving ook waarnemingen bekend van de minder algemene en strenger beschermde soorten Alpenwatersalamander, vinpootsalamander, kamsalamander, heikikker, boomkikker, poelkikker, knoflookpad en rugstreeppad. De waarnemingen van de afgelopen 10 jaar met betrekking tot de minder algemene soorten hebben vooral betrekking op het natuur- en buitengebieden ten oosten van de Maas of beek-

geleidende gebieden ten westen van de N279. Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plas-
sen ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën binnen de deellocaties uitgesloten.
Ook op de naastgelegen percelen is geen potentieel voortplantingswater aanwezig. Wegens het ont-
breken van schuilgelegenheid en het huidige gebruik vormen de deellocaties tevens geen geschikt
landhabitat voor amfibieën. Incidenteel is een passerende algemene soort als gewone pad of bruine
kikker, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkeling, nooit uitgesloten.

Subconclusie

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt habitat veroorzaken van een amfibieën-
soort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitge-
sloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wederom noodzakelijk om voldoende zorg te
dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen de deellocaties kan deze soortgroep buiten
beschouwing worden gelaten.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld wor-
den dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Beschermde dagvlin-
ders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. In de omge-
ving van Kessel zijn alleen waarnemingen bekend van de grote vos en kleine ijsvogelvlinder. Deze
soorten zijn qua habitat meer gebonden aan habitat met vochtige, open (loof)bossen. Dit is op ter
plaatse van de deellocaties niet aanwezig. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde vlin-
dersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewer-
velde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn eveneens uitgeslo-
ten. Binnen de deellocaties en in de omgeving is ook hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstof-
fen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats
voor een bepaalde plant geschikt is. Gezien het huidige gebruik als akkerland en bedrijfsterrein be-
den de deellocaties geen groeihabitat voor soorten als kluwenklokje, gladde zegge en wilde ridder-
spoor waarvan volgens de gegevens uit de NDFF na 2010 groeiplaatsen bekend zijn binnen enkele
kilometers van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen beschermde soorten
vaatplanten aangetroffen.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies gebiedsbescherming

Gezien de afstand tot een Natura 2000-gebied (circa 3 km) en de aard van de ingreep, (verplaatsing bedrijfsbebouwing binnen bedrijventerrein en sloop/nieuwbouw van één woning), zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Limburg, gelegen op minimaal 350 m, is eveneens niet aan de orde.

Conclusies soortbescherming

- Gelet op de potentiële ecologische waarden zijn de voorgenomen plannen uitvoerbaar, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de (sloop)werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen.
- Vanwege de sloop van de woning zijn negatieve effecten op vaste nest- en/of verblijfplaats voor de huismus en/of een vleermuizensoort niet uitgesloten. Nader onderzoek naar de functionaliteit van de woning voor huismus en/of vleermuizen wordt noodzakelijk geacht. Indien van toepassing kan, middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing, de sloop en vervolgens nieuwbouw alsnog worden uitgevoerd. De beoogde nieuwbouw heeft geen ecologisch effect op de eventuele aanwezigheid van de huismus of een vleermuissoort, omdat deze niet ter plaatse van de te slopen woning staat gepland
- Het verwijderen van tuinbeplanting en sloop van bebouwing dient buiten het broedseizoen in verband met eventuele broedvogels te worden uitgevoerd en daarnaast dient de zorgplicht in acht te worden genomen ten behoeve van mogelijk (incidenteel) aanwezige algemene soorten.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	sloop en verwijderen beplanting buiten broedseizoen uitvoeren	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	vervolgonderzoek naar gebruik van woning door huismus	afhankelijk van situatie kan ontheffing nodig zijn
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	vervolgonderzoek in verband met sloop woning	afhankelijk van situatie kan ontheffing nodig zijn
	foerageergebied	nee	nee	-	weinig tot geen foerageeraanbod op de locaties
	vliegroutes	ja	nee	geen verlichting op bomen langs plangebied	bomen langs Karreweg-Noord blijven behouden
Grondgebonden zoogdieren vrijgesteld		minimaal	mogelijk	zorgplicht voor algemene soorten	streng beschermde soorten zijn niet aan de orde

Soortgroep	Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Reptielen	nee	nee	-	geen geschikt habitat
Amfibieën	minimaal	incidenteel mogelijk	zorgplicht voor algemene soorten	betreft hooguit een passerend individu
Vissen	nee	nee	-	geen geschikt habitat
Ongewervelden	nee	nee	-	geen geschikt habitat
Vaatplanten	nee	nee	-	geen geschikt habitat

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 3 km	nee	-	externe factoren zijn niet aan de orde
Natuurnetwerk Nederland	ca. 350 m	nee	-	wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Literatuur Limburg

- van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Weele & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.

Algemene websites

- www.eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- www.floron.nl (soortgegevens planten)
- www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaarden)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- www.verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.polviewer.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
- www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)