

**Bergs Advies B.V.**

Leveroyseweg 9a  
6093 NE Heythuysen

Telefoon (0475) 49 44 07

Fax (0475) 49 23 63

E-mail [info@bergsadvies.nl](mailto:info@bergsadvies.nl)

Internet [www.bergsadvies.nl](http://www.bergsadvies.nl)



BIC code: RABONL2U

IBAN: NL76RABO0144217414

K.v.K. Roermond nr. 12065400

BTW nr. NL817604844B01



***Neerseweg 118, Helden***

***Toelichting***

## **Neerseweg 118, Helden**

### **Toelichting**

|                 |                                 |
|-----------------|---------------------------------|
| Adres:          | Neerseweg 118<br>5988 DA Helden |
| IMRO-code:      | NL.IMRO.1894.BPL0213-VG01       |
| Opgesteld door: | ing. N.P.M. Maes                |
| Datum:          | 29 juni 2020                    |

## Inhoudsopgave

|                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------|----|
| 1. Inleiding .....                                            | 5  |
| 1.1. Aanleiding .....                                         | 5  |
| 1.2. Plangebied .....                                         | 6  |
| 1.3. Vigerend bestemmingsplan .....                           | 7  |
| 2. Planbeschrijving .....                                     | 9  |
| 2.1. Huidige situatie .....                                   | 9  |
| 2.2. Planvoornemen .....                                      | 10 |
| 2.3. Landschappelijke inpassing .....                         | 12 |
| 3. Beleidskader .....                                         | 14 |
| 3.1. Rijksbeleid .....                                        | 14 |
| 3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte .....          | 14 |
| 3.1.2. Nationaal Waterplan 2016 - 2021 .....                  | 14 |
| 3.2. Provinciaal beleid .....                                 | 15 |
| 3.2.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 .....           | 15 |
| 3.2.2. Omgevingsverordening Limburg 2014 .....                | 17 |
| 3.3. Gemeentelijk beleid .....                                | 17 |
| 3.3.1. Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas .....         | 17 |
| 3.3.2. Structuurplan Buitengebied Peel en Maas .....          | 18 |
| 3.3.3. Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas .....        | 19 |
| 4. Randvoorwaarden .....                                      | 20 |
| 4.1. Inleiding .....                                          | 20 |
| 4.2. Bedrijven en milieuzonering .....                        | 20 |
| 4.3. Geluid .....                                             | 22 |
| 4.4. Bodemkwaliteit .....                                     | 23 |
| 4.5. Luchtkwaliteit .....                                     | 24 |
| 4.5.1. Conclusie luchtkwaliteit .....                         | 25 |
| 4.6. Geur .....                                               | 25 |
| 4.6.1. Geuremissie .....                                      | 25 |
| 4.6.2. Voorgrondbelasting .....                               | 25 |
| 4.6.3. Minimale vaste afstanden .....                         | 28 |
| 4.6.4. Achtergrondbelasting .....                             | 28 |
| 4.6.5. Conclusie geur .....                                   | 28 |
| 4.7. Externe veiligheid .....                                 | 28 |
| 4.7.1.1. Plaatsgebonden risico en groepsrisico .....          | 29 |
| 4.7.1.2. Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) ..... | 30 |
| 4.8. Ecologie .....                                           | 30 |
| 4.8.1. Wet Natuurbescherming – PAS .....                      | 31 |
| <i>Nbw-vergunning</i> .....                                   | 31 |
| <i>Berekeningen stikstofdepositie 'aanlegfase'</i> .....      | 31 |
| <i>Conclusie</i> .....                                        | 32 |



|           |                                                            |    |
|-----------|------------------------------------------------------------|----|
| 4.8.2.    | Flora en fauna.....                                        | 32 |
| 4.9.      | Water .....                                                | 34 |
| 4.9.1.1.  | Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014) .....    | 34 |
| 4.9.2.    | Kenmerken watersysteem .....                               | 34 |
| 4.9.2.1.  | Bodem en grondwater .....                                  | 34 |
| 4.9.2.2.  | Afvalwater .....                                           | 35 |
| 4.9.2.3.  | Hemelwater.....                                            | 35 |
| 4.9.3.    | Conclusie .....                                            | 35 |
| 4.10.     | Gezondheid.....                                            | 35 |
| 4.10.1.   | Endotoxinen .....                                          | 36 |
| 4.10.2.   | Conclusie gezondheid .....                                 | 36 |
| 4.11.     | Archeologie en cultuurhistorie .....                       | 36 |
| 4.11.1.   | Archeologie.....                                           | 36 |
| 4.11.2.   | Cultuurhistorie.....                                       | 38 |
| 4.11.3.   | Conclusie .....                                            | 38 |
| 4.12.     | Kabels en leidingen .....                                  | 38 |
| 4.13.     | Verkeer en parkeren .....                                  | 39 |
| 4.13.1.   | Verkeer .....                                              | 39 |
| 4.13.2.   | Parkeren .....                                             | 39 |
| 4.13.3.   | Conclusie .....                                            | 39 |
| 4.14.     | Dialog.....                                                | 40 |
| 4.15.     | Duurzaamheid .....                                         | 40 |
| 4.15.1.   | Niet-uitlogende materialen.....                            | 40 |
| 5.        | Haalbaarheid .....                                         | 41 |
| 5.1.      | Economische uitvoerbaarheid .....                          | 41 |
| 5.2.      | Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....                     | 41 |
| Bijlagen: | 1. Landschappelijk inpassingsplan Neerseweg 118, Helden    |    |
|           | 2. Historisch Bodemonderzoek (B2191) Neerseweg 118, Helden |    |
|           | 3. Milieuberekeningen Neerseweg 118, Helden                |    |
|           | 4. Verslag Dialog Neerseweg 118, Helden                    |    |
|           | 5. Waterplan 2016 Neerseweg 118, Helden                    |    |
|           | 6. AERIUS-berekeningen aanlegfase Neerseweg 118, Helden    |    |

## **1. Inleiding**

### **1.1. Aanleiding**

Aan de Neerseweg 118 in Helden is een pluimveebedrijf gevestigd. Op het bedrijf worden door maatschap M&R Swinkels, hierna te noemen de 'initiatiefnemers', in twee stallen een totaal aantal van 83.300 leghennen in twee stallen in volière-huisvestingssystemen gehouden. De initiatiefnemers wensen de van de productie van traditionele volière-huisvestingseieren om te schakelen naar de productie van eieren met een '1-ster beter leven keurmerk'. Eén van de voorwaarden om eieren ook daadwerkelijk als '1-ster beter leven keurmerk' te mogen leveren is dat de leghennen beschikking hebben over een zogenaamde (koude) scharrelruimte. Deze koude scharrelruimtes worden gebouwd buiten de bestaande stalruimtes. Omdat de leghennen over de gehele lengte van de stal de beschikking dienen te hebben over de scharrelruimte worden deze normaal gesproken aan de zijkanten van de stallen gebouwd. De koude scharrelruimte dient in ieder geval 20% van de bestaande oppervlakte van de bestaande stallen te bedragen.

Daarnaast voorzien de initiatiefnemers dat het in de toekomst noodzakelijk zal gaan zijn om over te schakelen naar het produceren van vrije-uitloopeieren. Voor de productie van eieren met een '1-ster beter leven keurmerk' dient een koude scharrelruimte van minimaal 20% van de oppervlakte van de bestaande stallen beschikbaar te zijn. Voor de productie van 'vrije-uitloop eieren' dient echter een koude scharrelruimte van minimaal 50% van de oppervlakte van de bestaande stallen beschikbaar te zijn. Gezien de ligging van de bestaande stallen kan maximaal 4,5 meter koude scharrelruimte aan de zuidoostkant worden gerealiseerd en dient dan minimaal 7,5 meter koude scharrelruimte aan de noordwestkant van de stallen te worden gerealiseerd. Aan deze zijde van de stallen ligt echter in het vigerend bestemmingsplan geen bouwvlak.

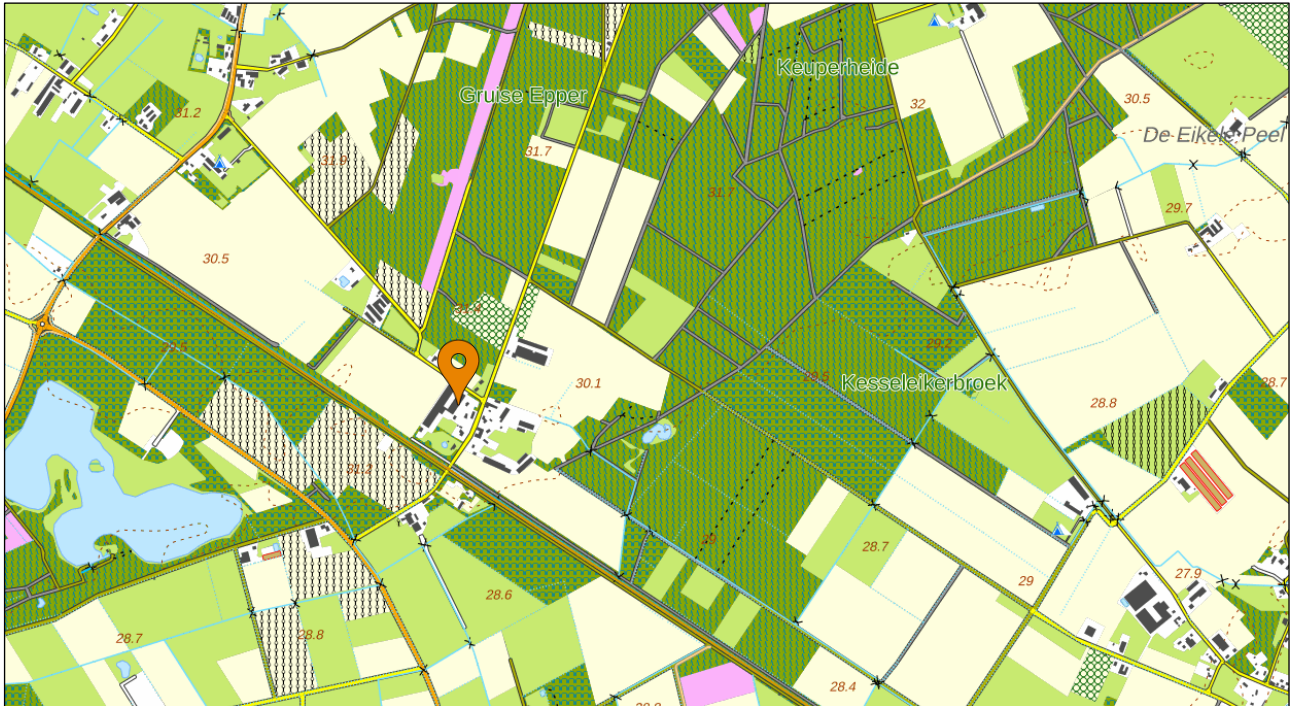
De grootste van de twee stallen, de meest noordwestelijke stal, ligt op een afstand van ca. 2 meter van de bestaande bouwvlakgrens. Omdat de scharrelruimtes zijn voorzien van een dak én aan minimaal één zijde zijn omsloten met wanden worden de koude scharrelruimtes aangemerkt als een 'gebouw'. Volgens de systematiek van het vigerend bestemmingsplan "1<sup>ste</sup> reparatieherziening bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas" dienen gebouwen binnen de enkelbestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' én binnen het bouwvlak te worden opgericht. Omdat een koude scharrelruimte van minimaal 7,5 meter aan de noordwestzijde noodzakelijk is vindt aan deze kant dan ook een overschrijding van het bouwvlak plaats. Omdat het planvoornemen niet direct passend is in het vigerend bestemmingsplan "1<sup>ste</sup> reparatieherziening bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas" is door de initiatiefnemers op 14 december 2017 dan ook een principeverzoek ingediend waarin is verzocht medewerking te verlenen aan de bouw van deze koude scharrelruimtes buiten het vigerend bouwvlak.

Op 5 april 2018 heeft het college van Burgemeester en Wethouders een positief principebesluit genomen. Besloten is om medewerking te verlenen aan het planvoornemen middels een herziening van het bestemmingsplan, met toepassing van artikel 3.1 van de Wro. Omdat het vigerend bouwvlak een oppervlakte heeft van ca. 2,5 hectare wordt alleen medewerking verleend indien vormverandering van het vigerend bouwvlak plaatsvindt.

In overleg met de gemeente Peel en Maas en de bewoners van de locatie Neerseweg 120 in Helden is besloten om aan de uiterste zuidwestzijde een deel van het bouwvlak te verwijderen en te verplaatsen naar de noordwestzijde. Een deel van het vigerend bouwvlak aan de zuid- en zuidoostzijde ligt namelijk binnen de gebiedsaanduiding 'Reconstructiewetzone – Extensiveringsgebied'. Binnen deze gebieden, die overigens zijn komen te vervallen bij het intrekken van de Reconstructiewetgeving van de provincie Limburg, is de verdere ontwikkeling en uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven niet gewenst. Derhalve is besloten om aan deze zijde, waar toch al geen toekomstige ontwikkelingen ten behoeve van het intensieve veehouderijbedrijf gaat plaatsvinden, een deel van het bouwvlak te verwijderen en te verplaatsen naar de noordwestzijde van het bedrijf. Op deze manier wordt het bouwvlak niet groter dan 2,5 hectare.

## 1.2. Plangebied

Het plangebied ligt op ca. 2,8 kilometer ten zuiden van de kern Helden en op een afstand van ca. 2,9 kilometer ten noordwesten van de kern Kessel-Eik midden in een gebied dat hoofdzakelijk kenmerkt door een afwisseling van grootschalig agrarisch grondgebruik en bosgebieden. De huidige bebouwing in het gebied is geconcentreerd rond de Neerseweg en de kruising met het defensiekanaal. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Peel en Maas, sectie H, nummers 23, 961, 1630 en 2230, 3093 en 3094. De koude scharrelruimte aan de noordwestzijde van de stallen ligt op perceel 23. Perceel 23 is, net als de andere percelen, eigendom van de initiatiefnemers. In figuur 1 is de topografische ligging van de locatie weergegeven.



figuur 1: Topografische ligging ([www.pdok.nl](http://www.pdok.nl))

### 1.3. Vigerend bestemmingsplan

Het vigerend bestemmingsplan op de deze locatie is het bestemmingsplan “1<sup>e</sup> reparatieherziening bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas” dat door een besluit van de Raad van State is vastgesteld d.d. 15 december 2015. In figuur 2 is een uitsnede van het vigerend bestemmingsplan opgenomen.



figuur 2: Uitsnede vigerend bestemmingsplan “1e reparatieherziening bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas” ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

De locatie heeft de enkelbestemming ‘Agrarisch – Intensieve veehouderij’. Op de locatie liggen tevens de functieaanduidingen ‘bouwvlak’ en ‘intensieve veehouderij’. De gronden waarop de nieuw te realiseren koude schaarrelruimte wordt gerealiseerd hebben de enkelbestemming ‘Agrarisch’. Op deze gronden liggen geen functieaanduidingen ‘bouwvlak’ en ‘intensieve veehouderij’. Naast de enkelbestemming en deze functieaanduidingen liggen op de locatie tevens de volgende dubbelbestemmingen en/of functieaanduidingen:

- Functieaanduiding: ‘Specifieke vorm van wonen – Plattelandswoning’
- Maatvoering: ‘Maximum aantal wooneenheden: 2’
- Gebiedsaanduiding: ‘Overige zone – Provinciale ontwikkelingszone groen’
- Gebiedsaanduiding: ‘Reconstrutiewetzone – Verweavingsgebied’
- Gebiedsaanduiding: Reconstrutiewetzone – Extensiveringsgebied’
- Gebiedsaanduiding: ‘Wetgevingszone – Wijzigingsgebied 4 go’

#### *Bouwvlak*

Het bouwvlak heeft in de huidige situatie een omvang van ca. 2,5 hectare. Binnen het bouwvlak is het bouwen van gebouwen en bouwwerken ten behoeve van een agrarisch bedrijf toegestaan.

#### *Functieaanduiding ‘Specifieke vorm van wonen – Plattelandswoning’*

Doordat op de woning aan de Neerseweg 120 in Helden een functieaanduiding ‘Specifieke vorm van wonen – Plattelandswoning’ ligt is de woning aangemerkt als een plattelandswoning. Dit maakt het wonen in een bedrijfswoning door ‘derden’, die geen binding hebben met het agrarisch bedrijf binnen het vigerend bouwvlak, mogelijk.

#### *Maatvoering: ‘Maximum aantal wooneenheden: 2’*

Deze aanduiding maakt het mogelijk om, anders dan standaard in de regels is toegestaan, binnen het bouwvlak 2 bedrijfswoningen te mogen hebben.

#### *Gebiedsaanduiding 'Reconstructiewetzone – Extensiveringsgebied'*

De gebiedsaanduiding geeft het 'extensiveringsgebied' aan. In deze gebieden is de verdere ontwikkeling en uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven niet gewenst. Het planvoornemen voorziet niet in een uitbreiding of verdere ontwikkeling van de intensieve veehouderij in dit gebied. Een deel van het bouwvlak van de intensieve veehouderij binnen de gebiedsaanduiding 'extensiveringsgebied' wordt verwijderd om de vormverandering mogelijk te maken. Tevens wordt door het verwijderen van het bouwvlak binnen deze gebiedsaanduiding op termijn de verdere ontwikkeling van de intensieve veehouderij binnen deze gebiedsaanduiding voorkomen. Het planvoornemen voldoet daarmee aan de gestelde voorwaarden binnen de gebiedsaanduiding 'extensiveringsgebied'.

#### *Gebiedsaanduiding 'Overige zone – Provinciale ontwikkelingszone groen'*

Binnen deze gebiedsaanduiding zijn de gronden tevens bestemd voor het behoud, herstel en/of ontwikkeling van groen. Het planvoornemen voorziet niet in een uitbreiding van de koude scharrelruimtes in deze gebiedsaanduiding. Derhalve kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen geen negatieve invloed heeft op de doelstellingen van de gronden binnen deze gebiedsaanduiding.

#### *Gebiedsaanduiding 'Reconstructiewetzone – Verwevingsgebied'*

De gebiedsaanduiding geeft het 'verwevingsgebied' aan. In deze gebieden is de verdere ontwikkeling van (intensieve) veehouderijen toegestaan. Het planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van een bestaande intensieve veehouderij tot een biologische pluimveehouderij. Deze ontwikkeling is toegestaan binnen de gebiedsaanduiding 'Reconstructiewetzone – Verwevingsgebied'.

#### *Gebiedsaanduiding 'Wetgevingszone – Wijzigingsgebied 4 go'*

Ter plaatse van deze gebiedsaanduiding zijn de gronden tevens bestemd voor instandhouding van grootschalige open ontginningslandschappen. Het planvoornemen voorziet enkel in de realisatie van een koude scharrelruimte buiten het vigerend bouwvlak, direct aangrenzend en tegen de bestaande stallen aan gebouwd. Hierdoor vindt er geen aantasting van de kenmerken van de grootschalige open ontginningslandschappen plaats. Derhalve kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen geen negatieve invloed heeft op de instandhouding van deze grootschalige open ontginningslandschappen.

#### *Nieuwe bouwvlak*

Hieronder is het nieuwe bouwvlak weergegeven. Zoals hierboven ook al is beschreven zal aan de zuidwestzijde een oppervlakte van ca. 1775 m<sup>2</sup> bouwvlak worden weggehaald en zal een oppervlakte van ca. 1400 m<sup>2</sup> aan de noordwestzijde van het bouwvlak, aan de zijkant van de bestaande stallen, worden toegevoegd om de bouw en realisatie van de koude scharrelruimte mogelijk te maken.



figuur 3: Vigerend bouwvlak (oranje stippellijn) en gewenst bouwvlak (blauw) ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

Het vigerend bouwvlak heeft een oppervlakte van ca. 2,5 hectare. De herziening van het bestemmingsplan voorziet in een vormverandering van het vigerend agrarisch bouwvlak op deze locatie. Het nieuwe bouwvlak heeft dan ook een oppervlakte van ca. 2,5 hectare. Er vindt dan ook geen vergroting van het vigerend bouwvlak boven de oppervlakte van 2,5 hectare plaats als gevolg van het planvoornemen.

## 2. Planbeschrijving

### 2.1. Huidige situatie

Op de Neerseweg 118 in Helden wordt door de initiatiefnemers een pluimveehouderij geëxploiteerd. Op de locatie worden in twee pluimveestallen 83.300 leghennen gehouden in een volière-huisvestingssysteem. Op de locatie staan twee pluimveestallen en een bedrijfswoning waarin de initiatiefnemers wonen. Enkele noodzakelijke voorzieningen als het eiersorteerlokaal en een eier-opslagruimte zijn gesitueerd in een loods die tussen de twee pluimveestallen in staat.

De locatie aan de Neerseweg 118 ligt samen met de locatie Neerseweg 120 binnen het zelfde agrarisch bouwvlak. Functioneel zijn dit al jaren op zichzelf functionerende locaties. De locatie Neerseweg 120 betreft feitelijk een woning waarin burgers wonen. Omdat de woning binnen het agrarisch bouwvlak ligt is deze bestemd als 'bedrijfswoning'. Om het wonen van burgers in deze bedrijfswoning mogelijk te kunnen maken is de bedrijfswoning voorzien van de functieaanduiding 'plattelandswoning'. Ook de percelen aan de achterzijde van deze 'plattelandswoning' liggen feitelijk binnen het bouwvlak van ca. 2,5 hectare.



figuur 4: Huidige situatie, inclusief de kadastrale percelen en de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij (opgelicht)' (bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

In figuur 4 is te zien dat naast de twee bedrijfswoning een separaat kadastraal perceel binnen de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' en het bouwvlak ligt. Dit perceel is eigendom van de Rijksoverheid. Op een strook van ca. 32 meter breed aan de zuidwestzijde van het bouwvlak ligt de gebiedsaanduiding 'Extensiveringsgebied'.

Het perceel aan de achterzijde van de bestaande stallen, waarop ook uitloopruimtes komen te liggen, is eigendom de initiatiefnemers. Het betreft een perceel bouwgrond, waarop jaarlijks asperges worden geteelt.

## **2.2. Planvoornemen**

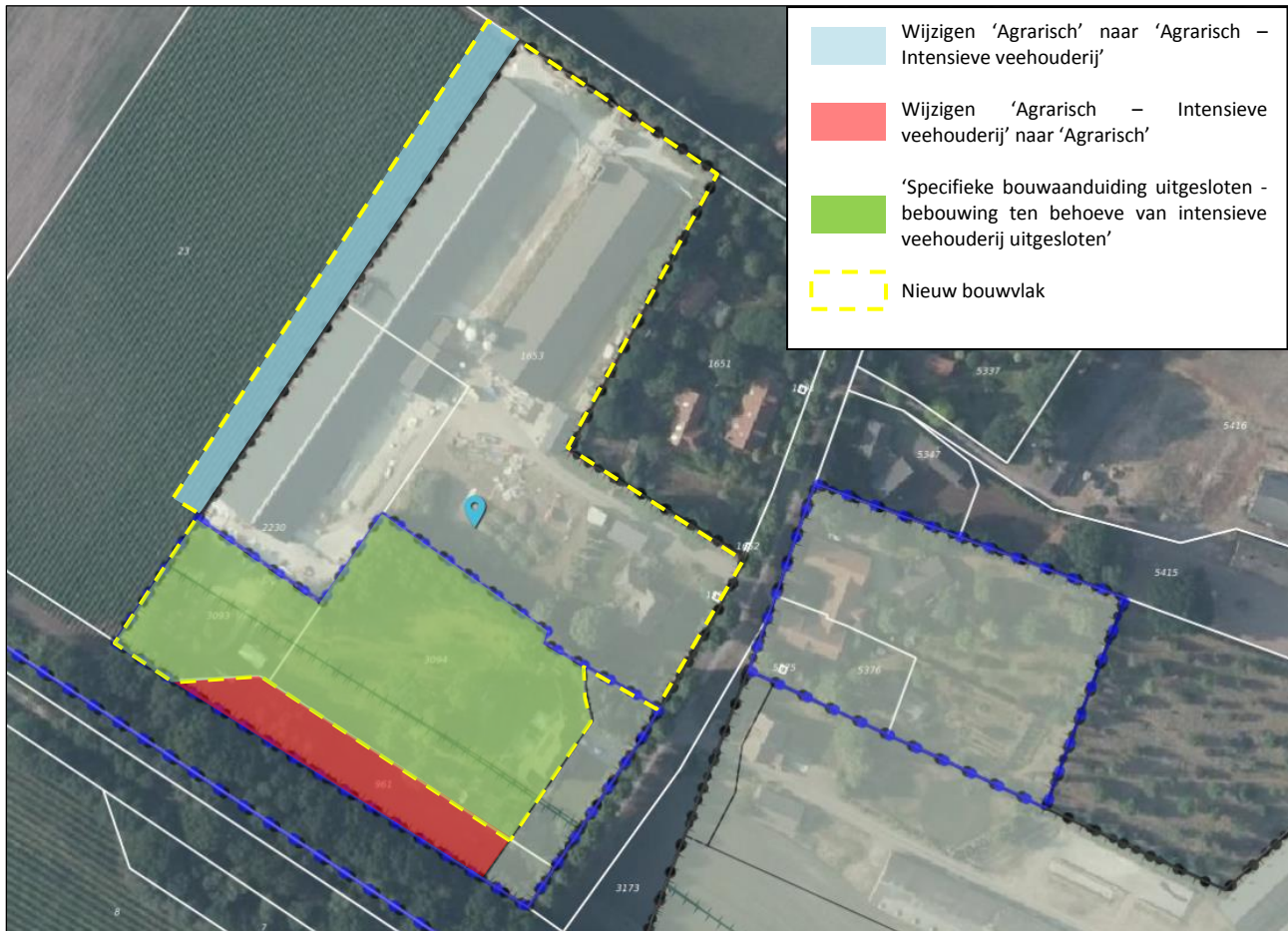
Het planvoornemen betreft de realisatie van een overdekte uitloopruimte met een minimale breedte van 7,5 (50% van de staloppervlakte) meter aan de noordwestzijde van de langste stal op het bedrijf. Aan de zuidoostzijde van de langste stal, alsook aan beide zijden van de korte stal op het bedrijf zullen koude scharrelruimtes worden gebouwd. Deze koude scharrelruimtes kunnen echter al binnen het vigerend bouwvlak worden gerealiseerd. Voor deze koude scharrelruimtes is deze herziening van het bestemmingsplan dat ook niet noodzakelijk. Over de gehele lengte van deze stal, ca. 120 meter, wordt een koude scharrelruimte of uitloopruimte gebouwd. De koude scharrelruimte betreft een overkapping die direct aan de bestaande stal wordt vast gebouwd. De koude scharrelruimte wordt aan de buitenzijde afgeschermd met windbreekgaas.

De koude scharrelruimte zal aan de bestaande daklijn worden vast gebouwd en dient aan de buitenzijde een minimale hoogte van 2 meter te hebben.

Aan de noordwestzijde van stal 2 ligt echter geen bouwvlak. Een aanpassing van het agrarisch bouwvlak op deze locatie ten behoeve van de koude scharrelruimte is dan ook noodzakelijk. Het planvoornemen betreft dan ook:

- Wijzigen bestemming 'Agrarisch' in bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' en andersom;
- Vormverandering functieaanduiding 'bouwvlak'
- Het opnemen van de 'Specifieke bouwaanduiding uitgesloten - bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij uitgesloten' op de percelen kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie H, nummers 3093 en 3094.

In figuur 5 is de planologisch-juridisch gewenste regeling weergegeven. In deze figuur is te zien dat op een strook aan de zuidwestzijde met een breedte van ca. 15 meter de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' zal worden gewijzigd naar de bestemming 'Agrarisch'. De totale oppervlakte waarop de wijziging zal plaatsvinden bedraagt ca. 1775 m<sup>2</sup>. Op deze strook zal in de toekomst dan ook geen exploitatie van een intensief veehouderijbedrijf meer mogelijk zijn. Daarnaast zullen de percelen kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie H, nummers 3093 en 3094 worden voorzien van de 'Specifieke bouwaanduiding uitgesloten - bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij uitgesloten'. Hiermee wordt uitgesloten dat op deze percelen in de toekomst kan worden gebouwd ten behoeve van de intensieve veehouderij. Op deze wijze nemen, ondanks dat geen verkleining van de enkelbestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' plaatsvindt, de bouw mogelijkheden van de intensieve veehouderij op deze locatie met in totaal ca. 8040 m<sup>2</sup> af.



figuur 5: Planologisch-juridisch gewenste regeling ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

Aan de noordwestzijde van stal 2 zal over een lengte van 180 meter en over een breedte van 7,5 meter de bestaande bestemming 'Agrarisch' worden gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij'. Het betreft in dit geval een oppervlakte van ca. 1400 m<sup>2</sup> (180 meter bij 7,5 meter) waarop in de toekomst de exploitatie van een intensieve veehouderij mogelijk zal zijn. Dit in combinatie met een strook van 1 meter bestaand bouwvlak aan noordwestzijde van de stal maakt de bouw van een koude scharrelruimte van 7,5 meter breed aan de noordwestzijde van de stal mogelijk.

Het bouwvlak zal overeenkomstig de wijziging van de bestemmingen worden aangepast en wordt daarmee, evenals de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij', met ca. 200 m<sup>2</sup> verkleind.

Binnen het nieuwe deel van het bouwvlak wordt de koude scharrelruimte opgericht. In eerste instantie zal dit een koude scharrelruimte bedragen van ca. 3 meter. Met deze koude scharrelruimte kunnen '1-ster beter leven' eieren worden geproduceerd op het bedrijf. In de toekomst zal deze scharrelruimte waarschijnlijk verder worden uitgebreid naar een minimale breedte van ca. 7,5 meter. Met deze koude scharrelruimte kunnen in de toekomst ook biologische eieren worden geproduceerd.

Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling zal een kwaliteitsverbetering plaatsvinden. Een kwaliteitsverbetering betreft de verkleining van de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' en het bouwvlak met een oppervlakte van in totaal ca. 200 m<sup>2</sup> in een gebied dat is aangemerkt als 'Ontwikkelingszone Groen'.

Een tweede kwaliteitsverbetering vindt plaats door de realisatie van groen in het kader van landschappelijke inpassing. Met de gemeente Peel en Maas is de aanplant van groen in het kader van landschappelijke inpassing overeen gekomen. Voor een beschrijving van de landschappelijke inpassing en de inhoud van de landschappelijke inpassing wordt verwezen naar § 2.3 van deze toelichting van de herziening van het bestemmingsplan voor de locatie Neerseweg 118 in Helden.

In overleg met de gemeente Peel en Maas en de bewoners van de locatie Neerseweg 120 in Helden is besloten om aan de uiterste zuidwestzijde een deel van het bouwvlak te verwijderen en te verplaatsen naar de noordwestzijde. Een deel van het vigerend bouwvlak aan de zuid- en zuidoostzijde ligt namelijk binnen de gebiedsaanduiding 'Reconstructiewetzone – Extensiveringsgebied'. Binnen deze gebieden, die overigens zijn komen te vervallen bij het intrekken van de Reconstructiewetgeving van de provincie Limburg, is de verdere ontwikkeling en uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven niet gewenst. Derhalve is besloten om aan deze zijde, waar toch al geen toekomstige ontwikkelingen ten behoeve van het intensieve veehouderijbedrijf gaat plaatsvinden, een deel van het bouwvlak te verwijderen en te verplaatsen naar de noordwestzijde van het bedrijf. Op deze manier wordt het bouwvlak niet groter dan 2,5 hectare.

### 2.3. Landschappelijke inpassing

Het ruimtelijk beleid van de gemeente Peel en Maas is onder andere vastgelegd in het 'Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas'. In dit kwaliteitskader is onder andere bepaald dat voor ruimtelijke ontwikkelingen een kwaliteitsverbetering dient plaats te vinden. Voor verschillende initiatieven is bepaald of hierop Basiskwaliteit (B), Basiskwaliteit + (B+) of Aanvullende Kwaliteitsverbetering (AV) voor gewenst is. In



figuur 6: Landschappelijke inpassing Neerseweg 118, Helden

overleg met de gemeente Peel en Maas is bepaald dat ten behoeve van het planvoornemen enkel Basiskwaliteit noodzakelijk is. De kwaliteitsverbetering Basiskwaliteit betekent concreet dat 10% van het 'nieuwe' deel van het bouwvlak als landschappelijke inpassing moet worden terug geplant.

In onderhavig geval betekent dit dat een oppervlakte van ca. 140 m<sup>2</sup> (totale vormverandering ca. 1400 m<sup>2</sup>) dient te worden aangeplant als landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing kan niet direct aansluitend aan de koude scharrelruimtes aan de noordwestzijde van het bouwvlak plaatsvinden. Vanwege kwaliteitseisen en eisen die worden gesteld aan de huisvestingsconcepten (1-ster beter leven keurmerk en vrije-uitloopeieren) dient de buitenzijde voor de eerste meters vrij te zijn zodat de leghennen vrij zicht kunnen hebben vanuit de koude scharrelruimtes. Dit zou betekenen dat de landschappelijke inpassing op enkele meters, en dus midden in het agrarisch perceel van de initiatiefnemers, zou moeten worden aangeplant. Een

dergelijke landschappelijk inpassing heeft dan ook een verlies van economische productieruimte tot gevolg voor de initiatiefnemers.

In het kader van het laatste gerealiseerde planvoornemen is een struweel aan de noordwestzijde van de bedrijfswoning aangeplant. Dit struweel met een breedte van 5 meter is door de initiatiefnemers aangeplant en dient tevens als afscheiding tussen het bedrijf en de burgerwoning aan de Neerseweg 120. De voorgestelde landschappelijke inpassing betreft een verbreding van dit struweel tot een minimale breedte van ca. 2,5 meter over de gehele lengte. Door de verbreding van het struweel wordt de natuurlijke waarde van het struweel versterkt en kan het struweel in de toekomst mogelijk dienen als fourageer-, nestel en schuilgelegenheid voor (waardevolle) dieren in de directe omgeving.

Daarnaast worden op de op dit moment ongebruikte gronden van het bedrijf direct aangrenzend aan de noordwestzijde van de bedrijfswoning enkele hoogstamfruitbomen (appel en peer) aangeplant. De landschappelijk inpassing dient op deze wijze niet alleen als een nette aankleding van het bedrijf van buitenaf maar zorgt ook voor een nette entree naar het bedrijf toe.

Met dit voorstel is een nette landschappelijke inpassing van het planvoornemen gewaarborgd en wordt voldaan aan de kwaliteitsregels van de gemeente Peel en Maas ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen.

### 3. Beleidskader

#### 3.1. Rijksbeleid

##### 3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de “kapstok” voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

De structuurvisie vervangt de volgende nota's:

- de Nota Ruimte;
- de structuurvisie Randstad 2040;
- de Nota Mobiliteit;
- de MobiliteitsAanpak;
- de Structuurvisie voor de Snelwgomgeving.

In de structuurvisie is geschetst hoe Nederland er in 2040 uit moet zien, waarbij de termen “concurrerend”, “bereikbaar”, “leefbaar” en “veilig” kernbegrippen zijn. De structuurvisie is hierbij een verdere integratie van rijksbeleid.

Binnen de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden blijven.

Deze hoofddoelen zijn gespecificeerde nationale belangen. Het onderhavige planvoornemen is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn.

##### 3.1.2. Nationaal Waterplan 2016 - 2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 (structuurvisie) is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009 – 2015. Het Nationaal Waterplan (NWP) bevat de hoofdlijnen van het nationaal waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het ruimtelijk beleid. Ten opzichte van het eerste NWP is het beleid op de volgende terreinen geactualiseerd:

- Het beleid met betrekking tot waterveiligheid en zoetwater is met de vastgestelde deltabeslissingen in 2014 fundamenteel veranderd. Het rijksbeleid dat hieruit voortvloeit is opgenomen in het NWP.
- Afspraken die zijn gemaakt in het kader van het Energieakkoord, de Natuurnvisie, Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, het Bestuursakkoord Water en het Deltaprogramma zijn verwerkt in het NWP.
- Door de vaststelling van het NWP voldoet Nederland aan de Europese eisen om actuele plannen en maatregelenprogramma's op te stellen volgens de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KRM).

Daarnaast vormt het nieuwe NWP een belangrijke bouwsteen voor een Nationale Omgevingsvisie, aansluitend bij de Omgevingswet, die sectorale visies en beleidsplannen vervangt.

In het Nationaal Waterplan heeft het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vastgelegd. Rijkswaterstaat neemt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (Bprw) de condities en maatregelen op voor het operationeel beheer om deze strategische doelen te bereiken.

Het NWP is kaderstellend en het beleid dient door andere overheden te worden vertaald in hun beleidsplannen. In het NWP heeft het Rijk de volgende principes verankerd:

- Integraal waterbeheer
- Afwenteling voorkomen
  - Vasthouden-bergen-afvoeren
  - Schoonhouden-scheiden-schoonmaken

- Ruimte en water verbinden

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkómen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaar en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang om bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Meer dan voorheen moet water bepalend zijn bij de besluitvorming. De mate waarin water bepalend is, hangt mede af van de wateropgave in relatie tot andere opgaven, aanwezige functies en bodemgesteldheid, en andere kenmerken in het gebied.

Het planvoornemen is niet gelegen in een ruimtelijke hoofdstructuur, zoals bedoeld in de AMvB ruimte. In gebieden buiten de ruimtelijke hoofdstructuur geeft het rijk geen primaire ruimtelijke verantwoordelijkheden. Gemeenten en provincies wordt gevraagd het generieke beleid lokaal en regionaal te vertalen en vast te leggen in structuurvisies, bestemmingsplannen en waterplannen. Bij de planuitwerking dient dan ook rekening te worden gehouden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn, gericht op duurzaam waterbeheer. Ten behoeve van het planvoornemen is een waterplan opgesteld. Dit waterplan wordt in § 4.9 van deze toelichting verder beschreven. Op basis van dit waterplan kan worden geconcludeerd dat belangen zoals gesteld in het Nationaal Waterplan 2016 – 2021 als gevolg van het planvoornemen niet belemmerd worden.

## **3.2. Provinciaal beleid**

Op 12 december 2014 zijn door Provinciale Staten het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), met bijbehorend plan m.e.r., de Omgevingsverordening Limburg 2014 en het Provinciaal Verkeers- en Vervoersprogramma vastgesteld. Samen vormen zij een integrale omgevingsvisie. Hierna worden het POL2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014 toegelicht. Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersprogramma is niet relevant voor de projectlocatie.

### **3.2.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014**

Met het POL2014 heeft een integrale actualisatie van het provinciaal beleid plaatsgevonden. Het POL2014 heeft de wettelijke functies van structuurvisie (Wro), regionaal waterplan (Waterwet), Milieubeleidsplan (Wet Milieubeheer) en het Provinciaal verkeers- en vervoersplan (PVVp). Het POL2014 is kaderstellend voor het omgevingsbeleid in Limburg.

De centrale ambitie in het 'nieuwe' POL richt zich op een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. Het POL richt zich met name op de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat, waarbij kwaliteit centraal staat. Daarbij zijn er regionale verschillen tussen Noord-, Midden- en Zuid-Limburg, die vragen om een regionaal verschillende beleidsuitwerking. Het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen. Daarbij worden gemeenten uitgenodigd om een flink aantal vraagstukken, waaronder land- en tuinbouw, in regionaal verband verder uit te werken.

In plaats van de 9 perspectieven uit het POL2006, gaat het POL2014 voor het buitengebied uit van 4 typen zones 'Goudgroene natuurzone', 'Zilvergroene natuurzone', 'Bronsgroene landschapszone' en 'Buitengebied'. De projectlocatie is op de zoneringskaart aangeduid als 'Buitengebied'. Dit zijn gebieden met over het algemeen een agrarisch karakter en met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. In dit gebied ligt het accent op ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw, terugdringen van de milieubelasting vanuit de landbouw en de kwaliteit en het functioneren van de ondergrond.

Het landelijk gebied in Limburg is heel aantrekkelijk. Dat wil de provincie graag zo houden. Niet voor niets is een leidend principe in het POL2014 'meer stad, meer land'. Dit vormt reden om bijzonder terughoudend te zijn met nieuwe stedelijke ontwikkelingen in dit gebied.



figuur 7: Uitsnede zoneringskaart POL2014 ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

Het landelijk gebied wordt geconfronteerd met een aantal stevige opgaven en vraagstukken die in het POL2014 om antwoord vragen. Het leegstands-vraagstuk speelt nadrukkelijk in het landelijk gebied, vooral in Noord- en Midden-Limburg. Daar wordt de komende jaren een hausse aan vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing verwacht.

Eén van de opgaves voor de land- en tuinbouw in Limburg is het maken van een kwaliteitsslag in het landelijk gebied door verduurzaming van bestaande agrarische bedrijven, hergebruik van leegkomende (beeldbepalende) gebouwen en sloop van de leegkomende bebouwing waar geen passend alternatief voor aanwezig is.

Het POL biedt nadrukkelijk ruimte aan doorgroei van bestaande agrarische bedrijven, waaronder veehouderijen. Bij deze ontwikkeling van agrarische bedrijven dient een kwaliteitsslag te worden bewerkstelligd. De locatie ligt in de zone 'buitengebied'. Op een afstand van 70 meter ten noordoosten van de te bouwen uitloopruimtes ligt de 'Goudgroene natuurzone'. Op een afstand van ca. 15 meter ten zuidwesten van de uitloopruimtes ligt de 'Bronsgroene natuurzone'. Het planvoornemen voorziet enkel in de vormverandering van het agrarisch bouwvlak ten behoeve van de realisatie van de uitloopruimtes. Deze uitloopruimtes worden binnen de zone 'Buitengebied' gerealiseerd. Als gevolg van het planvoornemen komt het bedrijf niet dicht bij de 'Bronsgroene natuurzone' of 'Goudgroene natuurzone' te liggen. Daarnaast voorziet het planvoornemen in het verplaatsen van een deel van het bouwvlak van de intensieve veehouderij uit de 'Bronsgroene natuurzone' naar de zone 'Buitengebied'. Als gevolg van het planvoornemen wordt dan ook voorkomen dat de intensieve veehouderij nog ontwikkelingsmogelijkheden heeft binnen de 'Bronsgroene natuurzone'. Het planvoornemen heeft dan ook geen negatieve effecten voor het areaal van de 'Bronsgroene natuurzone' of de 'Goudgroene natuurzone'.

Met het van vorm veranderen van het bouwvlak wordt binnen de bestaande omvang van het bouwvlak ruimte gecreëerd om de gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken. Op het bedrijf wordt daarbij gebruik gemaakt van emissie-reducerende technieken en huisvestingssystemen om de milieukundige invloed van het bedrijf op de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

Ten behoeve van het planvoornemen zijn daarnaast een landschappelijk inpassingsplan en waterplan opgesteld. In het landschappelijk inpassingsplan wordt beschreven op welke wijze het bedrijf wordt ingepast in de omgeving. In het waterplan is beschreven hoe op het bedrijf wordt omgegaan met de infiltratie van hemelwater afkomstig van de verharding en hoe de waterkwaliteit en -kwaliteit op het bedrijf wordt gewaarborgd.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen past in de uitgangspunten van het POL2014.

### **3.2.2. Omgevingsverordening Limburg 2014**

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevalt een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014.

Uit de kaart met milieubeschermingsgebieden, behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014, blijkt dat de projectlocatie niet is gelegen in een van de beschermingsgebieden van de Omgevingsverordening. Derhalve kan worden geconcludeerd dat de in de Omgevingsverordening opgenomen belangen niet onevenredig worden geschaad door onderhavig planvoornemen.

## **3.3. Gemeentelijk beleid**

### **3.3.1. Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas**

In de Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas wordt het beleid met betrekking tot het buitengebied van de gemeente Peel en Maas gebundeld. Een groot gedeelte van het beleid is al vastgesteld. Door middel van deze Structuurvisie Buitengebied worden zaken in een integrale context geplaatst. Dit beleid vormt de basis voor het bestemmingsplan Buitengebied waarin het beleid juridisch wordt vastgelegd.

Het doel van de Structuurvisie Buitengebied is:

1. *Beleidskader voor het Buitengebied*  
De structuurvisie is de bundeling van het beleid dat als basis dient voor de juridische vertaling in het Bestemmingsplan Buitengebied.
2. *Instrument om kostenverhaal mogelijk te maken*  
De Structuurvisie vormt de grondslag voor het toepassen van bovenplanse verevening en bijdragen in de ruimtelijke ontwikkeling in het kader van de ontwikkelingsplanologie.

In de Structuurvisie Buitengebied zijn onder andere het Structuurplan Buitengebied Peel en Maas 2008, de Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw en het Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas gebundeld.

In de Structuurvisie zijn de volgende beleidsuitgangspunten leidend voor het buitengebied van Peel en Maas.

- Ontwikkelingsplanologie;
- Ruimte om te ontwikkelen met oog voor kwaliteit;
- Ontwikkelkansen te geven aan de economische dragers, zoals recreatie en toerisme en landbouw, van het buitengebied om leefbaarheid te waarborgen;
- Het buitengebied is van iedereen;
- Het beleid is dynamisch.

Het Structuurplan Buitengebied Peel en Maas 2008, de Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw en het Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas zijn in de volgende paragrafen verder uitgewerkt.

Het planvoornemen voldoet aan de beleidsuitgangspunten van de Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas.

### 3.3.2. Structuurplan Buitengebied Peel en Maas

In het Structuurplan Buitengebied Peel en Maas wordt het gemeentelijk ruimtelijk beleid verwoord.

#### Gebiedstypologie

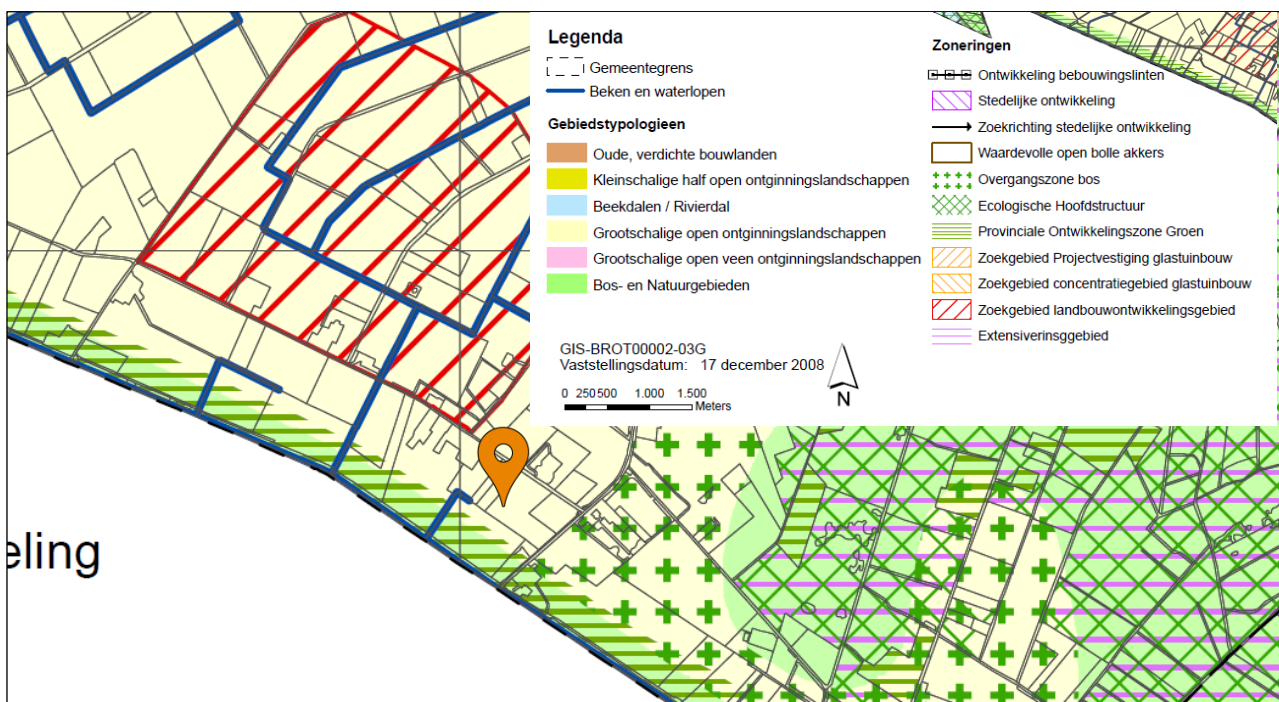
De gemeente wil in dit Structuurplan Peel en Maas een ontwikkelingsgerichte landschapsstrategie opstellen. Hierbij is de intentie om de aanwezige diversiteit en identiteit van het landschap te versterken. Voor wat betreft de indeling in gebiedstypen in het Structuurplan Peel en Maas wordt uitgegaan van de rapportage van de provincie Limburg (Landschapskader Noord- en Midden Limburg, 16 mei 2006) en van het Structuurplan Helden. In het structuurplan Peel en Maas wordt uitgegaan van de volgende 6 gebiedstypen:

1. Oude, verdichte bouwlanden
2. Kleinschalige half open ontginningslandschappen
3. Beekdalen / Rivierdal
4. Grootschalige open ontginningslandschappen
5. Grootschalige open veenontginningslandschappen
6. Bos- en natuurgebieden

Een belangrijk uitgangspunt van het ruimtelijk beleid van de gemeente in het algemeen en van het structuurplan in het bijzonder is om de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten in het buitengebied te verbeteren of te herstellen.

#### Agrarische sector

De agrarische sector in de regio is vitaal. De hoge kwaliteit van het buitengebied wordt goed benut. De uitdaging is om dat in de toekomst te blijven doen. Deze uitdaging wordt versterkt door de vele ingrijpende veranderingen in deze sector. Elke agrarische ondernemer wordt hierdoor geraakt; de wijze waarop hangt af van de aard van het bedrijf en zijn bedrijfseconomische situatie. De sector zal de komende jaren in ieder geval te maken krijgen met een aantal bedrijfsbeëindigingen. De ondernemers die wel doorgaan, moeten kiezen tussen de verschillende opties: schaalvergroting, specialisatie, of verbreding van de bedrijfsvoering. Het structuurplan straalt uit dat de gemeente – waar nodig en mogelijk – een stimulerende rol speelt om de keuze van de agrarische ondernemers makkelijker te maken. De hiervoor genoemde gebiedstypologieën zijn met name gericht op het kunnen beoordelen van de effecten op de gebiedskwaliteit en de daarmee te vragen kwaliteitstegenprestatie.



figuur 8: Uitsnede Structuurkaart Structuurplan Buitengebied Peel en Maas 2008 (bron: gemeente Peel en Maas)

#### *Initiatief*

In het gemeentelijk structuurplan zijn de gronden waarop deze onderbouwing betrekking heeft voor de aangeduid als “Grootschalige open ontginningslandschappen”.

Het planvoornemen aan de Neerseweg 118 betreft de vormverandering van een bestaand bouwvlak van een intensieve veehouderij ten behoeve van de realisatie van uitloopruimtes. Op de locatie is in de huidige situatie al een intensieve veehouderij gevestigd. Het planvoornemen is inpasbaar op basis van het gemeentelijk Structuurplan Buitengebied Peel en Maas.

#### **3.3.3. Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas**

Om invulling te geven aan het structuurplan Peel en Maas, is het kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas opgesteld. Het kwaliteitskader geeft invulling aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteiten van het buitengebied bij nieuwe ontwikkelingen. Deze invulling wordt bepaald aan de hand van de indeling van het initiatief in één van de 9 gebiedstypen die samen de variatie aan gebieden weergeven. Het initiatief op de locatie is gelegen in het gebiedstype “Grootschalige open ontginningslandschappen”.

#### *Grootschalige open ontginningslandschappen*

De grootschalige ontginningen zijn ontstaan nadat het in het eind van de 19e eeuw mogelijk werd grootschalig veen af te graven en af te voeren via de Noordervaart, die voltooid werd tot Beringe. Na 1850 werden veel paden aangelegd, werd bos aangeplant en werden velden ontgonnen. Dit leidde tot een kleinschalig landschap (top kaart 1890). De grootschalige inrichting gebeurde na 1920 toen de overheid zich actief met ontginning ging bemoeien. Dit heeft geleid tot open landschappen met een rationele ontsluitingsstructuur en verspreide boerderijnederzettingen. Beplantingen moesten grotendeels wijken. Deze beplanting was veelal bos dat decennia eerder was aangeplant. Incidenteel werden er bos of heiderestanten bewaard. Bij de grootschalige ontginning werd aangesloten bij de wegen en paden die er al lagen vanuit eerdere ontginningsactiviteiten.

De grootschalige open ontginningen die nu zijn onderscheiden zijn divers. De meest eenduidige zijn die van de Egchelse heide en de Lange Heide. Dit zijn rationale landschapsstructuren bestaande uit grotendeels parallelle wegen. Met name de Egchelse heide is zeer open. Daarnaast zijn Rozendaal/ Korte Heide grootschalig open, net zoals het iets kleinere Kievit en het gebied langs de ‘Keizerbaan’ te Kessel. Deze gebieden zijn minder grootschalig door de kleinere maat en door enkele resterende bosjes. Het gebiedje Houwenberg, ten oosten van Grashoek is door bosjes zelfs kleinschalig, ondanks enkele grote veehouderijen. Aanzienlijke delen van dit landschapstype zijn in de afgelopen decennia een stuk minder open geworden door fruitteelt en met name door toename van bebouwing. Bijvoorbeeld het Platveld (Meijel).

De ontginningsgebieden hebben onbeplante wegen en wegen met enkele en dubbele wegbeplantingen die het landschap structureren.

Net als in het provinciaal beleid (het Limburgs Kwaliteitsmenu) wordt er bij kwaliteitsverbeteringen in het gemeentelijk kwaliteitskader onderscheid gemaakt in Basiskwaliteit, Basiskwaliteit Plus en Aanvullende kwaliteitsverbeteringen. Het initiatief betreft de vormverandering van een agrarisch bouwvlak. Het vigerend agrarisch bouwvlak is ca. 2,5 hectare en blijft ook in de gewenste situatie 2,5 hectare. In overleg met de gemeente Peel en Maas is dan ook besloten dat alleen Basiskwaliteit als kwaliteitsverbetering voor dit planvoornemen noodzakelijk is. Voor een inhoudelijke beschrijving van de landschappelijke inpassing van het planvoornemen wordt verwezen naar § 2.3 van deze toelichting.

## **4. Randvoorwaarden**

### **4.1. Inleiding**

Bij de herziening van het bestemmingsplan en de vormverandering van een bouwvlak dient rekening gehouden te worden met (milieu-)effecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten zoals geluid, geur, fijnstof, ammoniak, endotoxinen, luchtkwaliteit, bodem en grondwaterkwaliteit, gebiedsbescherming en soortenbescherming, gezondheid en milieu-impact wordt in de navolgende paragrafen beschreven.

Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor onder andere de aspecten kabels en leidingen, ecologie, externe veiligheid, waterhuishouding, landschappelijke inpassing, archeologie en cultuurhistorie, niet-gesprongen explosieven en verkeer en parkeren. Ook de hieruit voortkomende bevinden worden in de navolgende paragrafen toegelicht.

In het kader van het hierboven beschreven planvoornemen zullen de aangevraagde veranderingen binnen de inrichtingen, indien noodzakelijk, milieukundig worden aangevraagd.

### **4.2. Bedrijven en milieuzonering**

In de directe nabijheid van een ruimtelijke ontwikkeling kunnen bedrijven gelegen zijn die eventuele gevolgen voor het plan kunnen hebben. Denk hierbij aan geurcontouren van agrarische bedrijven, maar ook milieuhinder veroorzaakt door andere bedrijfstypen kan een rol spelen. Daarnaast kan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling zelf bedrijvigheid mogelijk maken die een (nadelige) invloed op de omgeving kan hebben.

Het voornemen waar deze onderbouwing zich op richt, is geen milieugevoelige functie. Wel kan de exploitatie van het agrarisch bedrijf (nadelige) invloed hebben op milieugevoelige functies in de omgeving, zoals burgerwoningen.

Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de afstanden zoals deze zijn opgenomen in de (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009. Eén van de belangrijkste bouwstenen bij milieuzonering is de richtafstandenlijst. Deze lijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar. Daarnaast zijn indices voor verkeersaantrekkende werking, bodem, lucht en visuele inpasbaarheid opgenomen in de lijst.

De opgenomen richtafstanden betreffen indicatief de aan te houden afstand tussen een hinderveroorzakende en milieugevoelige functies. Indien dit voldoende gemotiveerd wordt kan hiervan afgeweken worden. Het pluimveebedrijf op de Neerseweg 118 in Helden wordt ingedeeld in de categorie "Fokken en houden van pluimvee". Hieronder een tabel met de bijbehorende richtafstanden en de bijbehorende toelichting:

tabel 1: Richtafstanden tussen hinderveroorzakende en milieugevoelige functies

|                                                                                                     | Afstanden in meters <sup>(1)</sup> |      |        |                       | Indices             |                        |                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------|--------|-----------------------|---------------------|------------------------|------------------------|
|                                                                                                     | Geur                               | Stof | Geluid | Gevaar <sup>(2)</sup> | Cat. <sup>(3)</sup> | Verkeer <sup>(4)</sup> | Visueel <sup>(5)</sup> |
| Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw<br>Fokken en houden van pluimvee:<br><br>- legkippen | 200                                | 30   | 50C    | 0                     | 4.1                 | 1G                     | 1                      |

(1) Richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar: bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het betreft 'gemiddeld' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied';
- De richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- Bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met verschillende milieucategorieën.
- De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.
- De richtafstanden zijn weergegeven in afstandsklassen. De richtafstanden voor de onderscheiden bedrijfstypen zijn afgeleid van:
  - In Nederland aanvaarde normen voor de emissies door milieubelastende activiteiten;
  - In Nederland voorgeschreven of aanvaarde grens- en richtwaarden voor de immissies bij woningen en andere milieugevoelige bestemmingen;
  - Ervaringen en waarnemingen met betrekking tot de omvang en schadelijkheid van emissies door activiteiten.

(2) Gevaar: in de kolom 'gevaar' is een richtafstand aangegeven, die bij een gemiddelde activiteit van dat type aangehouden kan worden. Het betreft alle gevaarsaspecten, inclusief brandgevaar en stofexplosies.

(3) Categorie: de grootste afstand voor geur, stof, geluid en gevaar is bepalend voor de indeling in de milieucategorie. De volgende tabel geeft inzicht in het verband tussen de afstand en de milieucategorie.

tabel 2: Richtafstanden bij verschillende milieucategorieën

| Milieucategorie | Richtafstand |
|-----------------|--------------|
| 1               | 10 m         |
| 2               | 30 m         |
| 3.1             | 50 m         |
| 3.2             | 100 m        |
| 4.1             | 200 m        |
| 4.2             | 300 m        |
| 5.1             | 500 m        |
| 5.2             | 700 m        |
| 5.3             | 1.000 m      |
| 6               | 1.500 m      |

Voor onderhavig initiatief is de richtafstand van 200 meter voor wat betreft het aspect 'geur' de maatgevende milieucategorie. Binnen een cirkel van 200 meter van het planvoornemen liggen enkel gevoelige objecten. Het betreft hier de gevoelige objecten op de Neerseweg 111, 113, 115, 115A, 116 en 117 en de Gruise Epper 9 in Helden. Voor de bepaling van de afstand tussen het 'planvoornemen' en gevoelige objecten is uitgegaan van de afstand tussen de rand van het nieuwe deel van het bouwvlak en de gevoelige objecten. De rand van het nieuwe bouwvlak is namelijk het deel van het plangebied waarop, ten opzichte van de huidige situatie, nieuwe ontwikkelingen en mogelijkheden mogelijk worden gemaakt. Ten behoeve van het planvoornemen zijn geurberekeningen uitgevoerd. Het planvoornemen is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). In § 4.6 wordt hier ook verder op ingegaan. Aan de hand van deze toetsing kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen geen negatieve effecten heeft op de emissie van geur vanuit het agrarisch bedrijf en op de maximale geurbelasting op gevoelige objecten in de directe omgeving. Het aspect 'geur' is dan ook geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

(4) Verkeer: ook de verkeersaantrekkende werking kan van belang zijn voor de toelaatbaarheid van milieubelastende activiteiten op een bepaalde locatie. Dit aspect kan niet worden vertaald naar afstanden, maar is weergegeven met een kwalitatieve index die loopt van 1 tot en met 3, met de volgende betekenis.

- 1: potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;
- 2: potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;
- 3: potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

Daarbij is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1, met name goederenvervoer. Er wordt een potentieel geringe verkeersaantrekkende werking verwacht. In § 4.13 wordt hier ook op ingegaan.

(5) Visueel: de index voor visuele hinder is een indicator voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten. Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt derhalve geen visuele hinder verwacht door de uitbreiding. Daarnaast is er ook een landschappelijk inpassingsplan gemaakt om de nieuwe situatie landschappelijk optimaal in te passen (bijlage 1 bij de regels van de herziening van dit bestemmingsplan).

Uit deze toets kan worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de gestelde normen voor milieuzonering en een goed woon- en leefklimaat geborgd is.

### **4.3. Geluid**

Geluidhinder kan ontstaan door verschillende activiteiten. Hierbij kan gedacht worden aan weg- en railverkeer maar ook aan industriële activiteiten. De Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en het bouwbesluit geven normen voor de hoogst acceptabele geluidbelasting en minimale geluidwering bij geluidgevoelige functies zoals woningen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuwe situaties.

Het planvoornemen voorziet de vormverandering van de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' en het bouwvlak. Binnen het van vorm te veranderen bouwvlak wordt een koude scharrelruimte gebouwd ten behoeve van de leghennen in de bestaande stallen op het bedrijf. Het planvoornemen voorziet niet in een uitbreiding van de bestaande bedrijfsactiviteiten. Het huidige aantal leghennen op het bedrijf krijgt enkel de beschikking over een koude scharrelruimte. Als gevolg van deze ontwikkelingen neemt het aantal leghennen op het bedrijf, of de totale productie van eieren op het bedrijf niet toe. Er is als gevolg van het planvoornemen dan ook geen stijging van het aantal verkeersbewegingen of andere geluidproducerende activiteiten te verwachten. Als gevolg van het planvoornemen wijzigen geen aan- en afvoerroutes van eieren, voer en/of mest.

De koude scharrelruimtes betreffen daarbij enkel overdekte uitloopruimtes die aan de buitenzijde zijn afgesloten met windbreekgaas. In de koude scharrelruimtes worden geen ventilatoren of andere geluidproducerende systemen geïnstalleerd.

Ten behoeve van de koude scharrelruimtes, die aan de noordwestzijde aan de bestaande pluimveestal worden gebouwd, vindt een uitbreiding van het bouwvlak plaats. De uitbreiding van het bouwvlak, zoals in deze herziening is weergegeven, heeft echter maar een minimale verkleining van de afstand tussen het bouwvlak en de burgerwoning op de locatie Gruise Epper 9 tot gevolg. Deze afstand bedraagt in de huidige situatie ca. 80,5 meter. In de nieuwe situatie bedraagt deze ca. 75 meter. Hiermee wordt nog steeds ruimschoots voldaan aan de richtafstand voor het aspect 'geluid' zoals opgenomen in de VNG-publicatie.

Het feit dat geen toename in de productiecapaciteit plaatsvindt, het aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijf niet toenemen, geen 'nieuwe' geluidproducerende installaties worden geplaatst en de afstand van het bouwvlak en de bouw mogelijkheden van het agrarisch bedrijf tot omliggende gevoelige objecten voldoet aan de vaste afstanden in de VNG-publicatie maken allemaal dat een akoestisch onderzoek ten behoeve van het planvoornemen niet noodzakelijk is.

#### *Wegverkeerslawaaï*

Op grond van de Wet geluidhinder dient voor nieuwe geluidgevoelige objecten getoetst te worden aan de geluidbelasting vanaf omliggende zoneplichtige wegen. Het planvoornemen betreft de vormverandering van een bestaand bouwvlak bij een intensieve veehouderij teneinde de bouw en realisatie van een koude schaarrelruimte mogelijk te maken. Als gevolg van het planvoornemen worden geen nieuwe geluidgevoelige objecten toegevoegd. De koude schaarrelruimtes zijn in het kader van de Wet geluidhinder namelijk geen geluidgevoelige objecten. Voor het planvoornemen is dan ook geen toets aan de Wet geluidhinder noodzakelijk.

#### *Industrielawaai*

Als gevolg van de vormverandering van het bouwvlak wordt de afstand tussen het bouwvlak en de burgerwoning op de locatie Gruise Epper 9 met ca. 5 meter verkleind. Met een afstand van ca. 75 meter wordt nog steeds ruimschoots voldaan aan de vaste afstanden voor het aspect 'geluid' zoals opgenomen in de VNG-publicatie. Een toets in het kader van 'industrielawaai' is noodzakelijk indien sprake is van een 'gezoneerd industrieterrein' waarvan de bestemming in zijn geheel of voor een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van 'grote lawaaimakers'. Het planvoornemen voorziet niet in de toevoeging van een gezoneerd industrieterrein. Ook voorziet het planvoornemen niet in de vestiging van een 'grote lawaaimaker'. Dit is op basis van het bestemmingsplan "1<sup>e</sup> reparatieherziening bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas" en deze herziening van het bestemmingsplan, waarop de regels van het vigerend bestemmingsplan van toepassing worden verklaard, uitgesloten. Een toets in het kader van het aspect 'industrielawaai' is dan ook niet noodzakelijk.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat een akoestisch onderzoek ten behoeve van het planvoornemen niet noodzakelijk is en dat het aspect 'geluid' geen belemmering is voor onderhavig planvoornemen.

## **4.4. Bodemkwaliteit**

Om aan te kunnen tonen dat de bodem ter plekke van de wijziging van de bestemming en het bouwvlak geschikt is voor het beoogde gebruik dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Nu op basis van het huidige gebruik van de gronden, waarop de bestemming en het bouwvlak worden gewijzigd, op basis van het vigerend gebruik geen aanleiding is om te vermoeden dat sprake is van mogelijke bodemverontreinigingen, is een historisch bodemonderzoek (NEN5725) in eerste instantie voldoende om een conclusie te kunnen trekken of de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

Ten behoeve van het planvoornemen is door Bodeminzicht B.V. een historisch bodemonderzoek (NEN5725) uitgevoerd om aan te kunnen tonen dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Op basis van dit historisch bodemonderzoek (Rapportnummer: B2191) kan worden geconcludeerd dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Op de locatie is geen sprake van bodemverontreiniging en de locatie is zelf niet verdacht in het kader van bodemverontreiniging. Een verkennend bodemonderzoek (NEN5740) is derhalve dan ook niet noodzakelijk.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'bodem' geen belemmering is voor het beoogde gebruik.

## 4.5. Luchtkwaliteit

Als primair kader voor onderzoek en beoordeling van de luchtkwaliteit geldt de Wet luchtkwaliteit (Wlk 2007). Deze wet vormt een onderdeel van de Wet milieubeheer en is een vertaling van Europese regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit in de Nederlandse wetgeving.

In de Wlk 2007 worden regels en richtlijnen aangegeven betreffende hoe om te gaan met concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De stoffen die worden gereguleerd zijn stikstofdioxiden, stikstofoxiden, zwaveldioxide, zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>), lood, benzeen en koolmonoxide. In de Wlk 2007 zijn grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels opgenomen. Verder is een AMvB opgesteld, waarin wordt gesteld dat indien een nieuwe situatie niet 'in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, deze niet wordt belemmerd door de wetgeving. Ten eerste worden er voor alle voorgenoemde parameters grenswaarden gesteld. Grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat op een gegeven moment moet zijn bereikt of in stand dient te worden gehouden. In de WLK 2007 zijn verschillende grenswaarden opgenomen met daarbij een termijn waarop de luchtkwaliteit uiterlijk aan de grenswaarden dient te voldoen.

Ten eerste worden er voor alle voorgenoemde parameters grenswaarden gesteld. Grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat op een gegeven moment moet zijn bereikt of in stand dient te worden gehouden. In de WLK 2007 zijn verschillende grenswaarden opgenomen met daarbij een termijn waarop de luchtkwaliteit uiterlijk aan de grenswaarden dient te voldoen.

Naast de grenswaarden zijn ook plandrempels opgenomen voor zwevende deeltjes en stikstofdioxide. Een plandrempeel geeft een kwaliteitsniveau aan van de buitenlucht, waarboven het maken van een actieplan verplicht is. Met behulp van deze actieplannen dient uiterlijk bij de grenswaarden vermelde termijnen aan de betreffende grenswaarden te worden voldaan. Voor stikstofdioxide is deze termijn 1 januari 2010 en voor PM<sub>10</sub> was deze 1 januari 2005.

Tenslotte zijn er voor zwaveldioxide en stikstofdioxide alarmdrempels opgenomen. Deze alarmdrempels geven de concentratie aan die bij kortstondige overschrijdingsrisico's voor de gezondheid van de mens inhoudt. De volgende immissiegetallen worden berekend en getoetst:

- NO<sub>2</sub>: Jaargemiddelde;  
Grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het uurgemiddelde per jaar (voor zeer drukke verkeerssituaties);  
Plandrempeel m.b.t. het aantal overschrijdingen van het uurgemiddelde per jaar (voor zeer drukke verkeerssituaties);
- PM<sub>10</sub> & PM<sub>2,5</sub>: Jaargemiddelde;  
Grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het daggemiddelde per jaar;
- Benzeen: Jaargemiddelde;
- SO<sub>2</sub>: Jaargemiddelde;  
Aantal overschrijdingen 24-uurs gemiddelde;
- CO: 98-percentiel (8 uur).

Voor de stallen van een agrarisch bedrijf is de uitstoot van fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken, zoals NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub> (stookinstallaties, loader), blijken deze emissies zeer gering te zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden. Derhalve zal ten aanzien van de andere stoffen dan fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) zonder problemen worden voldaan aan de Wlk 2007.

Als gevolg van het planvoornemen vindt geen toename van de uitstoot van fijnstof vanuit het bedrijf plaats. Door de realisatie van de koude scharrelruimtes vindt echter wel een wijziging van de gemiddelde gebouwhoogte plaats. Dit heeft een positieve invloed op het aantal overschrijdingsdagen op verschillende gevoelige objecten in de directe omgeving van het planvoornemen. Door de wijziging van de gemiddelde gebouwhoogte, het gemiddelde emissiepunt en de breedte van het gebouw vindt een afname van het aantal overschrijdingsdagen op de verschillende gevoelige objecten op de verschillende gevoelige objecten in de omgeving en het aantal overschrijdingsdagen plaats. De toevoeging van de koude scharrelruimtes heeft daarmee een positief effect op de fijnstofemissie op de directe omgeving van het planvoornemen. De uitgevoerde fijnstofberekeningen zijn als separate bijlage (bijlage 3) bijgevoegd aan deze toelichting. Als gevolg van het planvoornemen zijn dan ook geen negatieve effecten voor de luchtkwaliteit te verwachten.

#### **4.5.1. Conclusie luchtkwaliteit**

Het planvoornemen, de toevoeging van koude scharrelruimtes met een oppervlakte van maximaal 50% van de beschikbare scharrelruimte in de stal, heeft geen wijziging van de emissies en/of de emissiepunten tot gevolg. De huidige vergunde situatie blijft dan ook bij dit planvoornemen het uitgangspunt. Nu kan worden gesteld dat de gewenste ontwikkeling een positief effect hebben op het aantal overschrijdingsdagen op de verschillende gevoelige objecten in de omgeving kan worden geconcludeerd dat het aspect 'luchtkwaliteit' geen belemmering is voor onderhavig planvoornemen.

#### **4.6. Geur**

De Wet Geurhinder en Veehouderijen (Wgv) van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet- concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten of binnen de bebouwde kom.

Hierna wordt geur uitgedrukt als geurconcentratie in Europese Odour Units per kubieke meter lucht ( $\text{OU}_e/\text{m}^3$ ). De normstelling van de geurnorm is in het concentratie gebied, buiten de bebouwde kom  $14 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ . Binnen de bebouwde kom is dit  $3 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ . In de niet concentratie gebieden zijn dit respectievelijk  $8 \text{ OU}_e/\text{m}^3$  en  $2 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ . Iedere gemeente heeft de mogelijkheid om binnen vastgestelde grenzen voor andere normstelling te kiezen. Deze aangepaste normen dienen in een verordening te worden vastgelegd en in een gebiedsvisie worden onderbouwd. De gemeente Peel en Maas heeft er voor gekozen de geurnormen uit de Wgv aan te houden, behoudens het gebied rondom de kern Egchel. Voor dit gebied is een aparte geurverordening opgesteld. Het planvoornemen ligt niet binnen het gebied waarvoor een aparte geurverordening is vastgesteld.

Zoals ook omschreven in § 4.5 'Luchtkwaliteit' heeft het planvoornemen geen negatieve effecten op omliggende gevoelige objecten tot gevolg. Dit betekent dat ook met betrekking tot het aspect 'geur' geen negatieve effecten als gevolg van de emissies en/of emissiepunten te verwachten zijn.

##### **4.6.1. Geuremissie**

In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn per diercategorie geuremissiefactoren vastgesteld. In de tabellen 3 en 4 zijn de vergunde en beoogde situatie vermeld. Dit conform de gegevens uit de Rgv laatst gewijzigd d.d. 19 juli 2018 en in werking getreden 20 juli 2018.

De geuremissie neemt als gevolg van de beoogde situatie niet toe ten opzichte van de vergunde situatie.

##### **4.6.2. Voorgrondbelasting**

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object veroorzaakt door één veehouderij bedoeld. Bij bepaling van de voorgrondbelasting dient conform artikel 2 van de Rgv middels het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning een geurberekening gemaakt te worden.

Voor het bepalen van de hoogte van de voorgrondbelasting is voor de beoogde situatie middels V-Stacks vergunning een geurberekening uitgevoerd.

Hierna zijn de rekenresultaten weergegeven van de geurbelasting op in de omgeving liggende voor geur gevoelige objecten.

tabel 3: Voorgrondbelasting geur vergunde situatie

| Volgnr. | Gevoelig object     | X- coördinaat | Y- coördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|---------|---------------------|---------------|---------------|----------|---------------|
| 3       | Neerseweg 116       | 196 340       | 367 096       | 14,0     | 13,7          |
| 4       | Gruise Epper 9      | 196 209       | 367 256       | 14,0     | 11,2          |
| 5       | Neerseweg 111       | 196 378       | 367 110       | 14,0     | 11,0          |
| 6       | Neerseweg 113       | 196 373       | 367 073       | 14,0     | 9,5           |
| 7       | Neerseweg 115       | 196 356       | 367 044       | 14,0     | 9,4           |
| 8       | Neerseweg 120       | 196 275       | 366 993       | 14,0     | 9,0           |
| 9       | Jacobusstraat 73    | 195 792       | 369 287       | 3,0      | 0,2           |
| 10      | Linskesweg 33       | 195 859       | 369 284       | 3,0      | 0,2           |
| 11      | Gielenhofweg 43     | 196 239       | 369 296       | 3,0      | 0,2           |
| 12      | Neerseweg 107       | 196 456       | 367 289       | 99,0     | 5,1           |
| 13      | Neerseweg 107<br>NO | 196 463       | 367 294       | 99,0     | 4,9           |
| 14      | Neerseweg 107<br>ZW | 196 446       | 367 284       | 99,0     | 5,4           |

tabel 4: Voorgrondbelasting geur beoogde situatie

| Volgnr. | Gevoelig object     | X- coördinaat | Y- coördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|---------|---------------------|---------------|---------------|----------|---------------|
| 3       | Neerseweg 116       | 196 340       | 367 096       | 14,0     | 13,9          |
| 4       | Gruise Epper 9      | 196 209       | 367 256       | 14,0     | 11,3          |
| 5       | Neerseweg 111       | 196 378       | 367 110       | 14,0     | 11,1          |
| 6       | Neerseweg 113       | 196 373       | 367 073       | 14,0     | 9,7           |
| 7       | Neerseweg 115       | 196 356       | 367 044       | 14,0     | 9,5           |
| 8       | Neerseweg 120       | 196 275       | 366 993       | 14,0     | 9,1           |
| 9       | Jacobusstraat 73    | 195 792       | 369 287       | 3,0      | 0,2           |
| 10      | Linskesweg 33       | 195 859       | 369 284       | 3,0      | 0,2           |
| 11      | Gielenhofweg 43     | 196 239       | 369 296       | 3,0      | 0,2           |
| 12      | Neerseweg 107       | 196 456       | 367 289       | 99,0     | 5,1           |
| 13      | Neerseweg 107<br>NO | 196 463       | 367 294       | 99,0     | 4,9           |
| 14      | Neerseweg 107<br>ZW | 196 446       | 367 284       | 99,0     | 5,5           |

Het planvoornemen heeft geen toename van het aantal odourunits op het agrarisch bedrijf tot gevolg. Ook is er als gevolg van het planvoornemen geen verandering van het emissiepunt. Door een verandering van de gemiddelde gebouwhoogte vindt er als gevolg van het planvoornemen wel een wijziging plaats. Deze wijziging heeft een toename van de geurbelasting op gevoelige objecten in de omgeving tot gevolg. Deze toename blijft, zoals te zien is in

| Volgnr. | Gevoelig object | X- coördinaat | Y- coördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|---------|-----------------|---------------|---------------|----------|---------------|
| 3       | Neerseweg 116   | 196 340       | 367 096       | 14,0     | 13,7          |
| 4       | Gruise Epper 9  | 196 209       | 367 256       | 14,0     | 11,2          |
| 5       | Neerseweg 111   | 196 378       | 367 110       | 14,0     | 11,0          |
| 6       | Neerseweg 113   | 196 373       | 367 073       | 14,0     | 9,5           |
| 7       | Neerseweg 115   | 196 356       | 367 044       | 14,0     | 9,4           |

|    |                     |         |         |      |     |
|----|---------------------|---------|---------|------|-----|
| 8  | Neerseweg 120       | 196 275 | 366 993 | 14,0 | 9,0 |
| 9  | Jacobusstraat 73    | 195 792 | 369 287 | 3,0  | 0,2 |
| 10 | Linskesweg 33       | 195 859 | 369 284 | 3,0  | 0,2 |
| 11 | Gielenhofweg 43     | 196 239 | 369 296 | 3,0  | 0,2 |
| 12 | Neerseweg 107       | 196 456 | 367 289 | 99,0 | 5,1 |
| 13 | Neerseweg 107<br>NO | 196 463 | 367 294 | 99,0 | 4,9 |
| 14 | Neerseweg 107<br>ZW | 196 446 | 367 284 | 99,0 | 5,4 |

tabel 4, binnen de voor de voorgrondbelasting gestelde geurnormen. Op basis van deze uitgevoerde geurberekeningen kan dan ook worden geconcludeerd dat er weliswaar een lichte stijging is van de geurbelasting op verschillende gevoelige objecten in de omgeving maar dat, doordat de geurbelasting onder de vastgestelde geurnorm van 14 OUe/m<sup>3</sup> blijft, geen belemmering is voor onderhavig planvoornemen. Voor de geurberekeningen worden verwezen naar de geurberekeningen, die als separate bijlage (bijlage 3), zijn bijgevoegd aan deze toelichting.

#### 4.6.3. Minimale vaste afstanden

Volgens de Wgv gelden in een aantal situaties minimale afstanden. Dit is aan de orde bij:

- A. De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van het geurgevoelig object;
- B. De afstanden tussen een emissiepunt en het dichtstbijzijnde gevoelig object bij dieren waarvoor géén omrekeningsfactor naar Odour-Units geldt;
- C. Gevoelige objecten die deel uitmaken of hebben uitgemaakt van een andere veehouderij.

- ad. A. Voor objecten binnen de bebouwde kom geldt een minimale gevel-gevel afstand van 50 meter. Voor gevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een minimale vaste afstand van 25 meter. In onderhavige situatie is de kortste afstand tot een object buiten de bebouwde kom 50 meter. Als gevolg van het planvoornemen wordt de afstand tot de burgerwoning op de locatie Gruise Epper verkleind van ca. 80 meter tot ca. 75 meter. Deze afstand is daarmee voldoende. De afstand tot een object binnen de bebouwde kom is met meer dan 1000 meter eveneens voldoende.
- ad. B. Voor bedrijven met dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld geldt op basis van de Wgv een minimumafstand tussen het dichtstbij gelegen emissiepunt en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Deze minimum afstand is binnen de bebouwde kom 100 meter en buiten de bebouwde kom 50 meter. Bij dit initiatief worden geen dieren zonder geuremissiefactor gehouden. De vaste afstand is daarmee in deze situatie niet van toepassing.
- ad. C. Voor woningen behorende bij (voormalige) veehouderijen of ruimte voor ruimte woningen gelegen buiten de bebouwde kom geldt een vaste afstand van minimaal 50 meter tussen emissiepunt van het dierenverblijf en de gevel van het geurgevoelig object. Voor deze woningen gelegen binnen de bebouwde kom geldt een minimale afstand van 100 meter. De dichtst bijgelegen woning behorende bij een veehouderij is op een afstand van ca. 110 (Neerseweg 113) meter gelegen buiten de bebouwde kom. Hiermee wordt ruimschoots aan de minimale afstand voldaan.

#### 4.6.4. Achtergrondbelasting

Onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het leefklimaat in de omgeving. De berekening van de achtergrondbelasting is middels V-Stacks gebied V2010 uitgevoerd. De verzamelde gegevens zijn voor het rekenen van de achtergrondbelasting ingevoerd in twee rekenbestanden, één voor de bronnen (veehouderijen) en één voor de receptoren (geurgevoelige objecten). Voor de benodigde gegevens over de veehouderijbedrijven is door de gemeente een veehouderijenbestand verstrekt.

Het planvoornemen heeft zoals hierboven beschreven minimale negatieve effecten op de geuremissie op omliggende gevoelige objecten in de omgeving. Op basis van deze minimale (negatieve) invloed op de voorgrondbelasting als gevolg van het planvoornemen kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen ook een minimale invloed zal hebben op de achtergrondbelasting op de verschillende gevoelige objecten in de directe omgeving van het planvoornemen.

#### 4.6.5. Conclusie geur

In vergelijking met de vergunde situatie zal in de beoogde situatie geen toename van de geuremissie te verwachten zijn. De koude scharrelruimtes (maximale variant 50% van de totale scharrelruimte in de stal) hebben geen negatieve effecten op de geursituatie ter plekke. Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'geur' geen belemmering is voor onderhavig planvoornemen.

#### 4.7. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen<sup>A</sup> vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

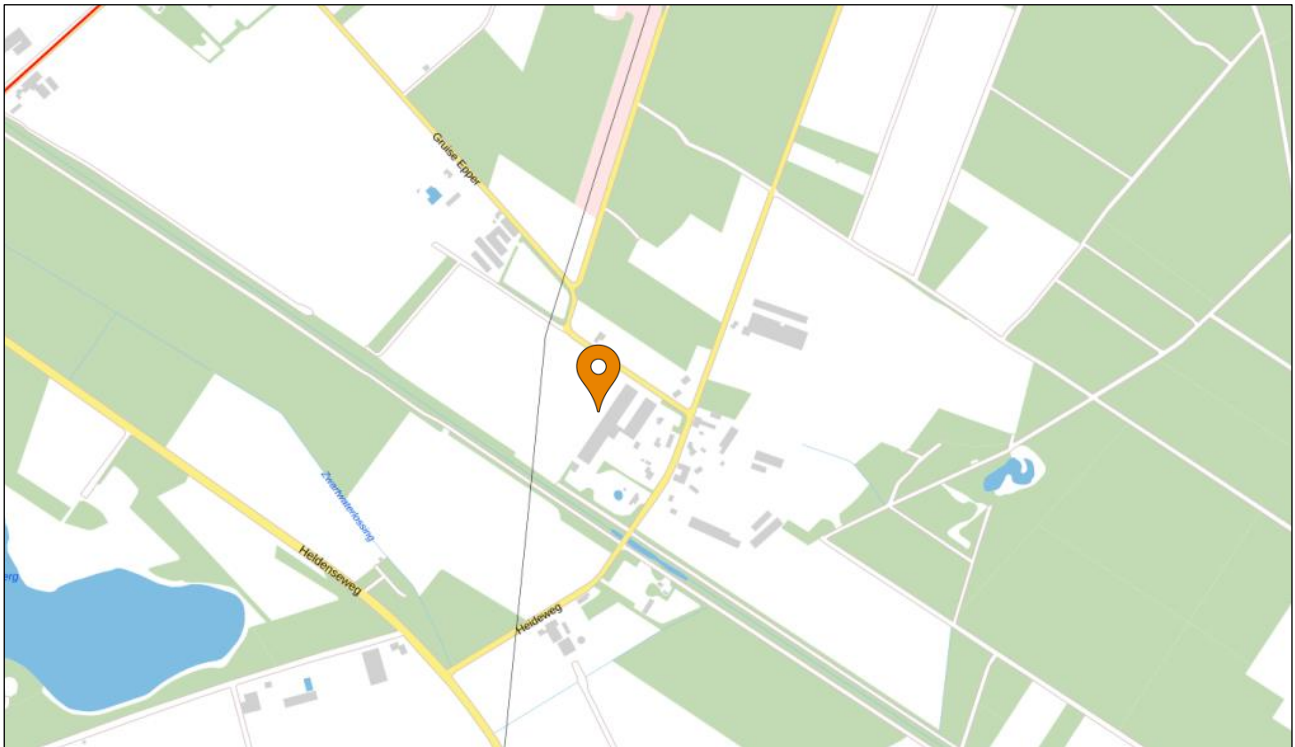
<sup>A</sup> Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

#### 4.7.1.1. Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de  $10^{-6}$  contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm). Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

#### 4.7.1.2. Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI)



figuur 9: Uitsnede risicokaart ([www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl))

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants<sup>B</sup>. In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes), of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan. In figuur 9 is een uitsnede van de risicokaart opgenomen. Op deze figuur is te zien dat in de directe omgeving van het planvoornemen geen risicovolle objecten aanwezig zijn. Ook ligt het plangebied niet binnen een risicocontour van een ander risicovol object. Binnen een straal van 500 meter van het plangebied liggen geen gevoelige objecten. Ook liggen in de omgeving geen buis- of hoogspanningsleidingen en/of transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg of over het water.

Het planvoornemen voorziet daarnaast niet in de toevoeging van een nieuwe risicovol object of de toevoeging van een risicovolle inrichting. Als gevolg van het planvoornemen is dan ook geen toename van het plaatsgebonden risico en/of het persoonsgebonden risico te verwachten. Het planvoornemen voorziet namelijk niet in de toevoeging van risicovolle activiteiten en heeft geen toename van het aantal personen binnen een risicocontour tot gevolg.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'externe veiligheid' geen belemmering is voor onderhavig planvoornemen.

## 4.8. Ecologie

Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming inwerking getreden. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In deze wet zijn de bevoegdheden van het Rijk overgedragen aan de provincies. In deze wet is zowel de gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet 1998), de soortenbescherming (Flora- en Faunawet) als de bescherming van bosopstanden (Boswet) gecombineerd in een wet.

De gebiedsbescherming voor de Natura2000-gebieden blijft in deze wet behouden. Wel is de bescherming van de Beschermde Natuurmonumenten komen te vervallen. De soortenbescherming blijft hetzelfde als in

<sup>B</sup> Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

de Flora- en Faunawet. In de Wet natuurbescherming is net als in de Flora- en faunawet een zorgplicht opgenomen voor alle in het wild levende dieren en planten.

De regels in de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Zo is er nog steeds een melding- en herplantplicht voor het kappen en rooien van bosopstanden die onder de Wet natuurbescherming vallen.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Wet Natuurbescherming:

- Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- en Wetlands.

#### **4.8.1. Wet Natuurbescherming – PAS**

De bescherming van de Nederlandse natuurgebieden is geregeld in de Wet Natuurbescherming (Wnb), welke op 1 januari 2017 in werking is getreden. Er geldt een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb voor activiteiten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor een gebied is aangewezen (artikel 2.7, tweede lid Wnb). De effecten van stikstof zijn een belangrijk aspect. Vanaf 2008 is de vergunningverlening moeizaam verlopen. Weliswaar daalt de stikstofdepositie op landelijk niveau nog steeds, maar voor individuele gevallen kan vaak niet worden aangetoond dat deze geen significante negatieve gevolgen hebben voor de natuur. In 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) inwerking getreden om de vergunningverlening in het kader van de Wet Natuurbescherming weer op gang te brengen.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2019:1603) geconcludeerd dat het PAS niet als toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. Op basis van het PAS wordt 'vooruitlopend' op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen voor beschermde natuurgebieden, alvast toestemming gegeven voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor gebieden. De toedeling van toekomstige 'ontwikkelingsruimte' aan nieuwe projecten is vanaf dat moment niet meer toegestaan.

##### *Nbw-vergunning*

Op 15 december 2016 is voor de locatie een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend. In deze Nbw-vergunning is de vigerende bedrijfssituatie vergund met de bijbehorende huisvestingsystemen en het bijbehorend aantal leghennen.

Het planvoornemen betreft de vormverandering van het bestaand agrarisch bouwvlak ten behoeve van de bouw van koude schaarrelruimtes aan de noordwestelijke stal. De aanbouw van deze koude schaarrelruimtes heeft geen invloed op de emissie van en depositie van ammoniak om de directe omgeving en op omliggende Natura 2000-gebieden. De effecten van de uitstoot van stikstof vanuit het bedrijf op de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in omliggende Natura 2000-gebieden veranderen als gevolg van het planvoornemen niet.

De bestaande stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden blijft als gevolg van het planvoornemen gelijk ten opzichte van de vigerende Nbw-vergunning.

De huidige Nbw-vergunning voldoet dan ook nog. Het is dan ook niet noodzakelijk een nieuwe vergunning in het kader van de Wnb en de PAS aan te vragen ten behoeve van het planvoornemen. Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen geen significante negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natuurbeschermingswet en de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS).

##### *Berekeningen stikstofdepositie 'aanlegfase'*

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de meest recente beleidswijzigingen als gevolg van deze uitspraak dient voor alle projecten de mogelijke stikstofdepositie in beeld te worden gebracht. De stikstofdepositie in zowel de 'aanlegfase' van het project (de bouw van de overdekte uitloper) als de 'gebruiksfase' dient in beeld te worden gebracht. De stikstofdepositie in de gebruiksfase blijft, zoals in deze paragraaf beschreven, gelijk ten opzichte van de vergunde situatie.

Enkel voor de 'aanlegfase' is het noodzakelijk dat de stikstofdepositie in beeld wordt gebracht. In dit kader is de  $\text{NO}_x$ -uitstoot en de bijbehorende stikstofdepositie in het worst-case scenario in beeld gebracht. Dit betreft de meest belastende stikstofdepositie gedurende één etmaal als gevolg van de bouwactiviteiten van de overdekte uitlopen. In dit worst-case scenario is uitgegaan van de volgende verkeersbewegingen en activiteiten:

- Zwaar verkeer 36 verkeersbewegingen
- Mobiele werktuigen (puntbron)
- Middelzwaar verkeer (busjes bouwvakkers) 4 verkeersbewegingen

In onderstaande tabel staat de bijbehorende  $\text{NO}_x$ -uitstoot als gevolg van deze verkeersbewegingen en activiteiten opgenomen.

Tabel 5: Totale  $\text{NO}_x$ -uitstoot per jaar in de 'aanlegfase'

| Emissiebron                               | Emissie*<br>(kg $\text{NO}_x$ /jaar) | Aantal<br>verkeersbewegingen | Emissie totaal<br>(kg $\text{NO}_x$ /jaar) |
|-------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------|
| Zwaar verkeer (cementwagens)              | 0,1                                  | 36                           | 28,1                                       |
| Mobiele werktuigen (betonstort cement)    | n.v.t.                               | n.v.t.                       | 2,9                                        |
| Middelzwaar verkeer (verkeer bouwvakkers) | 0,1                                  | 4                            | 2,7                                        |

Op basis van deze berekeningen is geconcludeerd dat tijdens de aanlegfase geen significante stijging van de stikstofdepositie op Natura2000-gebieden plaatsvindt.

#### Conclusie

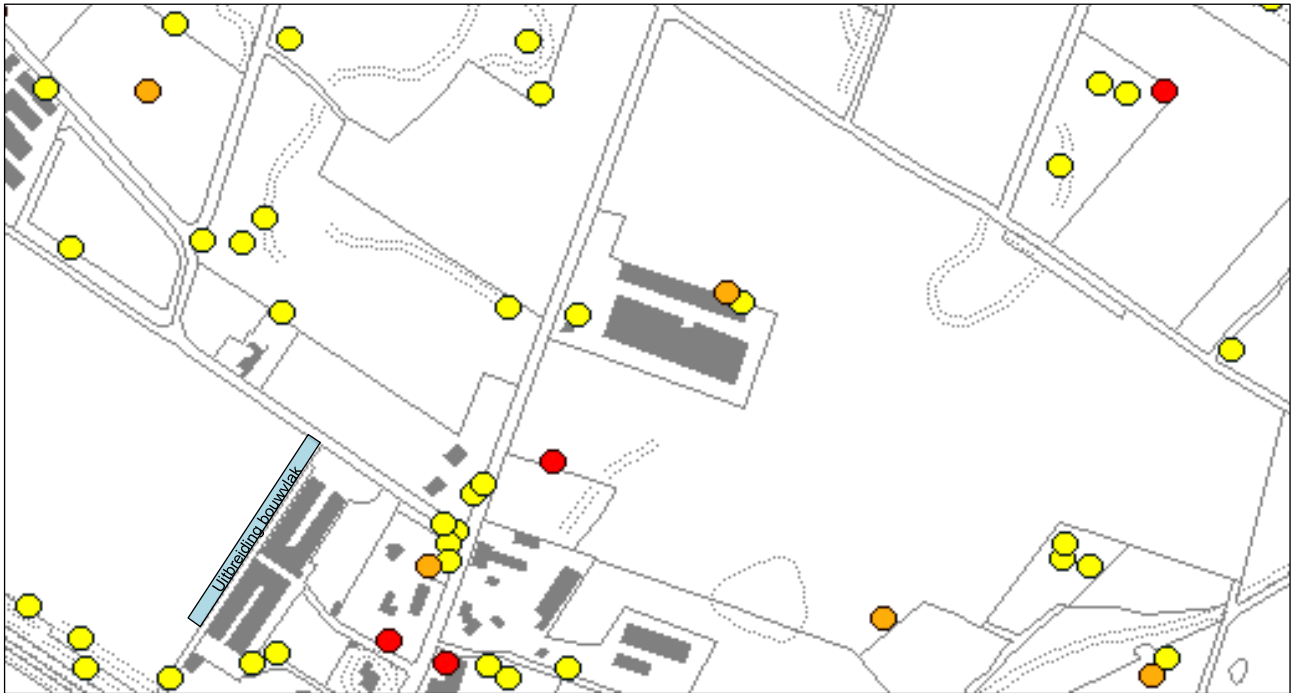
Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat de Wet Natuurbescherming geen belemmering is voor onderhavig planvoornemen.

#### 4.8.2. Flora en fauna

De bescherming van dier- en plantensoorten is in de Wet natuurbescherming (Wnb) geregeld. Deze bescherming wordt op verschillende manieren uitgevoerd. Zo is er een verbod om beschermde planten te plukken of beschermde dieren te doden of te vangen. Ook andere handelingen die dier- en plantensoorten kunnen bedreigen zijn verboden of slechts onder voorwaarden toegestaan. De Wet natuurbescherming schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in het wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna, achterwege moeten blijven. Op grond van artikel 1.11 van de wet (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of worden beperkt. Van bedreigde planten- of diersoorten worden lijsten gepubliceerd.

Bouwactiviteiten kunnen impact hebben op het leefgebied van planten- en diersoorten. De strook 'nieuw bouwvlak' beslaat een maximale breedte van ca. 10 meter ten noordoosten van de bestaande pluimveestallen. Deze strook, die zal worden gebruikt ten behoeve van de exploitatie van het agrarisch bedrijf en het pluimveebedrijf, wordt in de huidige situatie intensief landbouwkundig gebruikt doordat hier al enkele jaren de teelt van asperges op plaats vindt. Deze intensieve vorm van gebruik van de bestaande akkerbouwgronden maakt de het plangebied niet geschikt voor eventuele (waardevolle) flora en/of fauna om zich op of direct aangrenzend aan deze gronden onder het plangebied te vestigen of te gebruiken als fourageer-, nestel- of leefgebied voor eventuele (waardevolle) flora en/of fauna in de directe omgeving van het plangebied.

Ten behoeve van deze herziening van het bestemmingsplan zijn ook de provinciale flora en faunagegevens geraadpleegd.



figuur 10: Uitsnede provinciale kaart broedvogels ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl))

In bovenstaande figuur is te zien dat binnen de uitbreiding van het bouwvlak geen beschermde broedvogels zijn waargenomen. Het betreft hier de meest recente kartering van 2012 tot heden. In de directe omgeving van het planvoornemen zijn enkele schaarse soorten waargenomen waaronder de Holenduif, de Bonte Vliegenvanger en de Gekraagde Roodstaart. Alle drie de soorten zijn waargenomen aan de zuidoostzijde van het bedrijf en het planvoornemen. Aan deze zijde van het bedrijf vinden geen fysieke ontwikkelingen plaats. De locatie van de waarnemingen liggen wel binnen het feitelijke en formele plangebied van deze herziening van het bestemmingsplan. Aan deze zijde vind echter een wijziging van de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' naar de bestemming 'Agrarisch' plaats. Tevens wordt aan deze zijde het bouwvlak verwijderd. Dit heeft tot gevolg dat aan deze zijde van het bedrijf de bouw mogelijkheden worden verkleind. Het planvoornemen heeft dan ook geen negatieve effecten op de gunstige instandhouding van (waardevolle) flora en/of fauna in de omgeving.

#### Conclusie

Het planvoornemen heeft geen negatieve effecten op de gunstige instandhouding van (waardevolle) flora en fauna in de omgeving. Daar waar mogelijk zal de landschappelijke inpassing en het medegebruik van de uitloopruijme voor de boomkwekerij het gebied en de omgeving versterken als leefomgeving voor met name kleinere zoogdieren. Vanwege het noodzakelijke hekwerk zijn de uitloopruijmes niet geschikt voor grotere zoogdieren.

## 4.9. Water

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan van het Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), de Vierde Nota Waterhuishouding, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende strategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën.

### 4.9.1.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)

Het beleid van de provincie Limburg zoals neergelegd in het POL2014, richt zich op de bescherming van de watervoorraden, een goede watervoorziening, een goede water- en natuurkwaliteit en de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast. Deze behoren tot de basistaken van de overheid.

De natuurbeken en grondwaterafhankelijke natuurgebieden zijn onderdeel van het natuurnetwerk. Voor de economie, leefbaarheid in steden en in dorpen, de natuur en het landschap in Limburg is de beschikbaarheid van voldoende en kwalitatief goed water een essentiële voorwaarde om goed te functioneren. Voor de landbouw, de drinkwatervoorziening, de stedelijke leefomgeving, de industrie en de natuur heeft de sterk wisselende hoeveelheid water in het afgelopen decennium diverse malen tot crisissituaties geleid. Klimaatverandering verergert deze situatie merkbaar en om die reden is het nodig om te anticiperen, door in een vroegtijdig stadium al verdergaande maatregelen te treffen voor een robuuste klimaatbestendige inrichting. Dit richt zich zowel op het beperken van wateroverlast bij extreem veel neerslag en waterafvoerpieken als het voorkomen van oogst- en natuurschade in periodes van extreme droogte.

In aanvulling hierop speelt het kwaliteitsvraagstuk. Een goede waterkwaliteit is immers van groot belang voor de drinkwatervoorziening, recreatie, natuur en voedselproductie, en daarmee voor het vestigingsklimaat in Limburg. Omdat waterstromen zich niets van administratieve grenzen aantrekken is internationale samenwerking en grensoverschrijdende afstemming van belangrijke waterbeheerskwesties noodzakelijk.

De Provincie heeft specifiek belang bij de volgende zaken:

- De beekdalen en overige landschappelijke laagtes fungeren als natuurlijke klimaatbuffers voor strategische waterberging en waterconservering;
- Behoud en ontwikkeling van de landschappelijke kwaliteit van de beekdalen;
- Bescherming van de (grond)waterafhankelijke natuurgebieden en natuurbeken, inclusief hun natuurzones;
- Herstel, behoud en ontwikkeling van de kwaliteit van de natuurbeken (inclusief natuurzones).
- Bereiken Kaderichtlijn Water (KRW)-doelen van oppervlaktewater en grondwater;
- Herstel, behoud en ontwikkeling van de kwaliteit van de natte natuurparels en de overige natte natuurgebieden binnen het provinciaal natuurnetwerk;
- Doelmatigheid in de waterketen. Komen tot lastenbeheersing bij de burgers onder behoud van kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening;
- Internationaal overleg en samenwerking.

### 4.9.2. Kenmerken watersysteem

#### 4.9.2.1. Bodem en grondwater

Door de grondwaterstand in twee bestaande grondwaterputten in de omgeving te meten is gebleken dat de GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) is vastgesteld en ligt op een hoogte van ca. 1,90 meter beneden maaiveld.

De bodemdoorlatendheid is op basis van het infiltratieonderzoek is vastgesteld op ca. 9 meter per dag. De bodemdoorlatendheid is hiermee te omschrijven als 'goed'. Het infiltratieonderzoek, dat onderdeel is van een eerder opgesteld waterplan, is als separate bijlage (bijlage 5) bijgevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

#### 4.9.2.2. Afvalwater

Als gevolg van het planvoornemen vindt geen toename van het aanbod van huishoudelijk afvalwater plaats. Een nieuwe beoordeling van de manier waarop met het afvalwater op het bedrijf wordt omgegaan is dan ook niet noodzakelijk.

#### 4.9.2.3. Hemelwater

Het planvoornemen voorziet in de vormverandering van een bestaand agrarisch bouwvlak. De bouw mogelijkheden nemen als gevolg van het planvoornemen dan ook niet toe. Er vindt feitelijk zelfs een verkleining van het bouwvlak, en daarmee van de bouw mogelijkheden op de locatie, plaats.

De vormverandering is noodzakelijk ten behoeve van de bouw van een koude scharrelruimte. Een eerste instantie zal een koude scharrelruimte met een breedte van 3 meter over de gehele lengte van de stal worden gebouwd. In de toekomst zal waarschijnlijk een koude scharrelruimte met een breedte van ca. 7,5 meter over de gehele lengte van de stal noodzakelijk zijn.

De huidige pluimveestal is 150 meter lang. Aan de noordwestzijde wordt over een lengte van 150 meter een koude scharrelruimte aan gebouwd. Aan de zuidoostzijde wordt over een lengte van 57 meter een koude scharrelruimte aan gebouwd. Dit betekent dat in de maximale variant moet worden uitgegaan van toename van het verhard oppervlak van 207 meter x 7,5 meter = 1553 m<sup>2</sup>. Het noordwestelijk deel van de koude scharrelruimte grenst aan een agrarisch perceel van de initiatiefnemers. Op het perceel wordt onder andere jaarlijks asperges geteeld. Uitgaande van de maximale variant van 1125 m<sup>2</sup> (150 meter x 7,5 meter) aan toename van verhard oppervlak aan deze zijde dient bij een bui van 100 mm ca. 113 m<sup>3</sup> water te worden geborgen. Het water van deze zijde zal direct op het akkerbouwperceel vallen en op het akkerbouwperceel zelf kunnen infiltreren. Hierbij wordt, vanwege de grootte oppervlakte van het perceel, voorkomen dat mogelijke wateroverlast voor omliggende percelen kan optreden. Het hemelwater van de uitloopruimte aan de zuidoostzijde van de stal zal worden opgevangen in een bestaande infiltratievoorziening. Uitgaande van een bui van 100 mm in 24 uur dient aan deze zijde van de stal in totaal 254,50 m<sup>2</sup> \* 100 mm = 26 m<sup>3</sup> te worden geborgen. Op het bedrijf zijn direct aangrenzend aan de zuidoostzijde van de stal twee infiltratievoorzieningen met een totale inhoud van 418 m<sup>3</sup> beschikbaar. In deze infiltratievoorzieningen wordt het hemelwater afkomstig van de bestaande bebouwing opgevangen. Middels goten en leidingen wordt het schone hemelwater van deze bestaande bebouwing naar deze infiltratievoorzieningen geleid. In deze infiltratievoorzieningen kan het hemelwater op de locatie zelf worden opgevangen en kan het hemelwater infiltreren in de bodem. In deze infiltratievoorzieningen is nog ca. 79 m<sup>3</sup> 'overcapaciteit' beschikbaar om hemelwater op te kunnen vangen en te laten infiltreren. Ten behoeve van de uitloop aan de zuidoostzijde is ca. 22 m<sup>2</sup> opvangcapaciteit noodzakelijk. In totaal dient in de bestaande voorzieningen een 'overcapaciteit' van 26 m<sup>3</sup> + 22 m<sup>3</sup> = 48 m<sup>3</sup> beschikbaar te zijn. Met een 'overcapaciteit' is voldoende capaciteit van de infiltratievoorzieningen gegarandeerd. Het water van deze uitloop zal middels goten en leidingen naar deze infiltratievoorziening worden gevoerd alwaar het schone hemelwater kan worden opgevangen in deze infiltratievoorziening en kan infiltreren in de bodem op deze locatie.

Een infiltratievoorziening voor de opvang en de infiltratie van hemelwater afkomstig van de koude scharrelruimtes is dan ook niet noodzakelijk.

#### 4.9.3. Conclusie

Een negatieve beïnvloeding van de waterkwantiteit en -kwaliteit, het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien het bovenstaande, als gevolg van het planvoornemen niet te verwachten. Concluderend kan daarom worden gesteld worden dat bij de realisatie van het planvoornemen geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

### 4.10. Gezondheid

Op het gebied van gezondheid speelt de vraag wat de mogelijke effecten van veehouderijen op het voorkomen en de verspreiding van zoonosen (zoals influenza) en resistente micro-organismen (zoals toxoplasma) en antibioticumresistentie zijn. Een mogelijk verband tussen veehouderij en risico's voor de menselijke gezondheid is niet eenvoudig vast te stellen. Er zijn diverse bedreigingen maar ook enkele kansen bij verdere ontwikkeling van de veehouderij. De balans hangt sterk af van de wijze waarop de bedrijfsvoering en het stalconcept worden ingevuld.

Op basis van de op dit moment bekende onderzoeken kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken of er sprake is van een oorzakelijk verband tussen veehouderijen en (volks)gezondheid. Dit concludeert ook de Gezondheidsraad in haar advies over gezondheidsrisico's rond veehouderijen van 14 februari 2018. Hoewel het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten een aspect is dat primair in andere wetgeving is geregeld, wordt de gezondheid van omwonenden van de veehouderij meegenomen in de planvorming en vergunningverlening.

#### **4.10.1. Endotoxinen**

Endotoxine is een celwandfragment van Gram negatieve bacteriën. Uit het endotoxine onderzoek blijkt dat rondom varkens- en pluimveehouderijen een overschrijding van de advieswaarde van 30 EU/m<sup>3</sup> (vastgesteld door de Gezondheidsraad) in de buitenlucht mogelijk is (Ogink 2016). De endotoxineblootstelling is bepaald op basis van:

- gemeten emissie van stofdeeltjes en endotoxine in zes veel voorkomende stalsystemen met vleesvarkens, leghennen en vleeskuikens;
- met een verspreidingsmodel is berekend of de advieswaarde van 30 EU/ m<sup>3</sup> van de Gezondheidsraad werd overschreden. Hiervoor is een speciaal doorontwikkelde versie van het landelijke Stacks verspreidingsmodel gebruikt om de endotoxine blootstelling te berekenen die volgens de onderzoekers past bij de door de Gezondheidsraad voorgestelde endotoxine advieswaarde.

De uitkomsten van het endotoxine onderzoek zijn uitgewerkt in een aanvullend onderzoek ("Endotoxine concentraties rond stallen; indicatieve modelberekeningen", ErbrinkStacks Consult, 5 september 2016).

Het planvoornemen heeft een daling van de fijnstofemissie op omliggende gevoelige objecten tot gevolg. Nu een daling van de fijnstofemissie als gevolg van het planvoornemen gegarandeerd is kan tevens worden geconcludeerd dat omliggende gevoelige objecten naar alle waarschijnlijkheid verminderd zullen worden blootgesteld aan mogelijk endotoxines vanuit het pluimveebedrijf. Het planvoornemen heeft dan ook geen negatieve effecten op de blootstelling aan endotoxines van omliggend gevoelige objecten in de omgeving.

#### **4.10.2. Conclusie gezondheid**

Het planvoornemen heeft geen stijging van de emissie van 'fijnstof' of 'geur' tot gevolg. Een langere en hogere blootstelling aan zoönosen (zoals influenza) en resistente micro-organismen (zoals toxoplasma) en antibioticumresistentie is als gevolg van het planvoornemen dan ook niet te verwachten. Het planvoornemen heeft dan ook geen negatieve gevolgen voor de gezondheid van omwonenden. Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'gezondheid' geen belemmering is voor onderhavig planvoornemen.

### **4.11. Archeologie en cultuurhistorie**

#### **4.11.1. Archeologie**

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- De archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard.
- Er dient vroeg in het proces van ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. De gemeente Peel en Maas heeft in het kader van het gemeentelijk archeologiebeleid een archeologische verwachtings- en beleidskaart opgesteld. Op deze kaart wordt de archeologische verwachtingswaarde aangegeven en er wordt per waarde aangegeven in welke gevallen wel of niet een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is. Ook is er een cultuurhistorische waardenkaart opgesteld. Hierop worden de (bouw)historische elementen binnen de gemeente weergegeven.

Het archeologisch beleid is middels dubbelbestemmingen opgenomen in het vigerend bestemmingsplan voor het buitengebied. Op de gronden waarop door de vormverandering van het bouwvlak 'nieuwe bouwmogelijkheden' worden gecreëerd ligt in het vigerend bestemmingsplan geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. In deze gebieden zijn dan ook geen archeologische vondsten in de bodem te

verwachten. Een archeologisch onderzoek naar eventuele archeologische waarden in de bodem is dan ook niet noodzakelijk.

#### **4.11.2. Cultuurhistorie**

Ook zijn in het bestemmingsplan ter borging van eventuele cultuurhistorische waarden in het buitengebied verschillende aanduidingen opgenomen ter plaatse van cultuurhistorische objecten. De gronden waarop de 'nieuwe bouwmogelijkheden' worden gecreëerd worden op dit moment gebruikt als akkerbouwgronden. Op deze locatie staan nu geen cultuurhistorisch waardevolle objecten. In de directe omgeving van het planvoornemen liggen daarnaast geen cultuurhistorisch waardevolle objecten die als gevolg van het planvoornemen eventueel zoude kunnen worden geschaad.

#### **4.11.3. Conclusie**

Geconcludeerd kan worden dat de aspecten 'archeologie' en 'cultuurhistorie' geen belemmering vormen voor onderhavig planvoornemen.

#### **4.12. Kabels en leidingen**

Blijkens het geldende bestemmingsplan en de risicokaart komen op, of in de directe omgeving van het plangebied geen boven- of ondergrondse leidingen voor met een dusdanige omvang dat hiervoor een veiligheidsafstand geldt. Bij de realisatie van onderhavig planvoornemen hoeft hiermee dan ook geen rekening te worden gehouden.

#### **4.13. Verkeer en parkeren**

##### **4.13.1. Verkeer**

Het planvoornemen heeft geen stijging van het aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijf tot gevolg. Ook leidt het plan niet tot gewijzigde aanvoerroutes of inritten van het bedrijf. Geconcludeerd kan dan ook worden dat het planvoornemen geen negatieve effecten heeft voor de verkeersveiligheid en/of de verkeerssituatie ter plaatse.

##### **4.13.2. Parkeren**

Het planvoornemen heeft geen stijging van het aantal verkeersbewegingen tot gevolg. Daarnaast hoeven op het bedrijf niet meer voertuigen (vrachtauto's en personenauto's) te worden geparkeerd op het agrarisch bedrijf. Als gevolg van het planvoornemen verdwijnen daarbij geen parkeerplaatsen of manoeuvreerruimte op het bedrijf zelf. Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen geen negatieve gevolgen heeft voor de parkeersituatie op het agrarisch bedrijf.

##### **4.13.3. Conclusie**

Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen geen negatieve effecten heeft op de verkeersafwikkeling of de verkeersveiligheid ter plaatse. Geconcludeerd kan worden dat de aspecten 'verkeer en parkeren' geen belemmeringen zijn voor onderhavig planvoornemen.

#### **4.14. Dialoog**

Door de initiatiefnemers is de directe omgeving van het bedrijf ingelicht over het planvoornemen. De initiatiefnemers hebben de bewoners/eigenaren van de volgende locaties per e-mail ingelicht over het voorgenomen planvoornemen:

- Neerseweg 107, Helden
- Neerseweg 111, Helden
- Neerseweg 113, Helden
- Neerseweg 115, Helden
- Neerseweg 115a, Helden
- Neerseweg 116, Helden
- Neerseweg 117, Helden
- Neerseweg 120, Helden
- Gruise Epper 9, Helden

De reactie van de verschillende buurtbewoners zijn aan het verslag van de dialoog, dat als separate bijlage (bijlage 4) is bijgevoegd aan deze toelichting, bijgevoegd. Op basis van de gevoerde dialoog kan worden geconcludeerd dat vanuit de bewoners/eigenaren geen overwegende bezwaren tegen het planvoornemen bestaan.

#### **4.15. Duurzaamheid**

##### **4.15.1. Niet-uitlogende materialen**

Bij de bouw van de stallen zal gebruik worden gemaakt van niet-uitlogende materialen om vervuiling van het schoon hemelwater en de bodem te voorkomen.

## **5. Haalbaarheid**

### **5.1. Economische uitvoerbaarheid**

De kosten voor het te realiseren planvoornemen zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemers. Ook voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. Het plan betreft geen bouwplan in het kader van de GREX. Overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk 6 van de Wet ruimtelijke ordening is voor voorliggende ontwikkeling geen exploitatieplan noodzakelijk. Kostenverhaal vindt plaats via leges.

Als gevolg van een planologische wijziging bestaat voor belanghebbenden op basis van artikel 6.1 Wro de mogelijkheid om een verzoek tot planschade in te dienen indien zij van mening zijn door het planvoornemen schade te lijden die redelijkerwijs niet voor eigen rekening dient te blijven. De gemeente Peel en Maas heeft bepaald dat bij planologische procedures altijd een planschadeverhaalsovereenkomst getekend dient te worden. Ook in voorliggende situatie zal hieraan invulling gegeven worden en zal tussen de initiatiefnemers en de gemeente Peel en Maas een planschadeverhaalsovereenkomst worden gesloten.

### **5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Het onderhavig planvoornemen betreft de vormverandering van een bestaand agrarisch (intensieve veehouderij) bouwvlak ten behoeve van de realisatie van koude scharrelruimtes bij een bestaande pluimveehouderij. Basis van de in deze herziening van het bestemmingsplan uitgevoerde toetsing aan de verschillende beleidsregels, planologisch-juridische uitgangspunten en voorwaarden en (milieu-) wet- en regelgeving blijkt dat het planvoornemen voldoet aan alle relevante (milieu-) wet- en regelgeving en beleidsregels. Daarnaast betreft het planvoornemen een aanpassing van de bedrijfsvoering naar nieuwe welzijns-concepten waarin in de huidige maatschappij steeds meer vraag is. Met het planvoornemen wordt dan ook ingespeeld op een steeds groter wordende maatschappelijke vraag naar producten die voortkomen duurzamere productiemethoden.

Het gewenst planvoornemen, heeft door de enkele toevoeging van de koude scharrelruimtes, minimale effecten op omliggende bedrijven en/of woningen. Derhalve mag worden aangenomen dat tegen het planvoornemen geen overwegende bezwaren bestaan. De initiatiefnemers hebben een dialoog gevoerd met de directe omgeving van het planvoornemen. In deze dialoog zijn de plannen van de initiatiefnemers toegelicht en besproken met de buurt. Een verslag van de dialoog is als separate bijlage (bijlage 4) bijgevoegd aan de toelichting van deze herziening van het bestemmingsplan. De uitkomst van deze dialoog is dat tegen het planvoornemen vanuit de directe omgeving geen overwegende bezwaren bestaan.

Conform de gebruikelijke procedure is dit plan zes weken in ontwerp ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn heeft een ieder kunnen reageren op het planvoornemen en zijn of haar zienswijzen kunnen indienen. Op het ontwerp zijn geen zienswijze binnen gekomen. Het vastgesteld bestemmingsplan komt eveneens, conform de gebruikelijke procedure, zes weken voor een ieder ter inzage te liggen. Tegen het vastgesteld bestemmingsplan kunnen belanghebbenden beroep aantekenen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het planvoornemen zal gezien het bovenstaande, en het feit dat geen zienswijzen zijn ingediend op het ontwerp-bestemmingsplan, niet leiden tot overwegende planologische bezwaren waardoor de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het planvoornemen gegarandeerd is.