

**Quickscan flora en fauna
Wilhelminaplein 1 en Parklaan 10
Panningen**



Quicksan flora en fauna

in opdracht van

Gemeente Peel en Maas
T.a.v. de heer E. Giebelen
Wilhelminaplein 1
5981 CC PANNINGEN

betreffende de locatie

Wilhelminaplein 1 en Parklaan 10
Panningen (gemeente Peel en Maas)

documentkenmerk

1803/182/RV-01

versie

2

vestiging, datum

Nuenen, 12 juni 2018

opgesteld door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35
5674 TE Nuenen
T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEEK »

Groenstraat 27
4841 BA Prinsenbeek
T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »

Steeg 27
6086 EJ Neer
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509
4241 WH Arkel
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	4
3 Veldbezoek	5
4 Resultaten	6
4.1 Flora	6
4.2 Vogels	6
4.3 Grondgebonden zoogdieren	7
4.4 Vleermuizen	8
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	9
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	9
5 Conclusies	10
5.1 Beschermde gebieden	10
5.2 Soorten	10
5.3 Zorgplicht	11
5.4 Eindconclusie	12
6 Literatuurlijst	13

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. fotobijlage veldbezoek van 18 mei 2018

1 Inleiding

In opdracht van gemeente Peel en Maas is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van de beoogde herinrichting rondom het Huis van de Gemeente, gelegen aan Wilhelminaplein 1 te Panningen. De ten noorden van het Huis van de Gemeente gelegen woning (Parklaan 10) zal worden gesloopt om de realisatie van een parkeerterrein mogelijk te maken. Tevens zullen enkele andere parkeervoorzieningen worden aangelegd c.q. opnieuw worden ingericht en is conform de verstrekte situatietekening de realisatie van een terras beoogd (bijlage 1). Deze elementen van de herinrichting passen echter binnen het vigerend bestemmingsplan en behoren derhalve niet tot de omvang van de aangeboden onderzoeken.

Het plangebied is gelegen aan de Wilhelminaplein 1 en Parklaan 10 te Panningen, gemeente Peel en Maas. Het betreft het kadastrale perceel gemeente Helden, sectie G, nummer 4989. In onderstaande figuur 1 is het totale plangebied en directe omgeving weergegeven. Het kadastrale perceel heeft een oppervlakte van 21.540 m². Het onderzoeksgebied is het noordelijke deel van het plangebied (Parklaan 10) waar de planologische wijzigingen zijn beoogd.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(bron: <http://kadasterloep.nl>)

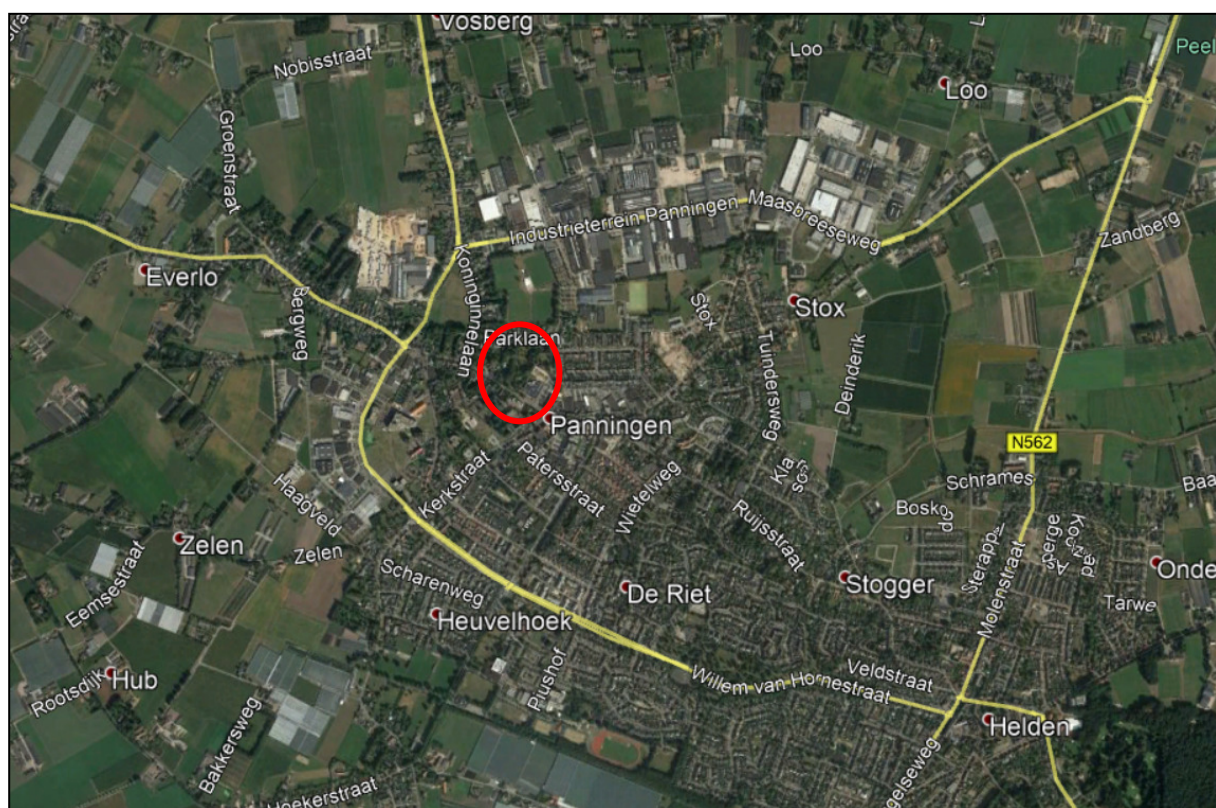
Een deel van het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan zodat een juridisch-planologische procedure wordt doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk

om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het noordwesten van de bebouwde kom van Panningen is gelegen.



Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

De eerder voor deze locatie opgestelde rapportage 1803/182/AP-01, versie 1 d.d. 5 juni 2018 is in zijn geheel komen te vervallen. Voorliggende rapportage betreft een actualisatie van dit rapport in verband met het ontvangen van aanvullende informatie.

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperktere mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. Het Natura 2000-gebied is met roze gestreepte arceringen aangeduid. Het natuurnetwerk Nederland (verder: NNN) is weergegeven in groene highlights en wordt in Limburg de Goudgroene natuurzone genoemd. Daarnaast zijn er nog andere provinciale natuur- en landschapszones (POL 2014 kaart 7: Natuur). Deze zijn aangegeven in beige en blauwgrijze highlights. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden
(bron: <http://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied en NNN is gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van ruim 7 kilometer ten noorden van het plangebied gelegen en betreft "Deurnsche Peel en Mariapeel". De natuurgebieden Deurnsche Peel en Mariapeel liggen op de grens tussen Noord-Brabant en Limburg en zijn de grootste en meest bekende Peelgebieden. De gebieden zijn onderdeel van de restanten van wat ooit hoogveenmoeras was. Veenvorming is grotendeels verdwenen, desalniettemin zijn deze gebieden rijk aan allerlei soorten planten en dieren.

De doelsoorten in het Natura 2000-gebied "Deurnsche Peel en Mariapeel" betreffen onder andere broedvogels zoals de blauwborst, dodaars, nachtzwaluw en de roodborsttapuit. Ook zijn niet-broedvogels doelsoorten in deze gebieden, namelijk de toendrarietgans, kolgans en kraanvogel. Daarnaast zijn de habitattypen die in het gebied voorkomen zoals de hoogvenen onderdeel van de instandhoudingsdoelstellingen.

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van provinciale natuur- en landschapszones en NNN. De provincie Limburg hanteert geen externe werking voor dergelijke natuurgebieden. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met ruim 7 kilometer op relatief grote afstand gelegen. Tevens is, gezien de beperkte aard van de voorgenomen plannen, een significant negatief effect niet te verwachten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In de zoogdierenatlas wordt het voorkomen van soorten aangegeven per atlashok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:196 / Y:371.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlashok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2012 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: eekhoorn, bever, woelrat, rosse woelmuis, aardmuis, veldmuis, ondergrondse woelmuis, muskusrat, dwergmuis, bosmuis, huismuis, bruine rat, beverrat, haas, konijn, egel, mol, gewone bosspitsmuis, tweekleurige spitsmuis, dwergspitsmuis, waterspitsmuis, huisspitsmuis, watervleermuis, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, vos, das, hermelijn, wezel, bunzing, Amerikaanse nerts en ree.

In de periode 2000-2018 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: alpenwatersalamander, bastaard kikker, bruine kikker, gewone pad, heikikker, kleine watersalamander en poelkikker.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 18 mei 2018 in de late ochtend bezocht. Er was sprake van half bewolkt weer, met windkracht 2 Bft en een temperatuur van circa 13 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitsel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit het Huis van de Gemeente, een park, een parkeerplaats en een woning (Parklaan 10). In het park en de tuin van Parklaan 10 zijn meerdere bomen en struiken aanwezig. Het onderzoeksgebied bestaat uit het park en voornoemde woning met tuin. De beoogde wijzigingen in het overige deel van het plangebied passen namelijk binnen het vigerend bestemmingsplan. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het onderzoeksgebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het onderzoeksgebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. In de maand mei zijn de meeste planten zichtbaar. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het onderzoeksgebied bestaat zijn echter geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De aanwezige bomen en struiken kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk gebied" en "bosrijk gebied" voorkomen zijn binnen en rond het onderzoeksgebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, struweel- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere vogelsoorten aangetroffen in het onderzoeksgebied. Het betreft één vink (*Fringilla coelebs*), drie houtduiven (*Columba palumbus*), één zwarte kraai (*Corvus corone*), één tjiftjaf (*Phylloscopus collybita*), één merel (*Turdus merula*) en één ekster (*Pica pica*). Daarnaast is in de directe omgeving van het onderzoeksgebied een groene specht gehoord. Er zijn binnen of in de directe omgeving van het onderzoeksgebied geen nesten van vogels aangetroffen.

De woning Parklaan 10 is ongeschikt als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats van de gebouw bewonende soort de huismus (*Passer domesticus*). Onder de dakpannen is onvoldoende ruimte aanwezig voor deze soort om te dienen als vaste verblijfplaats. Daarnaast zijn tijdens het veldbezoek van ongeveer twee uur in de directe omgeving van de woning geen huismussen aangetroffen.

Er zijn geen geschikte ruimtes aanwezig onder de dakpannen die kunnen dienen als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor de gebouw bewonende gierzwaluw. De gierzwaluw heeft een valruimte van minimaal 3 meter onder de verblijfplaats nodig om uit de verblijfplaats te kunnen vliegen. De doorgang onder de dakpannen, die via de zijgevels is te bereiken wordt deels belemmerd door de houten dakrand. Hierdoor is het voor deze soort niet of nauwelijks mogelijk zich uit de verblijfplaats te laten vallen.

Conclusie: een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel

foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (groenstrook rondom parkeerplaats) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek is één eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) aangetroffen in een boom binnen het onderzoeksgebied. Echter zijn in het onderzoeksgebied geen nesten van deze soort aangetroffen. Tevens zal het onderzoeksgebied geen essentieel foerageergebied zijn van deze soort. Er zijn in de directe omgeving voldoende bomenrijke tuinen aanwezig. Daarnaast zal het onderzoeksgebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor de eekhoorn. De boom waarin de eekhoorn is aangetroffen zal blijven bestaan bij de voorgenomen plannen, evenals enkele andere bomen in het onderzoeksgebied. Bovendien is in Limburg de eekhoorn in de periodes van maart tot en met april en juli tot en met november vrijgesteld van de verbodsbepalingen.

Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*) is het onderzoeksgebied ongeschikt. De das leeft vooral in kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Een biotoop van een das moet voldoen aan voldoende dekking, weinig verstoring en een bodem waarin ze goed kunnen graven met een lage grondwaterstand (maximaal 1,5 meter onder het maaiveld). Het onderzoeksgebied is gelegen binnen de bebouwde kom en in het park wordt regelmatig met honden gewandeld, zoals tijdens het veldbezoek is waargenomen. Van de das zijn geen burchten of andere sporen zoals pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen aangetroffen. Het onderzoeksgebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn. Tevens zijn via de gegevens van NDFF (2018) sinds 2010 geen waarnemingen meer bekend van de das in de directe omgeving van het onderzoeksgebied.

Het onderzoeksgebied is geschikt voor de steenmarter (*Martes foina*). De steenmarter kan in elk biotoop voorkomen, in zowel parklandschap als volledig boomloze gebieden en zelfs in grote steden. Zowel in het park als in de tuin en op de zolder van de woning Parklaan 10 zijn van de steenmarter echter geen sporen aangetroffen zoals latrines (uitwerpselen) of vraatsporen. Het onderzoeksgebied kan wel onderdeel zijn van het foerageergebied van de steenmarter. Dit zal echter geen essentieel foerageergebied zijn. Tevens blijft het onderzoeksgebied beschikbaar als foerageergebied.

Binnen het onderzoeksgebied zijn meerdere konijnenholen en uitwerpselen aangetroffen in het park. Vooral tussen de beplanting in het westen van het park zijn meerdere holen bij elkaar aangetroffen. Enkele holen zijn oud en deels vol gewaaid met bladeren of ingestort. Andere zijn vers gegraven. Tevens is een konijn waargenomen in het noorden van het park aan de rand van de tuin van de woning Parklaan 10. Konijnen zijn echter een vrijgestelde soort in Nederland en zo ook in de provincie Limburg. Wel dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van boomrijke tuinen om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het onderzoeksgebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

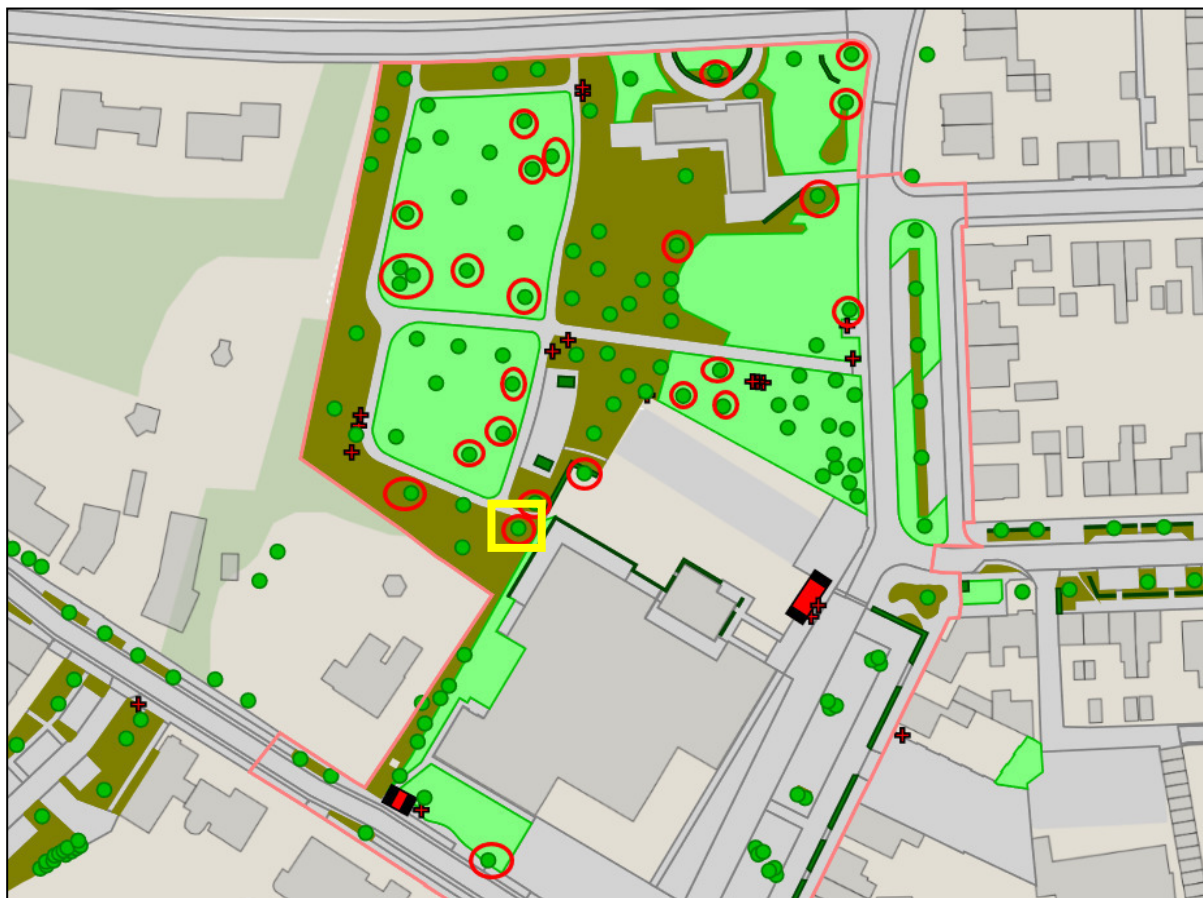
Conclusie: een eekhoorn is waargenomen binnen het onderzoeksgebied. Deze soort is in Limburg in de periodes van maart tot en met april en juli tot en met november vrijgesteld van de

verbodsbepalingen. Indien de voorgenomen werkzaamheden in deze periodes plaatsvinden zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

De ter plaatse aanwezig woning Parklaan 10 is geschikt bevonden als verblijfplaats voor vleermuizen. In de muren van deze woning zijn enkele open stootvoegen aanwezig die toegang bieden tot de spouw en kan dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Het dak van de woning is bedekt met dakpannen. Echter zijn hieronder geen geschikte ruimtes aanwezig om als vaste verblijfplaats te dienen voor vleermuizen. Vanaf de zijgevels van de woning is een houten dakrand aanwezig die de doorgang onder de dakpannen deels belemmert voor vleermuizen. Hierdoor kunnen vleermuizen niet goed in- of uitvliegen. Tevens staat een boom tegen de zijgevel aan de noordelijke zijde. Deze zijde is daardoor minder geschikt voor vleermuizen. Daarnaast zijn enkele openingen in het dak aanwezig die toegang bieden tot de zolder van het gebouw. Hier zijn echter tijdens het veldbezoek geen exemplaren en/of sporen aangetroffen.

In de bomen, aanwezig binnen en op de grens van het onderzoeksgebied, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen, met uitzondering van één boom aan de rand van het park (figuur 4). Deze boom met een geschikte holte (spechtenhol) zal echter behouden blijven. Er zijn geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.



Figuur 4: de boom met de geschikte holte als verblijfplaats voor vleermuizen (geel vierkant) en de bomen die behouden blijven (rood omcirkeld)

Mogelijk zal het onderzoeksgebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de tuinen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De bomen binnen het onderzoeksgebied vormen geen lange aaneengesloten rij, maar staan verspreid over het onderzoeksgebied.

Conclusie: de woning Parklaan 10 is geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek naar gedaan te worden. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Omdat de werkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vissen kan worden uitgesloten. Eveneens is het onderzoeksgebied ongeschikt voor beschermde amfibieën vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het onderzoeksgebied.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het onderzoeksgebied. De eventuele aanwezigheid van niet beschermde soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het onderzoeksgebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de afwezigheid van oppervlaktewater en de aanwezige beplanting is het onderzoeksgebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van provinciale natuur- en landschapszones en NNN. De provincie Limburg hanteert geen externe werking voor dergelijke natuurgebieden. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met ruim 7 kilometer op relatief grote afstand gelegen. Tevens is, gezien de beperkte aard van de voorgenomen plannen, een significant negatief effect niet te verwachten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het onderzoeksgebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het onderzoeksgebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Wel is één eekhoorn aangetroffen binnen het onderzoeksgebied. Deze soort is vrijgesteld in de provincie Limburg in de periodes van maart tot en met april en juli tot en met november. Indien de voorgenomen werkzaamheden in deze periodes plaatsvinden zijn geen negatieve

effecten te verwachten met betrekking tot deze soort.

Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De woning Parklaan 10 is geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek voor uitgevoerd te worden in de vorm van minimaal vier veldbezoeken, waarvan twee in de periode van 15 mei tot 15 juli en twee in de periode van 15 augustus tot 1 oktober. Een dergelijk onderzoek wordt uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 van Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus & Zoogdierverseniging, 2017).

Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het onderzoeksgebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden en akkers en tuinen van woningen. Ook is het verstoringseffect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten omdat de bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande drie punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels en de eekhoorn dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen. De optimale periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden is in de maanden oktober en november;
- nader onderzoek naar gebouw bewonende vleermuizen (met name de gewone dwergvleermuis) is noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

6 Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

NDFF (2018) Geraadpleegd via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2018) Geraadpleegd via <http://www.ravon.nl/>

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017) Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl

Zoogdiervereniging (2018) Geraadpleegd via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



Omgeving Huis van de Gemeente, Panningen
VO.14 (variant D)
Schaal 1:1000

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4

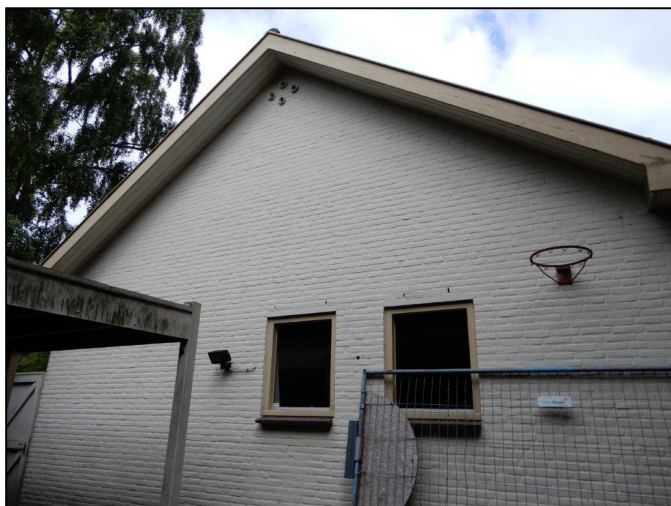


Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8

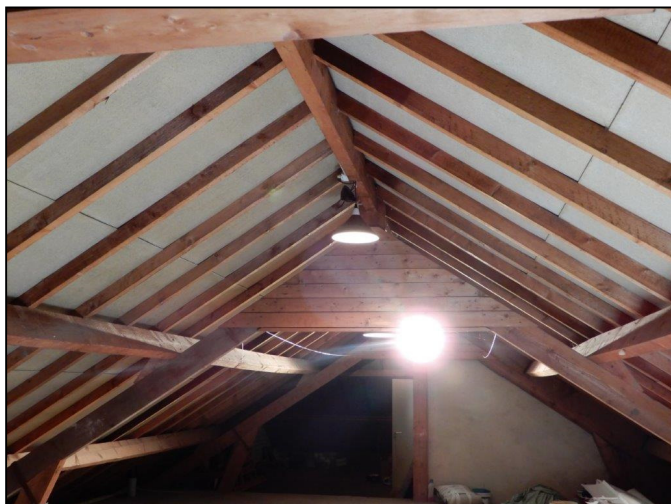


Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13

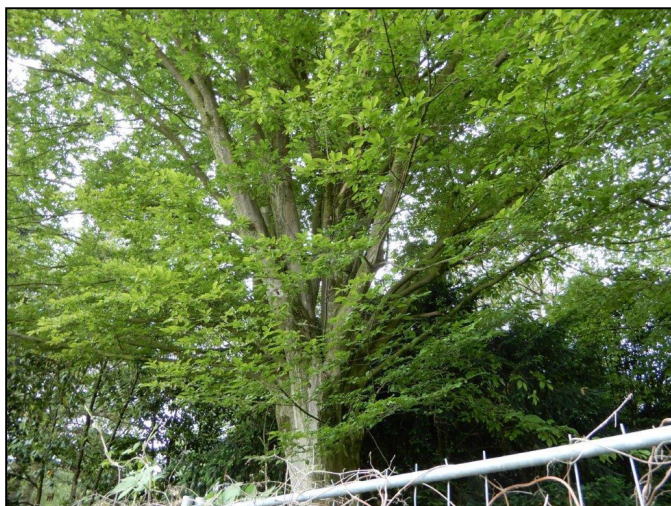


Foto 14

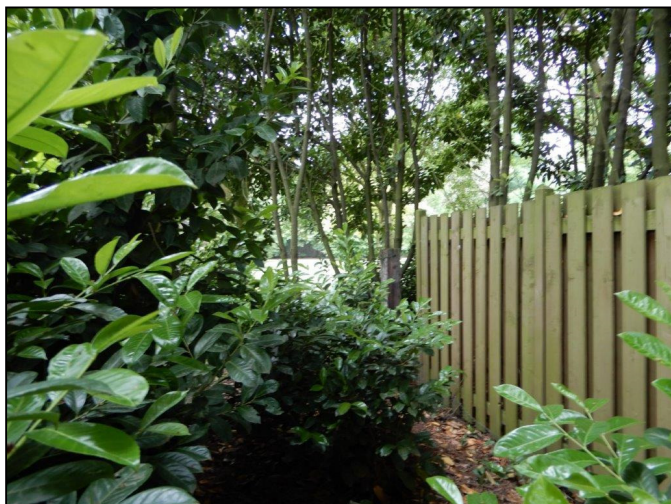


Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19

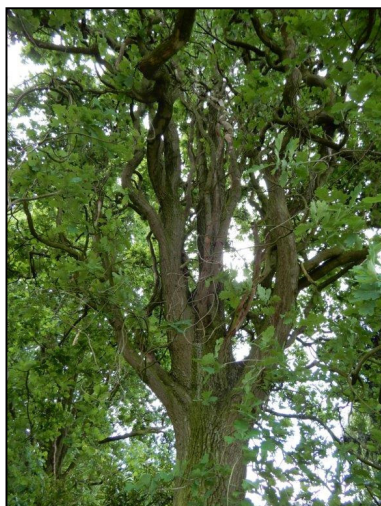


Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34

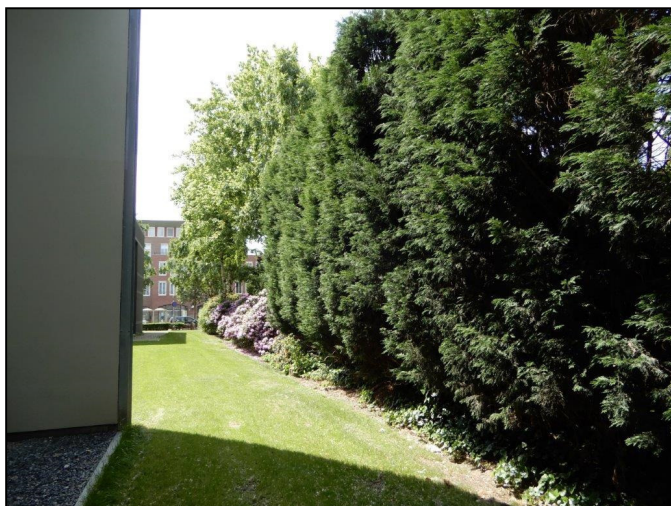


Foto 35

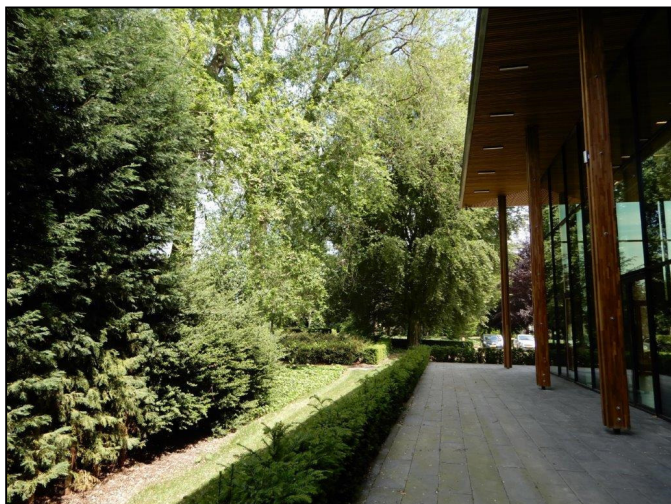


Foto 36



Foto 37



Foto 38