

Raadsvoorstel

Raadsvergadering : <datum>

Voorstel : 2011-065-1

Agendapunt : 9

Zaaknummer : 1894/2011/17382

Documentnummer : 1894/2011/17382

Datum : 24 mei 2011

Onderwerp

Thematische structuurvisie geluid Stox

Voorstel

1. Vaststellen het standpunt ten aanzien van de ingekomen reacties op het concept van voornoemde structuurvisie geluid Stox;
2. De structuurvisie geluid Stox vast te stellen.

Inleiding

Bij besluit van 18 maart 2008 heeft de raad van de gemeente Helden het bestemmingsplan "Locatie Stox" vastgesteld. Dit bestemmingsplan maakt woningbouw in het plangebied mogelijk. Het bestemmingsplan is bij besluit van 12 augustus 2008, kenmerk 2008/31143 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg (hierna te noemen: GS). Tegen dit goedkeuringsbesluit is beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna te noemen: Afdeling). De Afdeling heeft het beroep deels gegrond verklaard en het goedkeuringsbesluit van GS vernietigd. De reden hiervoor was, dat de gemeente in de optiek van de Afdeling enkel rekening heeft gehouden met de aanwezige bedrijven en onvoldoende rekening heeft gehouden met de mogelijke toekomstige planologische situatie. Aan het akoestisch onderzoek ontbreekt een worst case scenario in de vorm van de maximale planologische invulling.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling is er een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie van dit aanvullende akoestisch onderzoek was, dat in de huidige situatie de geluidsbelasting op de nieuwbouwwoningen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Op basis van de planologisch maximaal toegestane situatie, rekening houdend met de beperkingen vanwege de aanwezige bestaande woningen, zou de geluidsbelasting in de toekomst tot maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde kunnen toenemen. Het lijkt echter waarschijnlijk dat deze enkele dB's lager zal uitvallen. Indien de bedrijven op het industrieterrein in de toekomst qua type bedrijvigheid vergelijkbaar zijn met de thans gevestigde bedrijven, zal de werkelijke cumulatieve geluidsbelasting in de toekomst waarschijnlijk dichterbij de 50 dB(A), dan bij de 55 dB(A) liggen. Het is ook zeker niet uitgesloten dat in de toekomst de werkelijke cumulatieve geluidsbelasting niet hoger wordt dan 50 dB(A).

Uitgaande van de maximaal planologische situatie (maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde) zal de geluidskwaliteit in het plangebied minimaal redelijk tot goed zijn. De Raad van de Gemeente Peel en Maas moet een nadere afweging maken voor de aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat voor de nieuw te bouwen woningen in het plangebied.

Bij besluit van 22 juni 2010 heeft de raad van de gemeente Peel en Maas ingestemd met de resultaten van het aanvullend akoestisch onderzoek en besloten GS te verzoeken om, gelet op de resultaten van het aanvullende akoestisch onderzoek, het bestemmingsplan "Locatie Stox" hernieuwd goed te keuren. Dit verzoek is, vergezeld van voornoemd aanvullend akoestisch onderzoek, naar GS gezonden. Middels voornoemd raadsbesluit heeft de raad ingestemd met het feit dat de geluidskwaliteit in het plangebied, uitgaande van de planologisch maximaal toegestane situatie, redelijk tot goed is. Bij brief van 30 juni 2010 is GS derhalve verzocht om het bestemmingsplan hernieuwd goed te keuren.

De provincie heeft echter opgemerkt dat het bestemmingsplan oorspronkelijk is vastgesteld met de kwalificatie dat het woon- en leefklimaat in het plangebied goed is (geluidsbelasting per etmaal maximaal 50 dB(A)). De kwalificatie redelijk tot goed (geluidsbelasting per etmaal maximaal 55 dB(A)) is niet dezelfde. Zij vragen de gemeente in dit kader om een reactie c.q. om een motivering van het nieuwe standpunt.

Formeel heeft de provincie natuurlijk gelijk. In eerste instantie werd gevonden dat de kwalificatie goed acceptabel was met betrekking tot het woon- en leefklimaat en nu wordt de kwalificatie redelijk tot goed acceptabel geacht, wat toch minder is. De kwalificatie redelijk tot goed zou in eerste instantie aan de orde zijn bij een worst-case scenario, maar door het van kracht worden van het activiteitenbesluit voor de bedrijven op het industrieterrein is er per 1 januari 2011 geen sprake meer van een worst-case scenario maar van een feitelijke, hetzij theoretische, omstandigheid.

Middels een structuurvisie kan het wenselijke en toelaatbare geluidsniveau in het plangebied worden vastgelegd. Indien men van oordeel is dat een redelijk tot goed woon- en leefklimaat in een plangebied acceptabel is, dan kan dat verankerd worden in een structuurvisie. Deze structuurvisie kan, na het doorlopen van de vereiste voorbereiding, naar de provincie gezonden worden met het verzoek dit bij de hernieuwde beoordeling van het bestemmingsplan te betrekken en het plan hernieuwd goed te keuren.

Vervolgens is er in dit kader een concept van een structuurvisie opgesteld, genaamd "Thematische structuurvisie geluid Stox". Het concept van deze structuurvisie is ter besluitvorming aan de Raad voorgelegd. De Raad heeft bij besluit van 22 februari 2011 uw college opdracht gegeven het concept van voornoemde structuurvisie in procedure te brengen. In het kader van deze procedure is het concept voor een periode van twee weken ter inzage gelegd, waarbij eenieder in de gelegenheid is gesteld het concept van de structuurvisie in te zien. Er is, behoudens de personen die reeds beroep tegen het bestemmingsplan "Locatie Stox" hebben ingesteld of die een direct belang bij de structuurvisie hebben, geen mogelijkheid om hier op te reageren opengesteld. In dit kader zijn Bruynzeel Storage Systems, Boskamp & Willems Advocaten namens E.M. Haffmans en de provincie Limburg bij brieven van 18 maart 2011 in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op het concept van de structuurvisie. De provincie Limburg heeft hier bij brief van 4 april 2011 gebruik van gemaakt. Boskamp & Willems Advocaten heeft hier namens dhr. Haffmans bij brief van 6 april gebruik van gemaakt. Bruynzeel Storage Systems heeft hier geen gebruik van gemaakt. Bruynzeel heeft de provincie Limburg bij brief van 17 maart 2011 echter wel laten weten dat zij, gelet op bepaalde ontwikkelingen, geen bezwaar meer hebben tegen het bestemmingsplan "Locatie Stox".

Doelstelling

Een standpunt in te nemen ten aanzien van de ingekomen reacties op het concept van voornoemde structuurvisie en een beslissing te nemen ten aanzien van voornoemde structuurvisie.

Argumenten

- 1.1 Er zijn een tweetal reacties ingekomen: van de provincie en van Boskamp & Willems advocaten namens dhr. Haffmans. De reactie van de provincie was tekstueel van aard en de voorgestelde wijzigingen zijn voor zover mogelijk doorgevoerd.

De reactie van Boskamp & Willems advocaten was technisch van aard en had meer betrekking op het in dit kader uitgevoerde aanvullende akoestische onderzoek. Aan de uitvoerder van voornoemd akoestisch onderzoek, Arcadis, is derhalve verzocht om hier een reactie op te geven. Deze hebben wij op 19 april 2011 ontvangen.

De standpunten ten aanzien van voornoemde reacties zijn verwoord in brieven, welke naar de betreffende personen opgestuurd zullen worden. Exemplaren van deze brieven zijn bijgevoegd.

- 1.2 Van Bruynzeel is geen reactie ontvangen. Bruynzeel heeft echter bij brief van 17 maart 2011 aan de provincie laten weten verder geen bezwaren meer te hebben tegen de vaststelling van het bestemmingsplan "Locatie Stox".

Voornoemde brief is verzonden naar aanleiding van de standpuntinname van uw college ten aanzien van de voor Bruynzeel geldende geluidsnormen. Bij besluit van 1 maart 2011 heeft uw college nl. geoordeeld dat:

- Per 1 januari 2011 de algemene geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit op Bruynzeel van toepassing zijn, welke voorzien in de door hen middels een verzoek om maatwerkvoorschriften gevraagde verruiming van de toegestane geluidsniveaus, en dat het in dit kader niet meer noodzakelijk is om een besluit op voornoemd verzoek om maatwerkvoorschriften te nemen;
- Zowel college als raad naar aanleiding van nader onderzoek hebben geconcludeerd dat, uitgaande van een maximale invulling van de bedrijfskavels op het industrieterrein Panningen en maximaal gebruik van de ruimte die het Activiteitenbesluit voor bestaande en toekomstige bedrijven op het industrieterrein Panningen biedt, de kwaliteit van het plangebied "Stox" redelijk tot goed is en dat deze conclusie is vastgelegd in een structuurvisie;
- Er voor de gemeente, gelet op het vorenstaande, op dit moment geen enkele aanleiding is om de geluidsnormen voor Bruynzeel middels het opleggen van maatwerkvoorschriften aan te scherpen, noch voornemens is dit in de toekomst te doen.

Voornoemd oordeel is bij brief van 3 maart 2011 kenbaar gemaakt aan Bruynzeel. Naar aanleiding van dit oordeel heeft Bruynzeel de brief van 17 maart 2011 gezonden. Hieruit kunnen we concluderen dat Bruynzeel geen partij meer is in het geding ten aanzien van het bestemmingsplan "Locatie Stox".

2. de ingekomen reacties geven geen aanleiding om de structuurvisie niet vast te stellen.

Kantttekeningen

- 1.1 Vaststellen van de structuurvisie is de volgende stap in de procedure om te komen tot een onherroepelijk bestemmingsplan Stox. Vervolgens zal GS een nieuw besluit nemen op ons verzoek tot goedkeuring van het bestemmingsplan. Tegen dat besluit staat beroep open bij de Raad van State. Dit zal door Boskamp & Willems namens dhr. Haffmans zeker gedaan worden.
- 1.2 Theoretisch gezien zou Bruynzeel ook nog beroep kunnen aantekenen bij de Raad van State tegen het GS besluit echter gezien hun huidige standpunt dat in de brief aan GS is verwoord is dat zeker niet te verwachten.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

De indieners van de reacties zullen schriftelijk bericht ontvangen. Tevens zal de provincie opnieuw verzocht worden het bestemmingsplan hernieuwd goed te keuren. Alle verdere acties zullen dan via de provincie lopen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,

de gemeentesecretaris/directeur,
drs. H. Mensink

de burgemeester,
W.J.G. Delissen-van Tongerlo

Behandelend portefeuillehouder(s): Segers

Bijlage(n): Thematische Structuurvisie geluid Stox

Ter inzage:

