

**STRUCTUURVISIE INTENSIEVE VEEHOUDERIJ
EN GLASTUINBOUW BUITENGEBIED
GEMEENTE PEEL EN MAAS**

GEMEENTE PEEL EN MAAS

7 december 2011
075680257:0.5 - Gecontroleerd
B01023.000016.001



Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding tot en doel van deze Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw	3
1.2	Werkwijze om te komen tot deze Structuurvisie	4
1.3	Leeswijzer	7
2	Visie	8
2.1	Visie op hoofdlijnen	9
2.2	Visie Intensieve Veehouderij	16
2.2.1	Nadere selectie en begrenzing Landbouwontwikkelingsgebieden	16
2.2.2	Ontwikkelingsmogelijkheden Intensieve Veehouderij	20
2.2.3	Aanvullende kwaliteit	21
2.2.4	Milieugebruiksruimte Intensieve Veehouderij	21
2.3	Visie Glastuinbouw	22
2.3.1	Nadere selectie en begrenzing Glastuinbouw concentratiegebieden	23
2.3.2	Voorkeurslocaties	25
2.3.3	Aanvullende kwaliteit	26
3	Uitvoering van deze visie	27
3.1	Samenhang Structuurplan, Structuurvisie buitengebied, Bestemmingsplan Buitengebied en uitvoering	27
3.2	Doorkijk naar de regeling in het Bestemmingsplan Buitengebied	28
3.3	Ontwikkelen met kwaliteit	30
3.4	Projecten	31
3.5	Aanbevelingen	32
Bijlage 1	Beleidsuitgangspunten van de gemeenteraad	33
Bijlage 2	Samenvatting van de milieueffectrapportage	36
Bijlage 3	Overleg	46
Bijlage 4	Situatie en (beleids)ontwikkelingen intensieve veehouderij en glastuinbouw	47
Bijlage 5	Ontwikkelingsmogelijkheden intensieve veehouderij	64
Bijlage 6	Ontwikkelingsmogelijkheden glastuinbouw	68
Bijlage 7	Kaarten Structuurvisie	71
Bijlage 8	Matrix 'Functies en gebiedstypologieën'	72

Bijlage 9	Planning Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Peel en Maas	74
Bijlage 10	Begrenzings glasconcentratiegebieden	75
Bijlage 11	Beeldkwaliteit glasconcentratiegebieden en landbouwontwikkelingsgebieden met mogelijkheid tot nieuwvestiging	80
Bijlage 12	Besluit Kwaliteitskader Peel en Maas	88
Bijlage 13	Raadsbesluit gebiedsontwikkeling Egchel	99
Colofon		105

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1

AANLEIDING TOT EN DOEL VAN DEZE STRUCTUURVISIE INTENSIEVE VEEHOUDERIJ EN GLASTUINBOUW

In het Structuurplan buitengebied Peel en Maas (vastgesteld december 2008) is aangekondigd dat de bestaande en toekomstige mogelijkheden voor intensieve veehouderij en glastuinbouw nader worden uitgewerkt in een structuurvisie. In deze structuurvisie zijn tevens de keuzes ten aanzien van de zoekgebieden LOG's en zoekgebieden glasconcentratie nader uitgewerkt. De voorliggende structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw (IV en Glas) is het resultaat van deze nadere uitwerking. Deze structuurvisie bevat de hoofdlijnen voor het te voeren ruimtelijk beleid voor de sectoren intensieve veehouderij en glastuinbouw en zal als beleidskader dienen voor het stimuleren en toetsen van bestaande en toekomstige initiatieven voor nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven en voor het opstellen van bestemmingsplannen.

De visie bouwt voort op verschillende keuzes die al zijn gemaakt in en rondom het proces ten behoeve het structuurplan en de perspectieven nota (Toekomst in Beeld). In aanvulling daarop zijn in deze structuurvisie keuzen gemaakt voor verdere invulling. Deze keuzen zijn mede gebaseerd op de drie principes diversiteit, duurzaamheid en zelfsturing zoals deze benoemd zijn in de perspectieven nota.

De perspectieven nota 'Toekomst in Beeld', is opgesteld vanuit de vier gemeenten vooruitlopend op de fusie van 1 januari 2010. De gemeente Peel en Maas is gevormd uit de voormalige gemeenten Kessel, Helden, Maasbree en Meijel. Peel en Maas is een bepalende economische speler, profiterend van de kleinschalige en gevarieerde structuur als plattelandsgemeente.

De intensieve veehouderij en glastuinbouw zijn voor de gemeente Peel en Maas belangrijke economische functies en van essentieel belang voor ontwikkeling en behoud van werkgelegenheid. Behoefteramingen (bron; Behoefteraming glastuinbouw reconstructiegebied Helden e.o., KnowHouse / Marktontwikkelingen in de glastuinbouwsector (2007-2015), Arvalis / rapport 2010.042, LEI / zie ook bijlage 4) geven aan dat er een behoefte is en blijft aan locaties waar bedrijven kunnen groeien, ondanks de huidige economische crisis. Tegelijkertijd zijn er bedrijven gevestigd op locaties waar er vanwege andere belangen of waarden weinig mogelijkheden zijn voor (door)ontwikkeling. Belangrijke vraag voor de gemeente is of en zo ja waar groei, schaalvergroting en intensivering mogelijk zijn.

Op rijks- en provinciaal niveau is er beleid vastgesteld rond de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij en de glastuinbouw. De gemeente heeft de ruimte om binnen deze kaders haar eigen keuzen ten aanzien van de nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven in te vullen. Een nadere begrenzing van de (zoekgebieden) landbouwontwikkelingsgebieden en concentratiegebieden glastuinbouw en het opstellen van uitgangspunten voor de omvang, milieubelasting en landschappelijke inpassing van deze bedrijven.

Het doel van deze structuurvisie IV en Glas is om op gemeentelijk niveau invulling te geven aan de volgende doelstellingen:

1. Bieden van concrete mogelijkheden voor een economisch gezonde en duurzame ontwikkeling van bedrijven.
2. Ontwikkelen van een extra borging tot behoud / ontwikkeling van een goed woon- en leefklimaat in de gemeente Peel en Maas, zowel in het buitengebied als in de kernen.
3. Ontwikkelen en versterken van een afwaartse beweging van intensieve veehouderij en glastuinbouwbedrijven die zijn gelegen in en rondom de kwetsbare gebieden en functies. Het betreft vooral gebieden en functies als natuur, wonen, recreatie en landschap die kwetsbaar zijn voor intensieve veehouderij en glastuinbouw.

De structuurvisie geeft duidelijkheid over ontwikkelingsmogelijkheden op de (middel)lange termijn. Die duidelijkheid is nodig, zowel voor de ondernemers als voor de inwoners van de gemeente Peel en Maas.

1.2

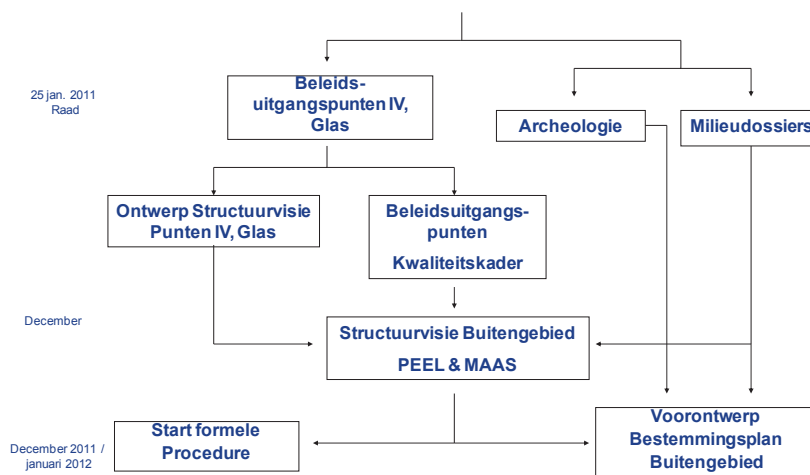
WERKWIJZE OM TE KOMEN TOT DEZE STRUCTUURVISIE

Afbeelding 1, opgesteld door de gemeente Peel en Maas, geeft een overzicht van de werkwijze voor de ontwikkeling van de voorliggende structuurvisie. Tevens geeft het schema de relatie aan met de ontwikkeling van het bestemmingsplan buitengebied en de overkoepelende structuurvisie Buitengebied gemeente Peel en Maas. In het schema wordt tevens de verwachte tijdspanne weergegeven.

Afbeelding 1

Werkwijze en tijdschema
ontwikkeling structuurvisie
Buitengebied

Structuurplan buitengebied Peel en Maas (vastgesteld)



Beleidsuitgangspunten van de Raad

Naast het structuurplan buitengebied wordt de basis van de structuurvisie gevormd door de raadsnotitie met beleidsuitgangspunten IV en glas (toegevoegd in bijlage 1).

Deze uitgangspunten zijn vervolgens vertaald in de voorliggende structuurvisie.

Intergemeentelijke structuurvisie Klavertje 4 / Greenport Venlo

Het Rijk, de provincie Limburg en de gemeenten Horst aan de Maas, Peel en Maas en Venlo hebben de ambitie een duurzame regionale ruimtelijk-economische structuurversterking te realiseren. Om dit een fysieke plek te geven, is het Klavertje 4-gebied aangewezen als ontwikkelingsgebied voor agri-business, glastuinbouw, (vers)logistiek, bijpassende industrie, dienstverlening, detailhandel en onderzoeks- en onderwijsinstellingen.

De gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is gelegen in de drie buurgemeenten Venlo, Horst aan de Maas en Peel en Maas. Binnen de gemeente Peel en Maas maakt onder andere het projectvestigingsgebied Siberië en het zoekgebied LOG Krabbeborg, gelegen ten noorden en noordoosten van de kern Maasbree, onderdeel uit van deze gebiedsontwikkeling.

Het zoekgebied LOG Krabbeborg is bijzonder doordat het een duurzame en innovatieve koppeling mogelijk maakt tussen de intensieve veehouderij en glastuinbouw.

Voor het gebied Klavertje 4 / Greenport Venlo, wordt een intergemeentelijke structuurvisie met bijbehorend MER opgesteld welke eind 2011 in ontwerp zal worden gepubliceerd. Dit om de totale gevolgen van de gehele Klavertje 4 ontwikkelingen in beeld te brengen alsook het gemeente overschrijdend effect. De regisseur van de gebiedsontwikkelingen is de Development Company Greenport Venlo (DCGV). De participerende partijen in de DCGV zijn de gemeenten Venlo, Horst aan de Maas en Peel en Maas en de provincie Limburg.

De gebiedsontwikkeling Klavertje 4 geeft onder andere ruimte aan glastuinbouwbedrijven, intensieve veehouderij en agrarisch gebonden bedrijvigheid / -ondersteunende bedrijvigheid. Vanwege het intergemeentelijk karakter en de aard en omvang, wordt deze gebiedsontwikkeling buiten beschouwing gelaten. In de onderbouwende milieueffectrapportage wordt het gebied behorend bij Klavertje 4 wel als studiegebied meegenomen. In de kaartbeelden bij deze structuurvisie is het gebied met een lijn aangegeven. Een kaart van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is opgenomen in bijlage 4.

Milieueffectrapportage

De structuurvisie vormt een kader voor initiatieven waarbij sprake is van de verplichting tot het doorlopen van de procedure voor een milieueffectrapportage, namelijk de oprichting of uitbreiding van grote veehouderijbedrijven of de aanleg, wijziging of uitbreiding van een groot glastuinbouwgebied. Daarom dient hiervoor een MER (Milieu Effect Rapportage voor plannen) te worden opgesteld.

Het doel van de m.e.r.-procedure is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De resultaten van het onderzoek naar de milieueffecten van het gemeentelijk vestigingsbeleid zijn gebruikt als bij het maken van deze structuurvisie en spelen een rol bij inspraak over de structuurvisie.

Het product dat in het kader van de m.e.r.- procedure wordt opgesteld, het MilieuEffectRapport (MER), is een integraal onderdeel van de structuurvisie.

Het MER is afzonderlijk gerapporteerd, een korte samenvatting is opgenomen in bijlage 2.

Een onderdeel voor het doorlopen van de m.e.r.-procedure is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). De notitie geeft aan hoe en welke milieueffecten van het gemeentelijk vestigingsbeleid en de verschillende opties worden onderzocht en welke procedure gevolgd wordt. De NRD is de inbreng voor de consultatie van bestuursorganen en een publieke inspraakronde in de m.e.r.-procedure. Het (onafhankelijk) adviesorgaan bij m.e.r.-procedures is de Commissie voor de milieueffectrapportage.

Op basis van de NRD en de reacties daarop wordt het feitelijke milieuonderzoek uitgevoerd. Het milieuonderzoek ofwel Milieueffectrapport dient als onderbouwing van de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw. De NRD is in procedure genomen en op 1 oktober 2009 samen met de behandeling van de inspraakreacties vastgesteld door de Raad.

Belangrijk voor het Milieueffectrapport is het advies van de Commissie. In het advies over de NRD constateert de Commissie dat de kader stellende doelen en ambities uit het structuurplan, POL 2006 en POL aanvulling Klavertje4 (landschappelijke kwaliteit, zuinig ruimtegebruik, infrastructuur, duurzaamheid en milieu) kunnen wringen met de mogelijkheden voor intensieve veehouderij en glastuinbouw. De commissie constateert dat de structuurvisie IV en glastuinbouw ook kansen kan bieden voor deze doelen en ambities. In het MER zijn de knelpunten en kansen in beeld gebracht en de effecten (van deze structuurvisie) beoordeeld.

Productie en besluitvorming

Deze structuurvisie is opgesteld door adviesbureau ARCADIS, in opdracht van de gemeente Peel en Maas. De volgende overleg- en beslismomenten met belanghebbenden en het gemeentebestuur hebben plaatsgevonden:

- Regelmatig overleg met de stuurgroep. De samenstelling van de stuurgroep is weergegeven in bijlage 3.
- Overleg met de klankbordgroep. De samenstelling van de klankbordgroep is weergegeven in bijlage 3.
- Informeren gezamenlijke raden op 8 december 2009, moment van informatieoverdracht voorafgaand aan feitelijke fusie.
- Informeren en afstemmen met de raads werkgroep (deels gecombineerd met overleg met de klankbordgroep). De Raads werkgroep is een delegatie van de Raad.
- Besluitvorming in de gemeenteraad op 25 januari 2011 (uitgangspunten).

Naast bovengenoemde overlegmomenten worden en zijn de bewoners en ondernemers van de gemeente Peel en Maas geïnformeerd over deze (ontwerp) structuurvisie en vindt overleg plaats met andere overheden, zoals buurgemeenten, provincie en waterschap.

1.3

LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 bevat de eigenlijke visie: Het beleid voor IV en glastuinbouw voor de komende (10 tot 15) jaren. Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van de aanpak tot daadwerkelijke realisatie van de structuurvisie. Hierbij worden ook enkele concrete projecten benoemd. Deze hoofdstukken worden begeleid door diverse bijlagen. Bijlage 4, bevat een beknopte beschrijving van de huidige situatie (“wat hebben we”?) en belangrijke (beleids-) ontwikkelingen die al gaande zijn (“wat krijgen we vanzelf zonder het beleid van de structuurvisie”?).

HOOFDSTUK 2 Visie

Kaderstelling Ruimtelijke Ontwikkeling

De gemeente Peel en Maas werkt momenteel aan de kaderstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen. De kaderstelling bevat de missie, de beleidsdoelen en de uitvoeringsafspraken. De beleidsdoelen voor het buitengebied en meer in het bijzonder voor de intensieve veehouderij en glastuinbouw maken onderdeel uit van deze kaderstelling. De verwachting is dat de kaderstelling ruimtelijke ontwikkeling in de raadsvergadering van december 2011 worden vastgesteld.

Vooruitlopend hierop zijn enkele beleidsdoelen met betrekking tot intensieve veehouderij en glastuinbouw geformuleerd. Deze zijn tot stand gekomen op basis van de Perspectievennota en eerdere raadsbesluiten. Het betreffen daarom voorlopige beleidsdoelen.

Perspectievennota

De perspectievennota bevat de volgende strategische uitgangspunten die een relatie hebben met intensieve veehouderij en glastuinbouw:

- Ontwikkelen van de leefbaarheid vanuit het principe 'de delen maken het geheel'. Zelfsturing van de kernen is daarbij een middel waarlangs de versterking van de identiteit van kernen kan plaatsvinden.
- Positioneren van de agrarische sector door te zoeken naar innovaties om onderscheiden te zijn bij een toenemende concurrentie en schaalvergroting in de sector.
- Combineren en afwegen van verschillende belangen in ruimtelijke vormgeving op een slimme manier.
- Benutten van het principe van "Cradle to Cradle" voor een hoogwaardige ontwikkeling.

De Perspectievennota werkt door naar het andere beleid van de gemeente dat onder andere in de structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw wordt vastgelegd.

(Voorlopige) Beleidsdoelen Intensieve veehouderij en Glastuinbouw

De structuurvisie Veehouderij en Glastuinbouw kent de volgende beleidsdoelen:

- Ruimte voor ontwikkeling met oog voor kwaliteit.
- Waarbij onder kwaliteit onder andere wordt bedoeld een goed woon- en leefklimaat en de landschappelijke kwaliteit.
- Ontwikkelingen in het buitengebied gaan gepaard met landschappelijke kwaliteitsverbetering, natuurontwikkeling en ontstening. Dit ter compensatie van het door de ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit.
- Ontwikkelkansen te geven aan de IV- en Glastuinbouwbedrijven met behoud van draagvlak in de samenleving.

- Nieuwvestiging van IV bedrijven enkel toe te staan in een landbouwontwikkelingsgebied en als er een knelpunt wordt opgelost op een ongewenste locatie.
- Ontwikkelruimte te geven aan bestaande bedrijven op duurzame locaties op afstand van de kernen.

2.1

VISIE OP HOOFDLIJNEN

Een belangrijk uitgangspunt van het ruimtelijk beleid van de gemeente Peel en Maas, zoals verwoord in het Structuurplan Buitengebied 2008 en mede gebaseerd op de Perspectievennota, is om de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten in het buitengebied tenminste te behouden en daar waar mogelijk te verbeteren of te herstellen.

De kwaliteit van het buitengebied wordt mede gevormd door de aanwezigheid van de economische dragers. Eén van de meest belangrijke economische dragers in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas is de agrarische sector. Daardoor bepaald deze sector mede het beeld in het buitengebied en de kwaliteit van het buitengebied, nu en in de toekomst. De intensieve veehouderij en de glastuinbouw maken onderdeel uit van deze bepalende agrarische sector. Binnen de gemeente Peel en Maas kent de glastuinbouwsector in het bijzonder een nauwe band met de bewoners van de agrarische kernen. Deze is onder andere ontstaan vanuit werkgelegenheid en seizoensarbeid. Ook de intensieve veehouderij is direct en indirect van groot belang voor de werkgelegenheid. Het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor die bedrijven die zich verder kunnen en willen ontwikkelen is vanuit sociaaleconomisch oogpunt daarom van groot belang voor de gemeente Peel en Maas.

Bij de besluitvorming staat de waarborging van de kwaliteit van het buitengebied nu en in de toekomst centraal. De gemeenteraad vindt het belangrijk te onderstrepen dat alle functies nu en in de toekomst, binnen de ruimte van het buitengebied, zich naast elkaar moeten kunnen ontwikkelen. De verschillende functies van het buitengebied zijn de schakels van een ketting, die onlosmakelijk aan elkaar verbonden zijn. De ontwikkeling van economische functies kan en moet samengaan met het behoud en ontwikkeling van “zachte waarden”, zoals de landschappelijke kwaliteit en een goed woon- en leefmilieu voor de bewoners en bezoekers van het buitengebied en de kernen.

Binnen het buitengebied is er ruimte voor wonen, leven, werken, recreëren en ondernemen waarbij het gewenst is deze functies ook naar de toekomst te behouden. Vanuit deze visie is het belangrijk en noodzakelijk dat al deze functies over een periode van tien tot vijftien jaar mogelijk blijven, want deze functies hangen nauw met elkaar samen.

(Bron: beleidsuitgangspunten voor de structuurvisie IV en Glastuinbouw)

Perspectief voor ontwikkeling, gekoppeld aan het behoud en het versterken van de kwaliteiten van het buitengebied, moet de economische duurzaamheid garanderen zonder dat dit ten koste gaat van landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten en de kwaliteit van het woon- en leefmilieu.

De ruimtelijke kwaliteiten in het buitengebied in het structuurplan zijn doorvertaald naar een indeling in gebiedstypologieën en de verschillende zones. Deze indeling, gebiedstypologieën, is ook als leidraad gehanteerd voor deze structuurvisie. Ook het kwaliteitskader van de gemeente Peel en Maas maakt gebruik van deze indeling. In dat kwaliteitskader is uitgewerkt hoe het bieden van ontwikkelingsperspectief gekoppeld is aan het behoud en versterken van ruimtelijke kwaliteiten. Daar waar dat mogelijk is, geldt een ja-mits benadering. Ontwikkeling kan, mits dit per saldo niet ten koste gaat van de kwaliteit. In een aantal gebieden zijn de aanwezige waarden in die mate aanwezig, dat ontwikkelingen niet of slechts zeer beperkt mogelijk zijn.

BELEIDSUITGANGSPUNTEN GEMEENTERAAD

De Raad heeft aangegeven dat niet alleen het ruimtelijk perspectief centraal moet staan maar ook de sociaal economische benadering van het buitengebied. Alle functies moeten zich in principe kunnen ontwikkelen. De uitgangspunten zoals opgenomen in het structuurplan buitengebied zijn daarbij een belangrijke leidraad. De algemene doelstelling voor het buitengebied van de gemeente Peel en Maas betreft 'ruimte voor ontwikkeling met oog voor kwaliteit'.

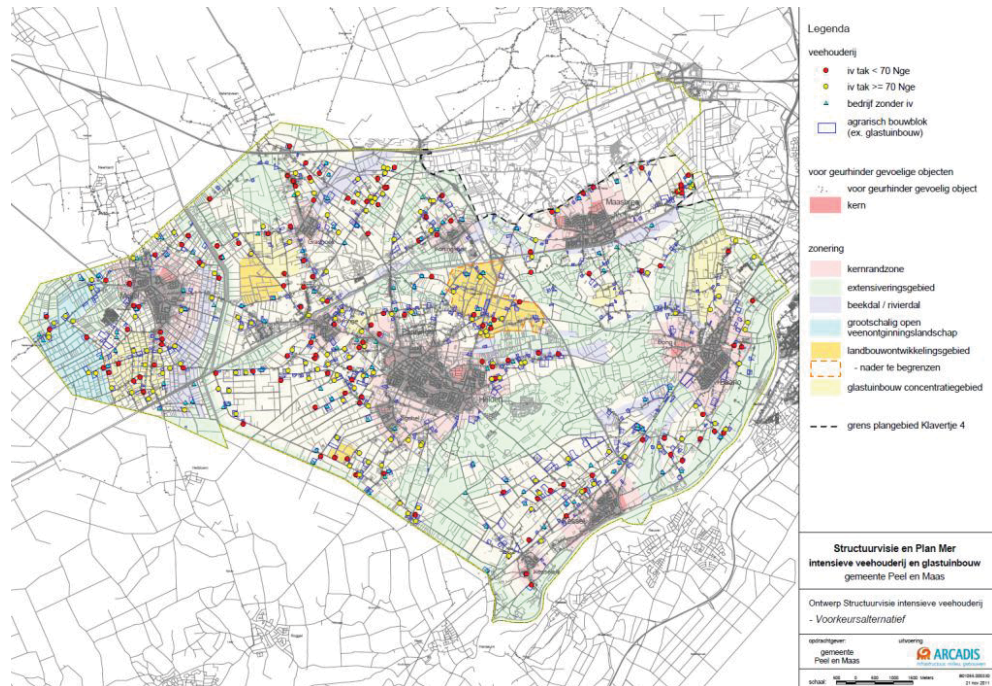
De Raad heeft met de beleidsuitgangspunten en het eerder vastgestelde structuurplan benoemd dat bijvoorbeeld glastuinbouwbedrijven in de beek- en rivierdalen verder kunnen ontwikkelen, mits de openheid en karakteristieke waarden behouden blijven.

De Raad heeft ingestemd met het instellen van kernrandzones in de vaak kwetsbare gebieden tussen de kernen en het buitengebied, in aanvulling op het structuurplan. Deze kernrandzones zijn een instrument om te komen tot de bescherming van het woon- en leefklimaat in de kernen. Ook heeft de raad aangegeven dat daar waar glastuinbouwconcentratiegebieden overlappen met de kernrandzones, het beleid uit het structuurplan leidend is. Hierbij is het uitgangspunt de bestaande 'rechten' die benoemd zijn in het structuurplan.

Op de kaart (figuur 1 en 2) en in tabel 1 is het beleid van de structuurvisie IV en glastuinbouw samengevat. Een grotere kaart van de structuurvisie is opgenomen in bijlage 7.

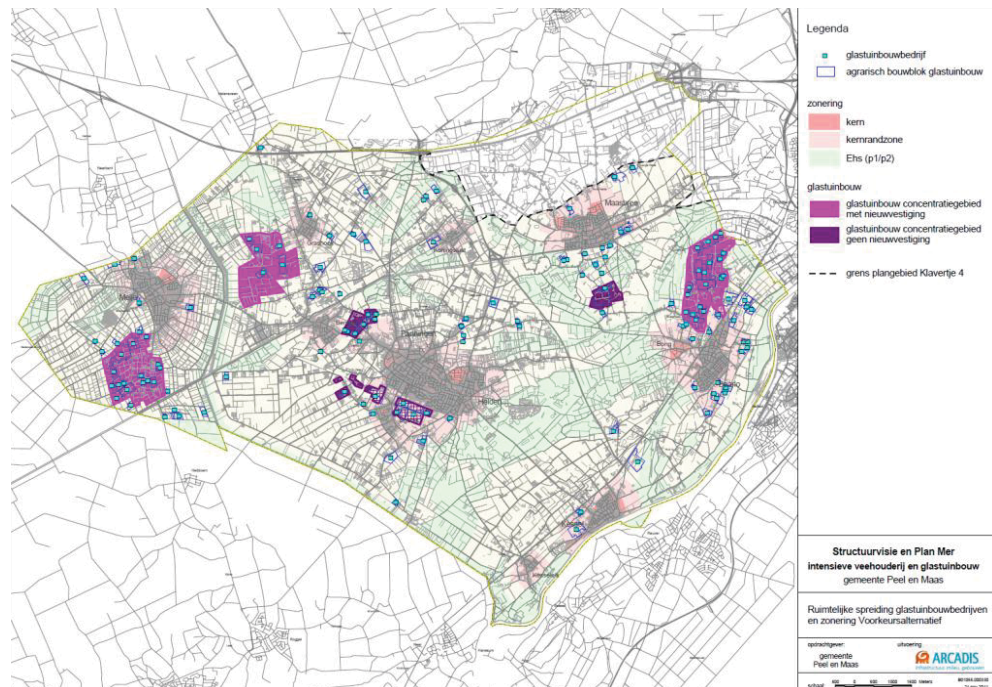
Afbeelding1

Verbeelding kaartbeeld
structuurvisie onderdeel
intensieve veehouderij



Afbeelding2

Verbeelding kaartbeeld
structuurvisie, onderdeel
glastuinbouw



Tabel 1

Samengevat beleid
structuurvisie IV en Glas.
Nieuw = nieuwvestiging.

De genoemde
uitbreidingsruimte van
maximaal 15 % ten
behoefte van dierenwelzijn
is niet toegestaan in het
extensiveringsgebied zoals
bedoeld in het
Reconstruatieplan Noord-
en Midden Limburg.

Gebiedstypologieën	Intensieve Veehouderij		Glastuinbouw	
	Nieuw	Uitbreiding	Nieuw	Uitbreiding
Kernrandzone	Nee	Huidige rechten vigerend Bestemmingsplan Buitengebied max. 15% ten behoeve van dierenwelzijn	Nee	Huidige rechten vigerend Bestemmingsplan Buitengebied
Bos- en natuurgebied	Nee	Huidige rechten vigerend Bestemmingsplan Buitengebied max. 15% ten behoeve van dierenwelzijn	Nee	Huidige rechten vigerend Bestemmingsplan Buitengebied
Rivier- en Beekdal	Nee	Huidige rechten vigerend Bestemmingsplan Buitengebied max. 15% ten behoeve van dierenwelzijn	Nee	Ja, mits beekdal open blijft, referentiemaat 3 ha. Maximale maat 5 ha.
Grootschalig open veenontginningslandschap	Nee	Ja, mits in verweving maximale maat 1,5 ha	Nee	Ja, referentiemaat 3 ha. Maximale maat 5 ha.
Grootschalig open ontginningslandschap / kleinschalig half open ontginningslandschap / oude verdichte bouwlanden	Nee	Ja, mits in verweving referentiemaat 1,5 ha, maximale maat 2,5 ha	Nee	Ja, referentiemaat 3 ha. Maximale maat 5 ha.
Landbouwontwikkelingsgebied Egchelse Heide	Ja	Ja, maximaal 4 ha per nieuwvestiging Maximaal 6 nieuwvestigingen of omschakelingen (conform raadsbesluit voormalig gemeente Helden, bijlage 13) (mits er een knelpunt in de gemeente Peel en Maas wordt opgelost)	Nee	Nee
Landbouwontwikkelingsgebied Snepheide en Laagheide	Ja	Ja, maximaal 2,5 ha, mits LOG Egchel is uitontwikkeld. Maximaal 3 nieuwvestigingen of omschakelingen (mits er een knelpunt in de gemeente Peel en Maas wordt opgelost)	Nee	Ja, referentiemaat 3 ha. Maximale maat 5 ha.
Concentratiegebied Egchel (-oost / west) / Kaumeshoek / Vlasrooth	Nee	Ja, in principe maximaal 1,5 ha, uitgezonderd maatwerk	Nee	Ja, referentiemaat 5 ha. Maximale maat 10 ha.
Concentratiegebied Tangbroek / Kievit / Platveld	Nee	Ja, in principe maximaal 1,5 ha, uitgezonderd maatwerk	Ja	Ja, referentiemaat 5 ha. Maximale maat 10 ha.

De beleidsuitgangspunten 6 tot en met 8 van de gemeenteraad gaan in detail in op maatwerk voor de kernrandzones (zie bijlage beleidsuitgangspunten gemeenteraad). De gemeenteraad heeft in haar besluit over uitgangspunten bepaald dat bij uitbreiding en nieuwbouw voor het huisvesten van dieren wordt uitgegaan van 1 bouwlaag en dat bij knelsituaties een nadere afweging plaats vindt. De toepassing van de beperking op 1 bouwlaag komt voort uit het behoud van ruimtelijke kwaliteit, zoals verwoord in het kwaliteitskader buitengebied.

Onderstaand is een toelichting gegeven op tabel 1 'samengevat beleid structuurvisie IV en Glas', waarbij de gebiedstypologieën vanuit het structuurplan worden aangehouden.

Bescherming van bestaande waarden

De gemeente Peel en Maas heeft de ambitie randvoorwaarden te scheppen voor het behoud van de omgevingskwaliteit en de verbetering daarvan (structuurplan, kwaliteitskader, perspectievennota). Om hier invulling aan te geven zijn de gebieden met de meest kwetsbare functie en hoge kwaliteiten beschermd tegen verdere intensivering.

Extensiveringsgebied

Bos- en Natuurgebied

In het reconstructieplan is voor de intensieve veehouderij het extensiveringsgebied benoemd, bestaande uit bos- en natuurgebieden die voor verzuring het meest kwetsbaar zijn en een zone daaromheen. Het provinciaal beleid wordt overgenomen in deze structuurvisie. Uitbreiding van intensieve veehouderij is, in het extensieveringsgebied, niet toegestaan, ook geen 15% bouwvlak vergroting ten behoeve van dierenwelzijn. Het extensiveringsgebied heeft een grote overlap met de bos en natuurgebieden zoals deze benoemd zijn in het structuurplan. De provinciale extensivering- en gemeentelijke bos- en natuurgebieden bevatten de meest kwetsbare delen van de gemeente waar de schaalvergroting van de intensieve veehouderij strijdig is met de aanwezige waarden.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (POL perspectief 1) en Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POL perspectief 2) omvatten voor het overgrote deel het bos- en natuurgebied zoals deze is benoemd in het structuurplan. Schaalvergroting en verdere intensivering van glastuinbouw is strijdig met de aanwezige waarden in deze gebieden. Met vaststelling van het structuurplan buitengebied is besloten dat binnen de EHS (POL perspectief 1) glastuinbouw niet verder mag uitbreiden. Dit is overgenomen in deze structuurvisie.

Kernrandzone

De kernrandzones zijn zones, aan de hand van maatwerk ingetekend, die het goede woon- en leefklimaat van de kernen dienen te beschermen. Intensivering van de sectoren in de kernrandzone vergroot de overlast op het gebied van licht, geluid, verkeer en vervoersbewegingen (verkeersveiligheid, menging van vrachtverkeer met kwetsbare verkeersdeelnemers, geluidsoverlast en luchtkwaliteit als gevolg van een toename door vervoersbewegingen). De intensivering en schaalvergroting heeft een negatief effect op de ruimtelijke kwaliteit en uitstraling van de kernen. De begrenzing van de kernrandzones geeft tevens invulling aan de wens van de provincie voor het ontwikkelen van beleid rond de kernen die in het verwevingsgebied gelegen zijn (Reconstructieplan en POL).

Met de begrenzing van de kernrandzones is onderscheid gemaakt tussen grotere kernen met een groot aantal voorzieningen, waar een zone van ongeveer 400 meter is getekend, en kleinere landelijke kernen, waar een zone van 200 meter is getrokken.

Met de begrenzing is onder andere rekening gehouden met perceelsgrenzen, wegen en het ruimtelijke effect van industrie en bos die grenzen aan de kernen.

Uiterwaard van de Maas

De uiterwaard van de Maas, dat onderdeel uitmaakt van de gebiedstypologie Rivier en Beekdal, is door de provincie in het POL aangewezen als zeer kwetsbaar gebied. Het betreft een gebied dat landschappelijk en hydrologisch waardevol is (stroomgebied van de Maas). Voor zowel de intensieve veehouderij als de glastuinbouw is er in de uiterwaard geen ruimte voor ontwikkeling of intensivering. Voor bestaande glastuinbouw is beleid ontwikkeld gericht op de afwaartse beweging.

Naast de uiterwaard van de Maas zijn de rivier- en beekdalen erg waardevol voor de gemeente Peel en Maas. Het betreft hier gebieden die landschappelijk en hydrologisch waardevol zijn en een bijdrage leveren aan de gewenste diversiteit binnen de gemeente. In de beekdalen komen zeer gunstige situaties voor die bijdragen aan de hoge natuurwaarden en kansen voor verdere ontwikkeling van deze natuurwaarden. Er zijn gedeelten binnen het rivier- en beekdal waar de geomorfologie, natuurwaarden en landschappelijke kwaliteiten alsook het verbeteren van de hydrologische situatie zo optimaal mogelijk beschermd dienen te worden. De succesvolle en innovatieve ondernemers kunnen, ten behoeve van het uiteindelijke behoud van de waardevolle delen van de rivier- en beekdalen, over de komende periode van 10 tot 15 jaar binnen de gestelde mogelijkheden uitbreiden. De bestaande intensieve veehouderij en glastuinbouw behoren als schakels tot de ketting die het buitengebied en de rivier- en beekdalen maken.

Rivier en Beekdal

Doorontwikkeling

Uitbreiding en of schaalvergroting van bestaande bedrijven kan plaatsvinden in het buitengebied. Dit is afhankelijk van gebiedskarakteristieken en -waarden. In de rivier- en beekdalen en het grootschalig open veenontginningslandschap is uitbreiding mogelijk mits de openheid en gebiedskarakteristiek niet wordt aangetast. Dit geldt voor de glastuinbouw en voor de intensieve veehouderij. Zoals in tabel 1 is weergegeven kan de glastuinbouw ontwikkelen tot de referentiemaat van 3 hectare en onder strikte voorwaarden tot 5 hectare. De intensieve veehouderij mag tot maximaal 15% van het huidige bouwvlak ten behoeve van dierenwelzijn door ontwikkelen, mits de openheid en gebiedskarakteristiek niet wordt aangetast. Afwijkend op bovenstaand mag bestaande intensive veehouderij, gelegen in het grootschalig open veenontginningslandschap en het verwevingsgebied, mag uitbreiden tot de maximum maat van 1,5 hectare.

Grootschalig open veen-ontginningslandschap

Binnen de andere gebiedstypologieën, grootschalig open ontginningslandschap, kleinschalig half open ontginningslandschap en oude verdichte bouwlanden, zijn uitbreidingen van bestaande bedrijven in principe mogelijk. Dit met inachtneming van de aanwezige waarden en de randvoorwaarden met betrekking tot een goed woon- en leefmilieu. In deze gebieden zijn karakteristieken en waardevolle waarden aanwezig, maar in mindere mate dan de twee eerder benoemde gebiedstypologieën. De glastuinbouw kan in deze gebiedstypologieën ontwikkelen tot de referentiemaat van 3 hectare en onder strikte voorwaarden tot 5 hectare. Eén van die voorwaarde betreft de verplichting om te voldoen aan aanvullende kwaliteitseisen. De intensieve veehouderij kan onder voorwaarden verder ontwikkelen tot de maximale maat van 1,5 hectare.

AANVULLENDE KWALITEIT

Met de ontwikkelingen boven de gestelde referentiemaat dient voldaan te worden aan een aanvullende kwaliteitsbijdrage. Deze aanvullende kwaliteitsbijdrage is afhankelijk van de locatie waar de uitbreiding plaatsvindt en de aanwezige waarden. De ontwikkeling boven de referentiemaat levert voor het omliggende gebied een positief impuls op. Voor de glastuinbouw wordt de aanvullende kwaliteitsbijdrage ingevuld door de Glasban(k)regeling. Deze regeling houdt in dat er voor ieder m² ontwikkeling glas twee m² glas gesloopt moet worden.

De gevraagde kwaliteitsverbetering bij ontwikkeling dient te bestaan uit fysieke maatregelen die bijdragen aan het versterken van het landschap waarbinnen de maatregelen genomen worden. Dat kan zijn sloop, aanleg van natuur, versterking van het landschap of extra investering in architectonische kwaliteit (niet limitatieve lijst). De omvang van de aanvullende kwaliteit voor IV bedrijven is afhankelijk van de betreffende gebiedstypologie. In het kwaliteitskader Buitengebied gemeente Peel en Maas is de omvang benoemd per gebiedstypologie.

Schaalvergroting en ontwikkeling

De ruimte voor schaalvergroting en intensivering wordt gegeven in die gebieden die dit optimaal kunnen dragen. Deze gebieden zijn door de provincie in haar beleid aangegeven als zoekgebied LOG en concentratiegebied voor de glastuinbouw. In het structuurplan buitengebied Peel en Maas is er een eerste gemeentelijke visie gegeven over bruikbaarheid van deze gebieden, met name voor nieuwvestiging en het leveren van een kwaliteitswinst binnen de gemeente Peel en Maas (in de tijd van het structuurplan nog sub-regio Peel en Maas genoemd).

Landbouwontwikkeling

Landbouwontwikkelings- gebieden voor de intensieve veehouderij

De intensieve veehouderij kan verder uitbreiden en intensiveren in de gebieden die hier het meest geschikt voor zijn. In het reconstructieplan Noord-Limburg zijn binnen het grondgebied van Peel en Maas 9 zoekgebieden LOG aangewezen. De mate van geschiktheid van deze gebieden wordt onder andere bepaald door de ligging ten opzichte van de kwetsbare natuur (waaronder Natura 2000-gebieden), woongebieden en landschappelijk waardevolle gebieden. De gebieden met de minst negatieve uitstraling zijn het meest geschikt.

In paragraaf 2.2 is de nadere begrenzing en gebiedskeuze nader toegelicht. Deze nadere begrenzing en toelichting kent haar basis in het structuurplan buitengebied en onderzoek 'Uitwerking landbouwontwikkelingsgebieden' voor het District Helden. Met de verdere planontwikkeling en inrichting wordt aandacht besteed aan de inpassing. In hoofdstuk 3 "uitvoering van deze visie" wordt hier op ingegaan.

Glasconcentratie

Concentratiegebieden glastuinbouw

De schaalvergroting en verdere intensivering van de glastuinbouw vindt plaats in de gebieden die hier het meest geschikt voor zijn. De vestiging van glastuinbouw met een 'bovenregionaal karakter' vindt plaats in het projectvestigingsgebied 'Klavertje vier'. Hier is het gebied optimaal ingericht op het grootschalige glas oppervlak en de vele (vracht) verkeersbewegingen.

De verdere schaalvergroting in de glastuinbouw met een meer regionaal karakter kan voortgezet worden in de concentratiegebieden. In het gebied van de gemeente Peel en Maas

zijn er 6 gebieden aangewezen voor de borging van de schaalvergroting en ontwikkeling van de glastuinbouw. Niet alle gebieden zijn optimaal ingericht voor de ontwikkeling en vestiging van glastuinbouw. In het structuurplan buitengebied Peel en Maas is al een nadere beperking gemaakt. De concentratiegebieden rondom de kernen Helden en Panningen, Egchel en Kaumeshoek, zijn niet geschikt bevonden voor nieuwvestiging van glastuinbouw. Dit vanuit de aanwezige waarden en functies.

In paragraaf 2.3 is de nadere begrenzing en gebiedskeuze nader toegelicht zoals dit benoemd is in het POL 2006 en het structuurplan buitengebied Peel en Maas. Deze nadere begrenzing kent haar basis in het structuurplan. Met de verdere planontwikkeling en inrichting wordt aandacht besteed aan de inpassing. In hoofdstuk 3 "uitvoering van deze visie" wordt hier onder meer nader op ingegaan

2.2

VISIE INTENSIEVE VEEHOUDERIJ

Er is gekozen voor het geven van ontwikkelruimte aan bestaande bedrijven op duurzame locaties in de gemeente Peel en Maas. De duurzame locaties zijn gelegen op afstand van de kernen en gebieden met (natuur-)waarden en maken het mogelijk intensieve veehouderijen op korte afstand van deze gebieden te bevriezen of mogelijk saneren.

Specifiek voor de intensieve veehouderij wordt de meeste ruimte voor intensivering en schaalvergroting geboden in de LOG's. Vanuit het provinciaal beleid, het reconstructieplan, zijn de zoekgebieden voor de landbouw ontwikkeling aangeduid. Hierna worden de gebieden benoemd die het meest geschikt zijn. Hierbij wordt tevens, waar nodig, de begrenzing van het gebied aangepast aan het toekomstig gebruik en mogelijke effecten op de omgeving.

2.2.1

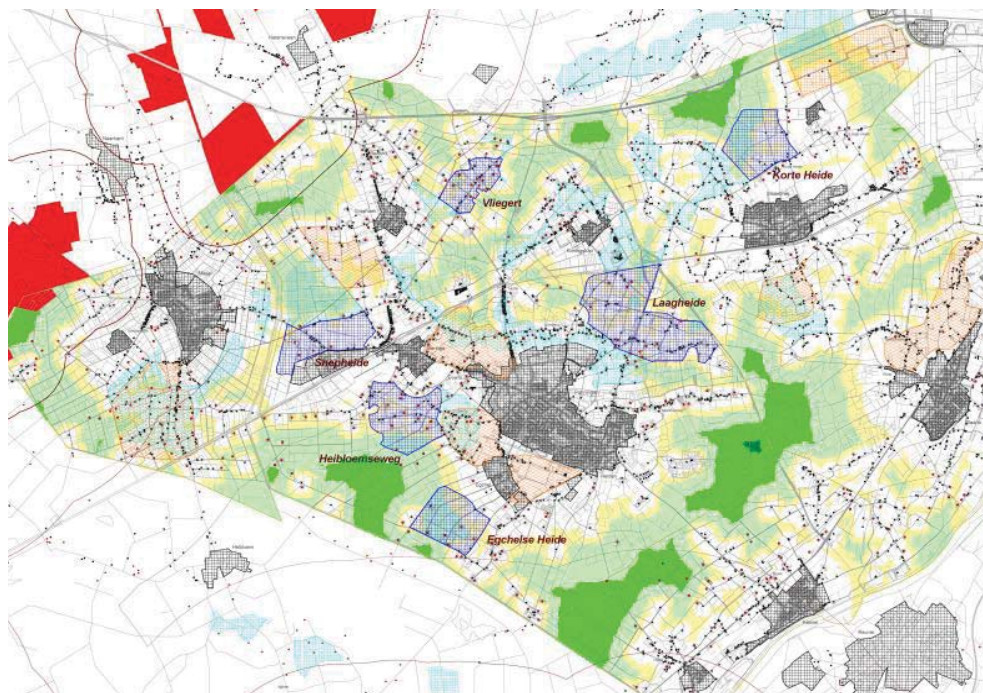
NADERE SELECTIE EN BEGRENZING LANDBOUWONTWIKKELINGSGEBIEDEN

Zoals in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau vermeld is heeft ARCADIS in 2006 onderzoek verricht naar de geschiktheid van de zoekgebieden LOG (landbouwontwikkelingsgebieden). In dit onderzoek zijn de meest geschikte gebieden benoemd, afgestemd op de bepaalde behoefteraming. Het kaartbeeld zoals weergegeven in afbeelding 2 geeft een beeld van de eindconclusie in 2006. Binnen het onderzoek in 2006 heeft er een inperking plaats gevonden in 2 stappen:

1. Nadere selectie vanuit zoekgebieden LOG uit het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg.
2. Nadere inperking op basis van aanvullende gebiedsanalyses.

Afbeelding 2

Conclusies landbouw
ontwikkelingsgebieden
2006

**Stap 1**

Om een zo volledig mogelijk beeld te verkrijgen is een selectie gemaakt door de zoekgebieden LOG's uit het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg te vergelijken met de volgende gegevens:

- De beoordeling van de LOG's zoals opgenomen in het MER dat is opgesteld in het kader van het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg.
- De landbouwonwikkelingsgebieden uit de bouwsteen Reconstructie district Helden uit 2002 (destijds regionale vestigingsgebieden intensieve veehouderij genoemd).
- De concentratiegebieden glastuinbouw (POL), voor zover deze overlappen met de zoekgebieden LOG uit het reconstructieplan.
- Een zone van 3 kilometer rondom de Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden (in verband met externe werking en mogelijke knelpunten bij vergunningverlening in verband met toename ammoniakdepositie).

Geselecteerd zijn (in eerste instantie) die gebieden die

- Aangeduid zijn als zoekgebied in het Reconstructieplan.
- Aangeduid zijn als regionaal vestigingsgebied intensieve veehouderij in de bouwsteen.
- Voor een groot deel goed of relatief goed scoren t.a.v. de beoordeling in het MER.

Op basis van de bovenstaande benadering zijn in eerste instantie de volgende gebieden geselecteerd:

- Egchelse Heide, conform grens bouwsteen.
- Laagheide, gebied uit bouwsteen ten noorden uitgebreid.

- Korte Heide, grens uit bouwsteen beperkt uitgebreid. Door de Raad van de (voormalige) gemeente Maasbree is een motie aangenomen in verband met de aanduiding van het LOG. Door de grootschalige ontwikkelingen zoals gepland voor projectvestigingsgebied Siberië wordt de druk, zowel ruimtelijk als milieukundig, te groot voor het gebied en de dorpskern Maasbree.
- De Vliegert, grens aangepast, gebied uit bouwsteen ingeperkt.
- Heibloemseweg, grens aangepast, gebied uit bouwsteen ingeperkt en gebied ten zuiden er van uitgebreid.
- Gebied Snepheide, alleen zuidzijde, niet in bouwsteen.

Daarnaast zijn de volgende grotere gebieden afgevalen waar de ontwikkelingsruimte niet optimaal is:

- Het gebied Leeuwerik vanwege het feit dat dit gebied ook als concentratiegebied glastuinbouw is aangewezen en al bestaande glastuinbouwbedrijven bevat.
- Platveld een groot gedeelte van dit gebied valt binnen de 3 km zone rond het VHR-gebied, er is een overlap met concentratiegebied glastuinbouw en het gebied kreeg geen bijzonder hoge beoordeling in de MER-analyse.
- Kievitsheide/de Kievit, ten noorden van het hiervoor genoemde gebied Snepheide, gelegen binnen de 3 km zone rond het VHR-gebied en de wens om te komen tot een concentratie van glastuinbouw.

Stap 2

Voor de zes resterende gebieden zijn diverse zaken op gebiedsniveau inzichtelijk gemaakt. De zaken die in beeld zijn gebracht betreffen bestaande functies en bestemmingen, hydrologie, cultuurhistorie en archeologie, milieugebruiksruimte ten aanzien van geurhinder en ontsluiting. Op basis van die nadere analyse per gebied is in het onderzoek een verdere inperking voorgesteld. De gebieden die als meest geschikt zijn beoordeeld, vanuit de gebiedsbenadering, zijn:

- Egchelse Heide;
- Heibloemseweg;
- Laagheide;
- Korte Heide.

Gebieden die bij nadere detaillering minder geschikt zijn bevonden zijn:

- De Vliegert, hier is de fysieke vestigingsruimte zeer beperkt door de aanwezige intensieve veehouderijbedrijven en de aanwezige burgerwoningen (geurgevoelige objecten).
- Snepheide, is als minder geschikt bevonden door de aanwezigheid van bedrijven (gevoelig voor geurhinder). Het noordelijk deel van het gebied is zeer goed ontsloten, maar heeft minder mogelijkheden vanuit milieugebruiksruimte. Deze wordt beperkt door het Natura 2000-gebied Maria Peel.

Nieuwe inzichten

Sinds oplevering van het onderzoek in 2006 zijn nieuwe inzichten ontstaan ten aanzien van de bestaande ontwikkelingsmogelijkheden en gewenste ontwikkelingen. De Raad van de gemeente Peel en Maas heeft aangegeven voordelen te zien in de mogelijke initiatieven voor samenwerking tussen de intensieve veehouderij en glastuinbouw.

LOG Snepheide

Deze samenwerking kan vooral gevonden worden in de kansen voor Cradle to Cradle (CO₂ neutraal). Het warmteoverschot uit de glastuinbouw kan gebruikt worden in de intensieve veehouderij en energieopwekking kan plaatsvinden door gebruik te maken van mest. Deze combinaties tussen intensieve veehouderij en glastuinbouw kunnen het best gerealiseerd worden in het LOG Snepheide en het glasconcentratiegebied de Kievit. De gemeente heeft sinds 2007 de mogelijkheid om geurnormen aan te passen. Hierdoor is het gebied Snepheide alsnog als geschikt gebied naar voren gekomen. Door een aangepaste normering van het nabij gelegen bedrijventerreinen en het te realiseren glastuinbouwgebied, is een combinatie met beide andere functies veel meer mogelijk en leidt dit tot minder versnippering van intensief grondgebruik in het landelijke gebied. Het LOG Snepheide wordt herbegrensd tot het westelijke deel van het glasconcentratiegebied de Kievit.

Heibloemseweg

Het gebied Heibloemseweg is als minder geschikt beoordeeld. De ontwikkeling van het LOG Heibloemseweg, in de directe omgeving van de kernen Beringe en Panningen die als geurgevoelig zijn betiteld, heeft nadelige effecten op het aantal geurghinderden en het woon- en leefklimaat in deze kernen.

LOG Egchelse Heide

De gemeente Peel en Maas heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om het gebied Egchelse Heide nader te begrenzen en als extra sturingsinstrument gronden aangekocht. Het biedt namelijk de mogelijkheid om uitvoering te geven aan de beleidsuitgangspunten zoals vastgesteld door de Raad op 22 december 2008. Eén van deze beleidsuitgangspunten is sturen op minimaal het behoudt van het woon- en leefklimaat in de kern Egchel. De gemeente kan met elke grondverkoop het effect op de kwaliteit van het woon- en leefklimaat van het dorp Egchel doorrekenen en indien blijkt dat bij een vestiging een omslagpunt wordt bereikt, worden de resterende gronden niet meer aan bedrijven met intensieve veehouderij verkocht.

De structuurvisie vormt een nadere onderbouwing van de keuze om LOG Egchel nader te begrenzen.

Conclusie

De meest geschikte landbouwon ontwikkelingsgebieden zijn;

- Egchelse heide, ontwikkeling binnen het LOG waarbij is gekozen voor een ingeperkt gebied dat zo ver als mogelijk van de kern Egchel af is gelegen. De gemeente Peel en Maas heeft hier een grondpositie.
- Snepheide, ontwikkelingen voor intensieve veehouderij met mogelijkheden voor een duurzame functiecombinatie tussen de glastuinbouw en de intensieve veehouderij.
- Laagheide, een gebied met mogelijkheden voor verdere ontwikkeling en intensivering van de intensieve veehouderij, mits de ontwikkelingen optimaal worden gestuurd op de aanwezige waarden. Dit onder meer door sturing in de gebiedsbegrenzing.

2.2.2

ONTWIKKELINGSMOGELIJKHEDEN INTENSIEVE VEEHOUDERIJ

In aanvulling op deze paragraaf geeft bijlage 5 een gedetailleerd overzicht van de mogelijkheden voor intensieve veehouderij. Hier wordt een beeld gegeven van het aantal bedrijven en de locaties (gezien vanuit de gebiedstypologieën benadering). Zoals in paragraaf 2.1 is beschreven en samengevat in tabel 1 is er voor de intensieve veehouderij de meeste uitbreidingsruimte in de LOG's. In de LOG's is ook de enige mogelijkheid voor nieuwvestiging (nu geen bebouwing).

Voor het LOG Egchelse Heide wordt een "ontwikkelplan" opgesteld. De ontwikkeling van het LOG Egchelse Heide en het op te stellen ontwikkelplan geven invulling aan de beleidsuitgangspunten zoals deze zijn vastgesteld op 22 december 2008.

Daarnaast wordt het LOG Snepheide ontwikkeld voor 2 omschakelingen en of nieuwvestigingen. Omschakeling (bestaande locatie omvormen naar intensieve veehouderij) heeft de voorkeur in het LOG Snepheide. Met de ontwikkeling van de intensieve veehouderij dient een combinatie tussen het bedrijf en de glastuinbouw of de bedrijven op het nabijgelegen bedrijventerrein benut te worden. Om deze combinatie optimaal te kunnen borgen is nieuwvestiging mogelijk, mits deze aansluit aan de glastuinbouwontwikkeling.

Indien er behoefte is aan extra mogelijkheden voor nieuwvestiging, kan het gebied Laagheide worden benut. Wanneer dit aan de orde is wordt de afweging gemaakt om de huidige begrenzing nader in te perken om optimaal in te kunnen spelen op de ontwikkelingskansen. De herbegrenzing zal plaats vinden in samenwerking met de Raad. Met de herbegrenzing van het gebied Laagheide wordt kritische gekeken naar de ruimte die aanwezig is in het gebied (milieuruimte, maar ook landschappelijk) voor vestiging van intensieve veehouderij en de aanwezige vraag vanuit de markt.

Het aantal nieuwvestigingen in de drie genoemde LOG's samen betreft maximaal 9. De gemeente werkt alleen mee aan een nieuwvestiging indien er een ruimtelijk knelpunt uit Peel en Maas wordt opgelost. Daarnaast is natuurlijk ook de markt leidend. Geen vraag betekent automatisch geen nieuwvestiging. Pas ná de invulling van het LOG Egchelse Heide en Snepheide zal beoordeeld worden in hoeverre benutting van het LOG Laagheide nodig is.

Omschakeling van een agrarisch bouwvlak (geen aanduiding intensieve veehouderij) of een andere functie naar intensieve veehouderij wordt alleen maar mogelijk gemaakt binnen de nadere begrensde drie landbouwontwikkelingsgebieden. Omschakeling heeft vanuit de gedachte van zuinig ruimtegebruik de voorkeur boven nieuwvestiging, maar praktisch gezien zijn de mogelijkheden daarvoor beperkt. Omschakeling op andere plekken zijn niet mogelijk. Dat om de milieudruk te beperken en om in zetten op de plekken die het meest geschikt zijn.

Met het groot aantal voor schaalvergroting geschikte (bestaande-) locaties zijn er voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij. Nieuwvestiging is dus alleen toegestaan in de door de gemeenteraad bestemde LOG's als er sprake is van het oplossen van een knelpunt.

2.2.3

AANVULLENDE KWALITEIT

De (solitaire) bedrijven, waaronder intensieve veehouderij en glastuinbouw, dienen te allen tijde te voldoen aan een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing en afkoppeling van hemelwater. Dit is de 'module voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding' van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

De gemeente Peel en Maas heeft haar kwaliteitskader verder aangescherpt op de specifieke eisen en wensen voor haar gebied. Het raadsbesluit van 28 juni 2011 is toegevoegd in bijlage 12. Solitaire locaties dienen hun uitbreiding conform basis kwaliteit en basiskwaliteit plus landschappelijk in te passen. Naast deze basiskwaliteit wordt bij grote ontwikkelingen, bij overschrijding van de referentiematen, een aanvullende kwaliteit geëist.

De intensieve veehouderij die het bouwvlak uitbreidt boven de referentiemaat van 1,5 ha moet naast de basiskwaliteit plus een aanvullende kwaliteitsverbetering invullen. De aanvullende kwaliteitsverbetering kan, fysiek of in de vorm van een financiële bijdrage, bestaan uit:

- sloop;
- aanleg van natuur en/of landschap;
- verbetering en / of herstel van cultuurhistorische waarden;
- extra investering in architectonische kwaliteit (vormgeving, materiaalgebruik);
- verbetering van het woon- en/of leefklimaat;
- of een andere vorm van aanvullende kwaliteitsverbetering.

In het kwaliteitskader Buitengebied gemeente Peel en Maas is de volledige berekening weergegeven. Het kwaliteitskader is ook leidend in de omvang van basiskwaliteit, -plus en aanvullende kwaliteit.

2.2.4

MILIEUGEBRUIKSRUIMTE INTENSIEVE VEEHOUDERIJ

De milieugebruiksruimte voor de ontwikkeling van de intensieve veehouderij (de ruimte tussen de huidige milieubelasting en de wettelijk toegestane maximale belasting) is beperkt. In het MER (zie ook de samenvatting van het MER in bijlage 2) is dit verder uitgewerkt. Een belangrijke sturende factor bij de ontwikkeling van de intensieve veehouderij wordt gevormd door de randvoorwaarden die volgen uit de Natuurbeschermingswet en de in voorbereiding zijnde provinciale verordening stikstof en Natura 2000. In grote delen van de zogenaamde Natura 2000 gebieden in Noord- en Midden-Limburg en Noord-Brabant is de belasting van stikstof medebepalend voor het bereiken van de gestelde natuurdoelen en is die belasting nu beduidend hoger dan de streefwaarden. De emissie van stikstof (vooral NH₃, ammoniak) uit de veehouderij in Peel en Maas veroorzaakt een aanzienlijk deel van de stikstofbelasting op de Natura 2000 gebieden. Daarom wordt de milieuruimte voor de veehouderij in Peel en Maas sterk bepaald door regels gericht op het beheersen van de stikstofbelasting op de overbelaste en gevoelige delen van de Natura 2000 gebieden.

Ontwikkelingen zijn mogelijk mits er geen sprake is van een toename van de depositie van stikstof. Is er wel een toename, dan zal er gesaldeerd moeten worden met emissies van andere veehouderijen. Dit wordt nader uitgewerkt in een provinciale verordening stikstof en Natura 2000.

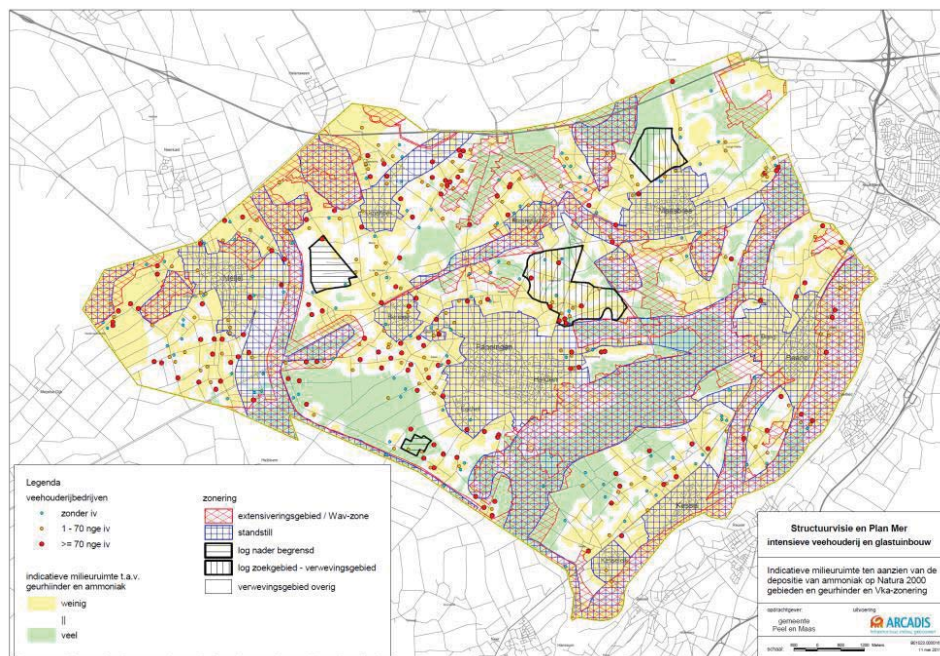
Een dergelijke provinciale verordening is wel aangekondigd, maar ten tijde van afronden van deze structuurvisie (augustus 2011) nog niet in procedure gebracht.

Daarnaast zijn er ook andere landelijke en Europese regels en wetten die randvoorwaarden stellen aan de maximale emissies per dierplaats en de maximale concentraties of milieubelasting uit de intensieve veehouderij (zoals geur, fijn stof en geluid).

De raads werkgroep heeft de stuurgroep opdracht gegeven om, in overleg, te komen met een voorstel voor het sturen op het woon- en leefmilieu ten aanzien van geur en geluid. De beleidsuitgangspunten van 25 januari 2011, de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw en het milieueffectrapport vormen een basis hiervoor.

Afbeelding 3

Indicatieve milieuruimte
(combinatiekaart
ammoniak en geurhinder)



2.3

VISIE GLASTUINBOUW

Door de inzet van het provinciale drie-sporen beleid wordt er ruimte geboden voor de ontwikkeling en vestiging van glastuinbouw. De meeste ruimte wordt geboden in het projectvestigingsgebied. Daarnaast wordt in de gemeente Peel en Maas specifiek ruimte geboden voor de glastuinbouw in de concentratiegebieden. In deze gebieden is er in beperkte mate ruimte voor nieuwvestiging. Door de gemeenten moet er een nadere afweging gemaakt worden van de begrenzing om het concentratiegericht beleid vorm te geven. Hierna worden de gebieden benoemd die het meest geschikt zijn. Hierbij wordt tevens, waar nodig, de begrenzing van het gebied aangepast aan het toekomstig gebruik en effecten op de omgeving. Hierdoor ontstaat ruimte voor ontwikkeling en schaalvergroting met oog en behoud van kwaliteit en kenmerkende karakteristieken.

2.3.1

NADERE SELECTIE EN BEGRENZING GLASTUINBOUW CONCENTRATIEGEBIEDEN

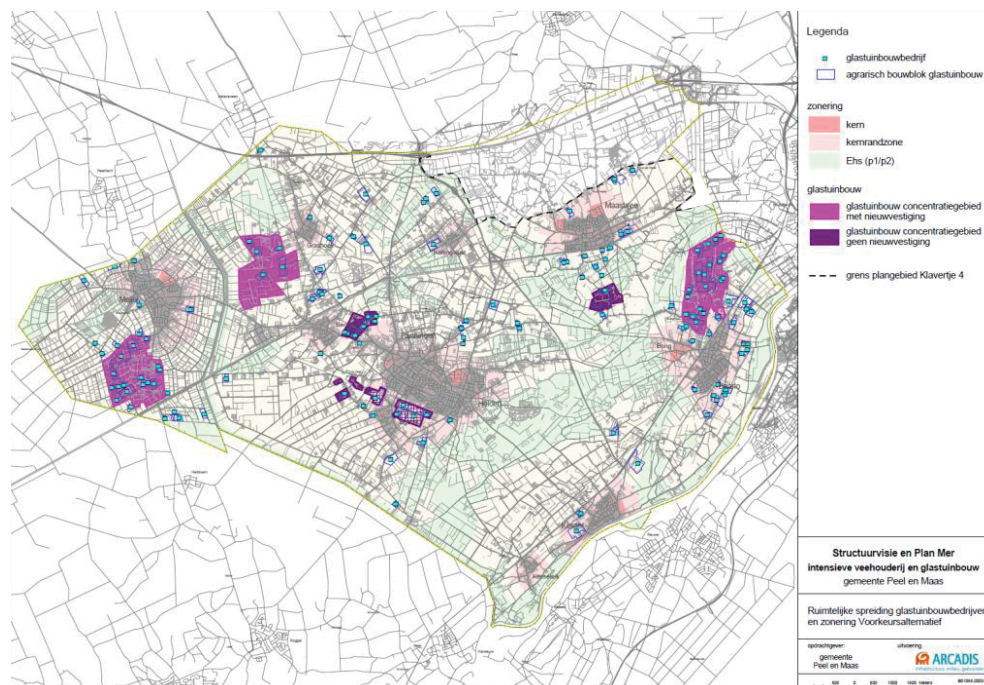
Afbeelding 4 geeft een nadere begrenzing van de glastuinbouw gebieden weer. Het betreft een nadere begrenzing op de glasconcentratiegebieden naar aanleiding van de laatste inzichten en informatie. In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 zijn een zestal gebieden op hoofdlijnen aangewezen binnen de grens van de gemeente Peel en Maas ten behoeve van de concentratie van glastuinbouw.

Het betreft de gebieden Platveld, de Kievit, Kaumeshoek, Egchel, Vlasrooth/Leeuwerik en Tangbroek, verdeeld gelegen over de gemeente Peel en Maas. De nadere begrenzing is tot stand gekomen in twee stappen:

1. Een herbegrenzing in 2008 met gebiedskennis van provincie en gemeente.
2. Nadere herbegrenzing met de nieuwste inzichten.

Afbeelding 4

Nadere begrenzing
glastuinbouw
concentratiegebieden



Stap 1

Deze glasconcentratiegebieden uit het POL 2006 zijn in 2008, nader begreind. Deze 'herbegrenzing' heeft plaats gevonden aan de hand van gebiedskennis vanuit de provincie en de gemeente Peel en Maas. De nadere begrenzingen zijn nooit bekrachtigd, maar de uitkomsten van een werksessie gebleven. Puntsgewijs zijn de belangrijkste aspecten benoemd per glasconcentratiegebied naar aanleiding van de 'ambtelijke herbegrenzing'.

- Platveld: de begrenzing is aangepast zodat het concentratiegebied beter aansluit op de bestaande kavelgrenzen, wegenstructuur en ontwikkelingskansen, zowel voor nieuwvestiging als uitbreiding van bestaande bedrijven. De begrenzing komt overeen met provinciaal voorstel en ontwikkelingsplannen voor glasconcentratiegebied. In oppervlakte is het gebied nagenoeg niet gewijzigd.
- Kievit: de begrenzing is aangepast zodat deze beter aansluit op kavelgrenzen en ontwikkelingskansen. Het gebied is groter geworden zodat er meer praktische inpasbare ruimte is voor de ontwikkeling en schaalvergroting van de glastuinbouw.

- Tangbroek: provincie heeft de begrenzing aangepast naar bestaande situatie en ruimte. De logische begrenzing is komen te liggen op wegen en bestaande kavelgrenzen. In oppervlakte is het gebied nagenoeg niet gewijzigd.
- Kaumeshoek: verschillende delen van het gebied hebben karakteristieke waarden en dienen beschermd te worden. Tevens is het concentratiegebied ingeperkt om overlast van glastuinbouw op de kernen Helden-Panningen en Beringe te beperken. De begrenzing effectueert de uitspraken uit het structuurplan buitengebied over nieuwvestiging rondom de kernen Helden, Beringe en Panningen. Binnen de begrenzing wordt er ruimte gegeven aan de bestaande bedrijven om door te kunnen ontwikkelen. In oppervlakte is het gebied iets kleiner geworden door de herbegrenzing.
- Vlasrooth: de provincie heeft het gebied nader begreind voor een betere aansluiting op de kavelgrenzen en infrastructuur. Het gebied is in oppervlakte iets verkleind.
- Egchel: de begrenzing van het concentratiegebied is nader begreind door de provincie om eventueel negatief effect op de kern Egchel te verminderen. De originele begrenzing zou een verdere verglazing van de entree van Egchel mogelijk maken welke niet wenselijk is. De begrenzing effectueert de uitspraken uit het structuurplan over nieuwvestiging rondom de kernen Helden, Beringe en Panningen.

Stap 2

Nieuwste begrenzing Glasconcentratie- gebieden

Op basis van de nieuwste inzichten zijn de voorgestelde ambtelijke begrenzingen, opgesteld in concept door de provincie Limburg en gemeente Peel en Maas, nader belicht. Hieronder zijn de aanpassingen, waar aan de orde, per gebied benoemd. De herbegrenzing komt overeen met de ruimte die wordt geboden voor verdere ontwikkeling en intensivering.

- Egchel: de gemeente Peel en Maas respecteert de bestaande rechten die zijn vergeven vanuit het structuurplan buitengebied gemeente Peel en Maas. De ambtelijk voorgestelde herbegrenzing is hierin geen optie. Met de uitspraak uit het structuurplan over nieuwvestiging rondom de kernen Helden, Beringe en Panningen, is er alleen beleidsmatige ruimte nodig voor de bestaande glastuinbouwbedrijven. De begrenzing van het concentratiegebied Egchel (oost en west) wijkt af van het ambtelijke voorstel uit 2008. De bestaande glastuinbouwbedrijven, die gelegen zijn in het zoekgebied uit het POL 2006, zijn gelegen binnen de begrenzing van het glasconcentratiegebied.
- Tangbroek: Naar aanleiding van een opgesteld landschappelijk-inpassingsplan is een nadere begrenzing voorgesteld, welke beter aansluit op de bestaande initiatieven en ontwikkelingsmogelijkheden alsook de bestaande waarden van het gebied. De wijziging van de begrenzing is in overleg met de direct betrokken tuinders, Limburgse Land en Tuinbouw Bond (LLTB), provincie, recreatie ondernemers en bewoners opgesteld. Vanuit de landschappelijke-inpassing is er in een breed perspectief invulling gegeven aan de inrichting van het glasconcentratiegebied en het zo veel mogelijk voorkomen van directe en indirecte overlast voor de bewoners in de omliggende buurtschappen.

- Vlasrooth: de provincie heeft het gebied nader begrensd voor een betere aansluiting op de kavelgrenzen en infrastructuur. Voorgestelde nadere begrenzing, waarbij rekening is gehouden met de effectieve gebruiksruimte voor de glastuinbouw en de bestaande karakteristieke waarden in het gebied, wijkt af van provinciaal voorstel. Hierdoor is het oppervlak glasconcentratiegebied verkleind ten opzichte van de eerder voorgestelde begrenzing. Het glasconcentratiegebied Vlasrooth is omringd door EHS en POG waar extra schaalvergroting door nieuwe bedrijven een negatief effect heeft vanuit geluids- en lichtoverlast. Daarnaast is de afstand tot doorgaande (provinciale) ontsluitingswegen (te) groot en de mogelijkheid niet voldoende aanwezig voor het ontwikkelen van een geschikte ontsluiting met een scheiding tussen (vracht-) verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers.

De begrenzing van de andere vier glasconcentratiegebieden zijn behouden zoals in het ambtelijke voorstel. In bijlage 10 zijn alle begrenzingen in detail opgenomen. Deze komen overeen met afbeelding 4.

2.3.2

VOORKEURSLOCATIES

In aanvulling op deze paragraaf geeft bijlage 6 een gedetailleerd overzicht van de mogelijkheden voor glastuinbouw.

In het POL zijn verschillende gebieden aangewezen als concentratiegebied glastuinbouw. Niet al deze locaties kunnen vanuit ruimtelijke kwaliteit worden ingevuld/ ontwikkeld. Zo is in het structuurplan buitengebied Peel en Maas aangegeven dat nieuwvestiging voor de locaties in de nabijheid van de kernen Helden en Panningen niet wenselijk is.

Van de 6 glasconcentratiegebieden zijn er 3 aangewezen waar nieuwvestiging mogelijk is. Dit zijn de meest geschikte gebieden voor glasconcentratie gekoppeld met nieuwvestiging en ruimte tot ontwikkeling van kavels tot 10 ha oppervlakte, netto glas.

Tabel 2

Glastuinbouw
concentratiegebieden

Gebied	Status	Beschikbare ruimte	Argumentatie
De Kievit	Met nieuwvestiging	+/- 120 ha	Landschappelijk goed inpasbaar, effectieve ontwikkelingsruimte, bestaande initiatieven.
Platveld	Met nieuwvestiging	+/- 30 ha	Veel aanwezig glas, landschappelijk goed inpasbaar, bestaande initiatieven, effectieve ontwikkelingsruimte.
Tangbroek	Met nieuwvestiging	+/- 20 ha	Aanwezigheid glas, landschappelijk inpasbaar en bestaande initiatieven.
Kaumeshoek	Alleen uitbreiding		Landschappelijk niet goed inpasbaar, geen effectieve ruimte aanwezig en knelpunten i.v.m. bestaande en nieuwe natuur.
Vlasrooth / Leeuwerik	Alleen uitbreiding		Landschappelijk niet goed inpasbaar, knelpunt met bebouwingslinten en woonclusters.
Egchel (deelgebieden Oost en West)	Alleen uitbreiding		Landschappelijk niet goed inpasbaar, knelpunt met bebouwingslinten en dorpskernen.

De drie gebieden waar nieuwvestiging mogelijk is betreffen de gebieden Platveld, Tangbroek en de Kievit. Deze zijn het meest geschikt zijn vanuit landschappelijk oogpunt, -kwaliteit, aanwezige ontwikkelingsruimte, effect op omliggende bebouwing en omliggende natuur. In het gebied de Kievit bestaan onder meer kansen voor duurzaamheid in de vorm van benutting van restwarmte uit mestvergistingsinstallaties in de glastuinbouw.

De overige gebieden zijn geschikt voor beperkte uitbreiding. In deze gebieden wordt aangenomen dat alleen de reeds aanwezige glastuinbouwbedrijven zullen en kunnen uitbreiden. Hier vindt geen nieuwvestiging plaats. De meest geschikte gebieden voor concentratie van glastuinbouw, geschikter dan de genoemde concentratiegebieden, zijn de projectvestigingsgebieden. De projectvestigingsgebieden dienen voor de bovenregionale ontwikkelingsvraag naar ruimte voor glastuinbouw en kunnen deze vraag, onder andere op basis van landschappelijk impact en verkeersaantrekkende werking (gelegen direct aan de snelweg), uitermate goed borgen.

2.3.3

AANVULLENDE KWALITEIT

De (solitaire) bedrijven, waaronder glastuinbouw, dienen te allen tijde te voldoen aan een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing en afkoppeling van hemelwater. Dit is verwoord in de 'module voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding' van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

De gemeente Peel en Maas heeft haar kwaliteitskader verder toegesneden op de specifieke eisen en wensen voor haar gebied. Het raadsbesluit van 28 juni 2011 is toegevoegd in bijlage 12. Solitaire locaties dienen hun uitbreiding conform basis kwaliteit (iedere uitbreiding) en basiskwaliteit plus (vergroting van het bouwvlak) landschappelijk in te passen. Naast deze basiskwaliteit wordt bij grote ontwikkelingen, bij overschrijding van de referentiematen, een aanvullende kwaliteit geëist.

Voor solitaire glastuinbouwbedrijven die boven de referentiemaat, van 3 ha, uitbreiden wordt aangesloten op de 'module glastuinbouw' van het Limburgs Kwaliteitsmenu. De aanvullende kwaliteitsbijdrage zoals benoemd in de 'module glastuinbouw' eist bij 1 m² oppervlak ontwikkeling boven de referentiemaat de sloop van 2 m² bestaand glas. De gemeenten dienen dit als gemiddelde te hanteren wanneer zij een eigen kwaliteitsmenu / kwaliteitskader ontwikkelen.

Voor de aanvullende kwaliteitsbijdrage voor glastuinbouw heeft de gemeente de keus gemaakt om volledig aan te sluiten bij het Limburgs Kwaliteitsmenu en een gemiddelde verhouding van 1 op 2 te hanteren. Het Kwaliteitskader Buitengebied gemeente Peel en Maas geeft meer detailinformatie over aanvullende kwaliteitseisen voor de glastuinbouw.

HOOFDSTUK

3

Uitvoering van deze visie

De structuurvisie IV en Glas kent een samenhang met het kwaliteitskader buitengebied gemeente Peel en Maas. De structuurvisie geeft een grondslag voor het op te stellen Bestemmingsplan Buitengebied. De structuurvisie IV en Glas en het kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas worden samen verwerkt in een overkoepelende structuurvisie buitengebied Peel en Maas. Tevens vindt aanvulling plaats met de overige thema's, zoals archeologie, milieudossiers en boomteelt, die spelen in het buitengebied gebundeld tot één integrale visie. In dit hoofdstuk worden de verschillende verbanden weergegeven met lopende en toekomstige projecten en initiatieven.

3.1

SAMENHANG STRUCTUURPLAN, STRUCTUURVISIE BUITENGEBIED, BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED EN UITVOERING

De structuurvisie voor IV en Glas is er in eerste instantie om een integrale visie te hebben waarin is aangegeven welke ontwikkelingen wij willen faciliteren en welke kwaliteiten wij willen bereiken specifiek gericht op de intensieve veehouderij en glastuinbouw. Een visie als beleidsdocument die gevoed is door de verschillende beleidskeuzen die al eerder zijn gemaakt zoals het structuurplan buitengebied Peel en Maas en het concept kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas.

De structuurvisie IV en Glas gaat in op de twee thema's met de in potentie grootste milieugevolgen op kwetsbare functies als natuur en het woon- en leefklimaat. Het beleid gericht op de intensieve veehouderij en glastuinbouw is aanvullend beleid voortbordurend op het structuurplan buitengebied Peel en Maas.

Met de komst van de nieuwe Wro hebben de gemeenten duidelijke en betere publiekrechtelijke instrumenten voor kostenverhaal, verevening en locatie eisen bij particuliere grondexploitatie gekregen. Een mogelijkheid tot kostenverhaal is de bijdrage bovenwijkse voorzieningen (art. 6.2.5 Bro), voorzieningen die van nut zijn voor meerdere exploitatiegebieden. Hiertoe zal een nota bovenwijkse voorzieningen opgesteld te worden. In geval van een posterieure overeenkomst, dan wel exploitatieplan dient de bijdrage bovenwijkse voorzieningen op basis van profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit bepaald te worden. Een andere mogelijkheid tot kostenverhaal is de bijdrage aan een ruimtelijke ontwikkeling (art. 6.24 lid 1 sub a Wro), voor deze vorm van kostenverhaal is opname, ontwikkeling en onderbouwing in een structuurvisie vereist. Bijvoorbeeld infrastructurele aanpassingen om ontsluiting van een landbouwontwikkelingsgebied of glas concentratiegebied te realiseren of te verbeteren voor de doorstroming en of verkeersveiligheid.

Het Structuurplan buitengebied is opgesteld voor alle functies in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas. Vanuit de wens om sturing te geven op de basiskwaliteit van bedrijfs- ontwikkelingen en aanvullende kwaliteitsimpulsen bij grotere ontwikkelingen is het kwaliteitskader Buitengebied gemeente Peel en Maas opgesteld. Het kwaliteitskader vraagt een bijdrage van alle ontwikkelingen. Hierdoor dient er een structuurvisie opgesteld te worden die het mogelijk maakt om kosten en of inspanningen te kunnen vorderen op bedrijven of particulieren vanuit de Grond Exploitatie Wet.

De inhoud van het Structuurplan en de structuurvisie IV en Glastuinbouw alsook het kwaliteitskader Buitengebied gemeente Peel en Maas worden verwerkt in een overkoepelende structuurvisie 'Buitengebied gemeente Peel en Maas'. Een (eventuele) verwijzing naar een ruimtelijke ontwikkeling, als bedoeld in art. 6.24 lid 1 sub a Wro, zal in die overkoepelende structuurvisie worden gelegd. Dit omdat een eventuele gewenste bijdrage aan zo'n ruimtelijke ontwikkeling zich niet beperkt tot de functies intensieve veehouderij en glastuinbouw en vanwege de relatie met het gemeentelijk kwaliteitskader.

De structuurvisie IV en Glas (specifiek voor de lastige thema's intensieve veehouderij en Glastuinbouw) als de overkoepelende structuurvisie zijn daarmee een belangrijk fundament voor het opstellen van het Bestemmingsplan Buitengebied.

3.2

DOORKIJK NAAR DE REGELING IN HET BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBOED

In deze paragraaf wordt een beeld geschetst van de wijze waarop het voorgestane beleid in het bestemmingsplan buitengebied gestalte zal krijgen. In de procedure van het bestemmingsplan bestaat de mogelijkheid tot aanvulling en aanpassing van de planologische regeling.

Intensieve veehouderij

De intensieve veehouderijbedrijven krijgen een bouwvlak dat is afgestemd op de huidige situatie, concrete initiatieven en bestaande rechten van het vigerend bestemmingsplan. Intensieve veehouderijen worden toegestaan op de bouwvlakken waar ze op de dag van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan al gevestigd waren (titel). Daarvoor wordt gewerkt met een hoofdzaak criterium.

Het beleid uit het Reconstructieplan en de structuurvisie IV en Glas wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. Dit resulteert in de gestelde referentie omvang van het bouwvlak en de maximale omvang van het bouwvlak gekoppeld aan de specifieke gebieden.

Ontwikkelingsmogelijkheden voor vergroting van bouwvlakken worden mogelijk gemaakt via wijzigingsbevoegdheden (college) binnen de kaders zoals in deze visie is vormgegeven. Hierbij speelt een omgevingstoets (is er voldoende milieuruimte beschikbaar) een belangrijke rol.

In die gebieden die zijn bestempeld als kwetsbaar, de kernrandzone, bos- en natuurgebieden en rivier- en beekdalen, kan de intensieve veehouderij het bouwvlak niet verder uitbreiden. Wanneer er toch een uitbreiding gewenst is ten gevolge van het willen voldoen aan de eisen ten aanzien van dierenwelzijn is dit mogelijk met maximaal 15%, met

uitzondering van de extensiveringsgebieden zoals bedoeld in het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg.

Om aanspraak te kunnen doen op deze uitbreiding moet aangetoond worden dat er op het bestaande bouwvlak geen ruimte aanwezig is. Het college is bevoegd om een besluit te nemen.

Voor nieuwvestigingen, omschakelingen of knelgevallen (afwijkingen van het beleid zoals geformuleerd in deze structuurvisie) worden zelfstandige planologische procedures gevolgd.

Glastuinbouw

De glastuinbouw bedrijven krijgen een bouwvlak dat is afgestemd op de bestaande rechten. Glastuinbouw wordt toegestaan op de bouwvlakken waar dit op de dag van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan al gevestigd is. Uitzondering voor de concentratiegebieden waar nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven is toegestaan. Hier kan een nieuw glastuinbouwbedrijf zich onder voorwaarden vestigen.

Het beleid uit het Reconstructieplan en de structuurvisie IV en Glas wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. Dit resulteert in de gestelde referentie omvang van het bouwvlak en de maximale omvang van het bouwvlak gekoppeld aan de specifieke gebieden.

In die gebieden die zijn bestempeld als kwetsbaar kan de glastuinbouw niet verder uitbreiden in omvang van het bouwvlak. Dit geldt voor de bos- en natuurgebieden (perspectief 1 en 2 uit het Provinciaal Omgevingsplan Limburg) en de kernrandzone.

Kernrandzone

Om de woon- en leefkwaliteit in de verschillende kernen binnen de gemeente Peel en Maas een bescherming te geven worden er kernrandzones ingetekend in het bestemmingsplan. De bedrijven met een titel intensieve veehouderij en glastuinbouw in het bestemmingsplan kunnen in deze zones niet verder uitbreiden met hun bouwvlak. Het effect van een verdere intensivering en schaalvergroting van intensieve veehouderij en glastuinbouw op onder andere het landschap, verkeersveiligheid en luchtkwaliteit is te negatief om dit toe te staan in de directe omgeving van de woonfuncties.

Voor knelgevallen (afwijkingen van het beleid zoals geformuleerd in deze structuurvisie) worden zelfstandige planologische procedures gevolgd.

Bouwvlak

In de voormalige gemeente Maasbree kan alleen worden uitgegaan van de bestaande bebouwing. Hierbij wordt toegestaan dat ten opzichte van de peildatum (moment van bekendmaking van het Reconstructieplan) ten behoeve van de intensieve veehouderij eenmalig een uitbreiding van de bebouwing met 15% van het bebouwd oppervlak van de intensieve veehouderij wordt gerealiseerd.

Voor de situaties waarbij een artikel 19 WRO-vrijstelling is verleend of voor situaties waarbij een verbale bouwkaai geldt én een bouwvergunning is verleend, geldt een overgangsregel

indien nog niet feitelijk is gebouwd. Het door de artikel 19 WRO-vrijstelling of bouwvergunning verkregen recht voor een uitbreiding of nieuwvestiging wordt op grond van het Reconstructieplan gerespecteerd mits op het tijdstip van bekendmaking van het Reconstructieplan hiervoor reeds een Wet milieubeheer vergunning was verleend. Net als bij de omschrijving van het begrip 'intensieve veehouderij' hanteren wij ook hier de verleende milieuvergunning als criterium voor het onderscheid tussen bestaand en nieuw. (brond; Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg)

3.3

ONTWIKKELEN MET KWALITEIT

De gemeente Peel en Maas heeft een kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas opgesteld dat is geënt op het Limburgs Kwaliteitsmenu en de gebiedstypologieën uit het structuurplan. Solitaire locaties dienen hun uitbreiding conform basiskwaliteit en basiskwaliteit plus landschappelijk in te passen. Naast deze vormen van basiskwaliteit wordt bij grote ontwikkelingen, bij overschrijding van de referentiematen, een aanvullende kwaliteit geëist. Deze aanpak is nader uitgewerkt in het Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas.

Het kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas geeft in hoofdstuk 6 een overzicht van de uitvoeringsaspecten van het kwaliteitskader en verevening. De vereveningssysteem beoogt de risico's transparant te maken en iedereen duidelijkheid te geven over de mogelijkheden en vereisten. In hoofdstuk 4 van het kwaliteitskader is dat uitgewerkt. En in hoofdstuk 5 zijn voorbeelden getoond. Naast regels en inspiratieve voorbeelden is echter ook organisatie nodig, waaronder de vorming van een kwaliteitscommissie. Hoofdstuk 6 van het kwaliteitskader behandelt enkele aspecten van de uitvoering van het kwaliteitskader buitengebied en de systematiek van kwaliteitsbijdragen.

3.4

PROJECTEN

Ruimtelijke kwaliteit wordt bereikt door de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen te vertalen naar projecten. Daarom is het gewenst in deze structuurvisie aan te geven welke projecten wij voor ogen hebben om de doelen te bereiken. Dit betreft onder andere projecten die een nadere uitwerking geven van het voorgestelde beleid.

In het buitengebied van de gemeente Peel en Maas wordt ruimte geboden door de verdere intensivering en schaalvergroting. Het merendeel van deze ruimte wordt voor de intensieve veehouderij geboden in de nader begrensde LOG's en voor de glastuinbouw in de concentratiegebieden. Gericht op het gebruik en de inrichting van deze gebieden worden hier (inrichtings-) projecten voor doorlopen. Onderstaand zijn de verschillende projecten benoemd, inclusief enkele details rondom het proces, die uitgevoerd worden:

- Groen-inpassingsplan Tangbroek; het glasconcentratiegebied gelegen ten noordwesten van Baarlo wordt ingericht specifiek op de landschappelijke inpassing en borging van de verkeersveiligheid. De glastuinbouw ligt in de nabijheid van woonbestemming waar de woon- en leefkwaliteit wordt verbeterd door landschappelijke inpassing en duidelijke scheiding tussen vrachtverkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers en woonbebouwing.
- Glasconcentratiegebied Platveld, het gebied ten zuiden gelegen van de kern Meijel. Gericht op een optimale gebiedsinrichting met borging van de bestaande waarden en functies die passen is er een inrichtingsplan opgesteld. Dit plan is geborgd in het betreffende bestemmingsplan. De ontsluiting van het gebied en de glastuinbouw vindt plaats doormiddel van een direct aansluiting op de provinciale weg N 279 en N 275. Met de gebiedsinrichting is zo optimaal mogelijk rekening gehouden met scheiding van verkeersgroepen, landschappelijk inpassing, hydrologische aspecten (waterberging en waterneutraal bouwen) alsook de optimale ruimte voor ontwikkeling van glastuinbouw.
- Glasconcentratiegebied de Kievit is in ontwikkeling. Momenteel wordt hiervoor een besluit-mer voor opgesteld. Hierbij wordt rekening gehouden met de landschappelijke inpassing met meerwaarde voor flora en fauna en koppeling met de Helenavaart. De ontwikkeling van het gebied wordt ingezet door particuliere partijen. Hierbij wordt inzet op de mogelijke inzet van warmtekracht koppel en biovergistingsinstallaties. Gericht op de ontsluiting krijgt de Kievit een directe aansluiting op de provinciale weg N275.
- Voor het gebied LOG-Egchel wordt ingezet op de concentratie van intensieve veehouderij en ontlasting van de woon- en leefkern. De gemeente Peel en Maas heeft een actieve grondhouding en zet zich in op de ontwikkeling van het LOG in combinatie met de afwaartse beweging van intensieve veehouderij rondom de kern Egchel. Ten behoeve van het LOG wordt een besluit-MER doorlopen.

- De raads werkgroep heeft de stuurgroep opdracht gegeven om, in overleg, te komen met een voorstel voor het sturen op het woon- en leefmilieu ten aanzien van geur en geluid. In overleg met de raads werkgroep zal een voorstel worden gemaakt. Basis voor dit voorstel zijn de beleidsuitgangspunten van 25 januari, de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw en het milieueffectrapport. Hierbij zal mede gebruik worden gemaakt van streefbeelden. Het voorstel kan een basis vormen voor een milieuparagraaf in het bestemmingsplan en/of een geur- en geluidsverordening.

3.5

AANBEVELINGEN

Naast de lopende projecten zoals deze benoemd zijn in paragraaf 3.4 zijn er nog een aantal aanbevelingen. Deze zijn vergelijkbaar met de projecten, de visie zoals de gemeente Peel en Maas deze nastreeft en ingezet beleid, zoals het gemeentelijk Kwaliteitskader. De aanbevelingen hangen samen met de ontwikkeling en of behoud van de ruimtelijke kwaliteit. Om hier toe te komen zijn puntsgewijs projectideeën weergegeven. De uitvoering van deze projectideeën hangt nauw samen met de ontwikkelingen van bedrijven in de betreffende gebieden. In de bijlage 11 is per glasconcentratiegebied en landbouwontwikkelingsgebied waar ruimte wordt geboden voor nieuwvestiging een voorzet opgenomen ten behoeve van de landschappelijke kwaliteit. Deze landschappelijke kwaliteit dient geborgd te worden vanuit een gebiedsproces dat invulling geeft aan de eis zoals benoemd in het kwaliteitskader Buitengebied gemeente Peel en Maas.

1. Gebiedsinrichtingsplan gericht op het glasconcentratiegebied Vlasrooth / leeuwerik. Specifiek op de mogelijkheden die ontstaat vanuit de schaalvergroting van de bestaande glastuinbouwbedrijven. De mogelijkheden om versterking van de omgeving en de overgang naar de omgeving te ontwikkelen dient gestuurd te worden.
2. Gebiedsinrichtingsplan gericht op het glasconcentratiegebied Kaumeshoek. Specifiek op de mogelijkheden die ontstaat vanuit de schaalvergroting van de bestaande glastuinbouwbedrijven. Met deze ontwikkeling kan de sociale link met de omliggende woonbebouwing versterkt worden en kunnen landschappelijke en functionele aspecten geoptimaliseerd worden om zo ook overlast te voorkomen.
3. Gebiedsinrichtingsplan gericht op het glasconcentratiegebied Egchel. Specifiek gericht op de bestaande glastuinbouw en de beperkte mogelijkheid die ontstaat vanuit de schaalvergroting. Met deze ontwikkeling kan de sociale link met de omliggende woonbebouwing versterkt worden en kunnen vooral functionele aspecten geoptimaliseerd worden om zo ook overlast te voorkomen.

BIJLAGE 1

Beleidsuitgangspunten van de gemeenteraad

Beleidsuitgangspunten voor de Structuurvisie IV en Glastuinbouw

DE RAAD VAN DE GEMEENTE PEEL EN MAAS

Gelet op het voorstel 2011-020

Gehoord de beraadslagingen;

BESLUIT

Kaderstelling in relatie tot het Structuurplan (vastgesteld beleid 2008)

1. In te stemmen dat het Structuurplan dat in 2008 door de raden is vastgesteld en leidend is in het kader van de op te stellen Structuurvisie IV en Glastuinbouw;
2. In te stemmen om aan te sluiten op het Structuurplan, waarin de typologie bolle akkers onderdeel is van de typologie oude- en verdichte/besloten bouwlanden niet apart te benoemen;
3. In te stemmen om aan te sluiten op het Structuurplan, waarin restrictief beleid is opgelegd bij uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven in de beek- en rivierdalen en in het Kwaliteitskader. Daarbij is het vastgestelde beleid van Rijk en Provincie leidend;

Kaderstelling Kernrandzones

4. In aanvulling op de gebiedstypologieën die zijn vastgelegd in het Structuurplan kernrandzones in te stellen die de buffer vormen tussen leef- en woonkernen en het buitengebied;
5. Vast te stellen dat de afstanden die de Stuurgroep voorstelt onder beslispunt 7 geen juridische basis hebben in de wet- en regelgeving, maar zijn afgeleid naar voorbeeld van de afstanden die in verschillende Brabantse gemeenten zijn gehanteerd;
6. In te stemmen dat de afstand tussen de woon- en leefkernen en de kernrandzones passend moet zijn voor de situatie in elk van onze elf kernen van Peel en Maas, waarbij is rekening gehouden met bestaand (vastgesteld) beleid ten aanzien van de overlapping van de huidige Glastuinbouwconcentratiegebieden met de kernrandzones en de woningbouwprojecten opgenomen in de lijst woningbouwplanning genoemd onder beslispunt 8;
7. In te stemmen dat de afstand van de buffer tussen de leefkernen en woonkernen in principe respectievelijk 200m en 400m meet. In principe is toegevoegd rekeninghoudend met beslispunt 6. De begrenzing loopt over kadastrale grenzen en (on)verharde wegen, zoals is aangegeven op de kaart: "kernrandzones Structuurvisie IV en Glastuinbouw leef- en woonkernen Gemeente Peel en Maas behorende bij dit raadsvoorstel 2011-020", die onderdeel uitmaakt van dit besluit;
8. Vast te stellen dat de status-quo 4 januari 2011 wordt gehandhaafd wat betreft de buffer van 200m en 400 m tussen respectievelijk de leef- en woonkernen en het buitengebied in de zogenaamde kernrandzones met in achtneming hetgeen is geformuleerd onder de beslispunten 4 tot en met 7, inclusief de lijst uitbreidingsplannen van de leef- en woonkernen: "Woningbouwplanning Peel en Maas – plannen per 01-12-2010" die op 4 januari 2011 in het TO is besproken en onderdeel uitmaakt van de besluitvorming;

Kaderstelling Structuurvisie Intensieve Veehouderij,

9. In te stemmen dat de uitbreiding van 10%-15%, conform de eisen gesteld in de Wet Dierenwelzijn inhoudt, dat bij uitbreiding van het IV-bedrijf het aantal dieren hetzelfde blijft en het aantal m2

- toeneemt. Deze uitbreiding kan, indien het huidige bouwblok op 1 januari 2011 "vol" is en nog fysiek kan worden uitgebreid. De IV-bedrijven in voormalige gemeente Maasbree hebben speciale aandacht in het kader van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied¹;
10. In te stemmen dat bij uitbreiding en nieuwbouw wordt uitgegaan van 1 bouwlaag voor het huisvesten van dieren;
 11. In te stemmen dat bij knelsituaties een buitenplanse afweging plaats vindt;
 12. In te stemmen met het voorstel van de Stuurgroep om binnen gebiedstypologie grootschalige open veen ontginningslandschappen de uitbreiding van de bestaande bedrijven tot een plafond van 1,5 ha
 13. A. In te stemmen met het voorstel om de IV-bedrijven gesitueerd binnen de gebiedstypologieën: oude verdichte/besloten bouwlanden, grootschalige ontginningslandschappen en kleinschalige halfopen ontginningslandschappen kunnen mogelijk uitbreiden tot 2,5 ha mede gezien ons standpunt dat het gezinsbedrijf op een termijn van 5 tot 10 jaar minimaal deze omvang moet hebben om te kunnen bestaan.
B. In te stemmen met het voorstel om binnen de gebiedstypologieën genoemd onder 11A de uitbreiding van IV bedrijven tot 1,5 ha via binnenplanse procedure (geregeld in het Structuurplan) met wijzigingsbevoegdheid, waarbij wij de voorwaarden voor de wijzigingsbevoegdheid afstemmen met de Raad.
C. In te stemmen voor de gebiedstypologieën genoemd onder beslispoint 11 A met de uitbreiding van 1,5 ha tot 2,5 ha inclusief 10%-15% uitbreiding dierenwelzijn te regelen via buitenplanse procedure;

Kaderstelling LOG's Intensieve Veehouderij

14. In te stemmen met de besluitvorming van de raad van de voormalige gemeente Helden om uit te gaan voor het LOG Egchelse Heide van maximaal 4 ha per bouwblok;
15. In te stemmen met het voorstel om over het LOG Krabbenborg in ontwikkeling, zijnde onderdeel van Klavertje-4, nadere afspraken te maken in de raad;
16. In te stemmen met het voorstel om over de aanwijzing, de begrenzing en inrichting van de zoekgebieden LOG's (opgenomen in de conceptStructuurvisie IV en Glas), de grootte van de bouwblokken en bedrijven in de raad nadere afspraken te maken;

Kaderstelling Structuurvisie Glastuinbouw

17. In te stemmen met een standstill van de Glastuinbouwbedrijven in de kernrandzones, met uitzondering van de bestaande ontwikkelingsmogelijkheden voor glastuinbouwbedrijven die nu liggen in een glastuinbouwconcentratiegebied en die straks ook in de kernrandzone liggen. Voor deze bedrijven blijft het bestaand beleid gehandhaafd (beslispoint 6) ;

Kaderstelling Glastuinbouwtuinbouwconcentratiegebied

18. In te stemmen met het voorstel om over de aanwijzing en de begrenzing van de toekomstige Glastuinbouwconcentratiegebieden in de raad nadere afspraken te maken;
19. In te stemmen om het voorgesteld beleid aangegeven in de nota: "Voorkeursalternatief (VKA)-concept structuurvisie Peel en Maas intensieve veehouderij en glastuinbouw voor de raadswerkgroep en klankbordgroep van mei 2010" aan te passen met betrekking tot de voorstellen, zoals onder de beslispunten 2 tot en met 15 bovenstaand, geformuleerd;

Beleids Klavertje4

20. Bij de ontwikkelingen inzake K4 zal het college de raadswerkgroep Buitengebied betrekken.

1. ¹ De IV-bedrijven gelegen in de voormalige gemeente Maasbree die voor Maasbree en delen van Baarlo hebben geen ruimte hebben binnen het vigerende bestemmingsplanbouwvlak. Deze IV-bedrijven krijgen speciale aandacht bij het vaststellen van de bestemmingsplanbouwblokken in het kader van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied;

Afspraken Kwaliteitsbeleid

21. De raadswerkgroep komt naar verwachting voor de volgende maand met nadere voorstellen omtrent het Kwaliteitskader.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 25 januari 2011.

de griffier,
drs. A.G. Joosten



de voorzitter,
W.J.G. Delfsen van Tongerlo



BIJLAGE 2

Samenvatting van de milieueffectrapportage

Inleiding

Bij de voorbereiding van dit structuurvisie- en bestemmingsplan is sprake van de plicht voor een MER. Deze omdat de structuurvisie en het bestemmingsplan buitengebied een kader vormen voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten, zoals een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van een intensieve veehouderij of een gebiedsontwikkeling van meer dan 100 hectare voor de glastuinbouw. De MER bevat informatie over de milieugevolgen die samenhangen met het beleid (deze structuurvisie) en de planologisch-juridische regeling (het bestemmingsplan), zodat deze informatie kan worden gebruikt in de besluitvorming over die plannen. Het MER is samen met de ontwerp-structuurvisie ter inzage gelegd. Reacties op het MER worden meegenomen bij de vaststelling van de structuurvisie en de verdere voorbereiding van – en besluitvorming over het bestemmingsplan buitengebied.

Het MER en daarmee ook deze bijlage is vooral gericht op de mogelijke milieugevolgen van de ontwikkeling van de intensieve veehouderij en de glastuinbouw in de gemeente Peel en Maas. Naast deze milieugevolgen is er ook specifiek aandacht voor (agrarische-) ontwikkelingskansen en gezondheid / leefklimaat.

Intensieve veehouderij en glastuinbouw

Het economische perspectief van de landbouw in de wereld en in Nederland is goed te noemen. De wereldbevolking groeit de komende decennia met circa een derde en zal bij gemiddeld toenemende welvaart meer gaan besteden aan voedsel en ook dierlijke producten gaan consumeren.

Er is in Nederland een trend waarneembaar waar consumenten meer en meer kiezen voor product uit eigen land. Parallel aan deze trend verlangen de consumenten meer en meer biologisch 'geproduceerd' product.

Schaalvergroting

De afgelopen jaren is de veehouderij en glastuinbouw in Nederland en de gemeente Peel en Maas levenskrachtig gebleken en kan de concurrentie met het buitenland aan. De trend naar schaalvergroting, naar minder maar grotere bedrijven, zal doorzetten als gevolg van efficiencyvoordelen, techniek en automatisering. Dit is een sterk autonoom proces waarop de overheid nauwelijks invloed kan uitoefenen, behalve het stellen van milieugrenzen en grenzen aan de omvang van bouwvlakken, stallen en kassen.

Algemeen

In de gemeente Peel en Maas zijn 290 bedrijven gelegen met een tak intensieve veehouderij. De type bedrijven lopen uiteen van gespecialiseerde varkenshouderijen tot gecombineerde bedrijven met melkvee en een kleine tak intensieve veehouderij. Totaal zijn er 401 veehouderijbedrijven (peildatum 2010 milieu-vergunningenbestand gemeente Peel en Maas) gelegen binnen de gemeente Peel en Maas, waarvan meer dan 50% een tak intensieve veehouderij in de vergunning hebben. Van de veehouderijbedrijven heeft 47% een tak intensieve veehouderij groter dan 40 nge (Nederlandse grootte-eenheid).

Binnen de gemeente zijn er 154 glastuinbouw bedrijven. Dit betreft bedrijven met een titel glastuinbouw volgens het bestemmingsplan buitengebied. Van deze bedrijven is 64% 3 hectare of kleiner. In de gemeente is 3,3% van de glastuinbouwbedrijven groter dan 10 hectare.

Milieu gebruiksruimte

De milieugebruiksruimte is het verschil tussen de huidige milieubelasting en de maximale belasting op basis van wettelijke normen. Ontwikkeling van de intensieve veehouderij binnen de gemeente Peel en Maas zal slechts binnen deze milieuruimte kunnen plaatsvinden. De milieugebruiksruimte voor de veehouderijen wordt vooral bepaald door de wet- en regelgeving op het gebied van ammoniak (stikstof depositie) en geur. Lokaal kunnen normen op het gebied van fijnstof en geluid een belangrijke sturende rol hebben.

De glastuinbouw wordt minder sterk gestuurd door de milieuruimte. Echter hebben ontwikkelingen binnen de sector, zoals de toepassing van warmtekrachtkoppeling (WKK), effect van beleid rondom stikstof. Gericht op fijnstof en geluid zullen lokaal deze normen ook voor glastuinbouw spelen.

Ammoniak

In het kader van de Natuurbeschermingswet of de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn worden diverse gebieden beschermd. Deze worden ook als Natura 2000-gebieden aangeduid. Omdat de huidige stikstofbelasting verschillende instandhoudingsdoelstellingen van de natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden rondom de gemeente Peel en Maas bedreigt, leidt dit tot beperkingen van de uitbreiding van ammoniakdepositie op die gebieden en daarmee op de uitbreidingsmogelijkheden. Het betreft dan de uitbreiding onder andere van intensieve veehouderij (uitstoot ammoniak) en glastuinbouw met WKK-installatie (uitstoot NOx).

Op provinciaal niveau en specifiek voor de veehouderijen bereidt de provincie Limburg de verordening Stikstof en Natura 2000 voor. Dit als uitwerking van het convenant "stikstof en natura 2000) dat op 29 september 2009 is gesloten. In juli 2010 heeft de provincie Limburg een aankondiging van de verordening gepubliceerd, waarin is aangegeven dat nieuwe aanvragen vooruitlopend op de vaststelling van de verordening moeten voldoen aan de eisen met betrekking tot de maximale emissiewaarden.

De verwachting is dat Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg in het najaar van 2011 een soortgelijke verordening als vastgesteld in Noord-Brabant ter vaststelling zal aanbieden aan Provinciale Staten. Mogelijk zal deze op punten afwijken van de Brabantse verordening, vanwege de relatie met de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). De maatregelen in de PAS worden naar verwachting eind 2011 of begin 2012 op nationaal niveau vastgesteld, met daarin opgenomen maatregelen en ontwikkelruimte in Limburg.

PAS (HOOFDLIJNENNOTITIE PROGRAMMATISCHE AANPAK STIKSTOF)

Duidelijk is dat het stikstofprobleem te groot is voor één partij. Essentie is dat de programmatISCHE aanpak stikstof in beeld brengt wat de bijdrage op verschillende niveaus (generiek, provinciaal, gebiedsgericht) is en wat de bijdrage van verschillende sectoren (landbouw, verkeer, industrie) aan de oplossing van het probleem is.

Onder oplossing verstaan we het per saldo geleidelijk maar onvermijdelijk omlaag brengen van de depositie, waardoor in de tijd realisatie van de natuurdoelen dichterbij komt. Uitgangspunt is dat ontwikkeling mogelijk blijft (wat voor de goede orde niet inhoudt dat iedere ontwikkeling overal mogelijk blijft). Het incalculeren van ontwikkelruimte is dus onderdeel van de aanpak.

De Limburgs/Brabantse beleidsregel heeft als doelstelling om de ammoniakbelasting op Natura2000-gebieden substantieel te verminderen en tevens de vergunningverlening voor veehouderijbedrijven rond Natura2000-gebieden weer vlot te trekken. De beleidsregel heeft betrekking op het totale Limburgse en Brabantse grondgebied en heeft (voorlopig) alleen betrekking op de stalemissie van ammoniak uit veehouderijbedrijven in relatie tot de stikstofbelasting op Natura2000-gebieden.

In de huidige situatie leidt de achtergronddepositie voor Swalmdal, Leudal, Sarsven en De Banen, Groote Peel, Deurnsche Peel & Mariapeel en Maasduinen tot een overschrijding van de kritische stikstofdepositie van verschillende stikstofgevoelige habitattypen. Ook in de toekomst (2020) is nog steeds een overschrijding van de kritische depositiewaarden voorzien voor deze stikstofgevoelige habitattypen.

In het MER is een kaart opgenomen waarin de milieuruimte voor de emissie van ammoniak is weergegeven. De kaart op de volgende pagina 'de kaart indicatieve milieuruimte', een gecombineerde kaart voor ammoniak en geurhinder, laat zien dat de milieuruimte in het westen van Peel en Maas beperkter is. De bedrijven die in dit gebied gelegen zijn dienen relatief meer moeite te doen voor het beperken van de uitstoot van ammoniak.

Geurhinder uit stallen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor geur veroorzaakt door het houden van dieren in dierenverblijven. De gemeente Peel en Maas heeft nog geen eigen geurbeleid, afwijkende norm van de wettelijke voor geurbelasting, vastgesteld.

Nieuwvestiging van een intensieve veehouderij of omschakeling van een niet-intensief naar een intensief bedrijf gaat altijd gepaard met een uitbreiding van de geuremissie. Uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen, ontwikkeling van meer dierplaatsen, kan gepaard gaan met de uitbreiding van de vergunde geuremissie. Door toepassing van moderne stalsystemen of luchtwassers is dit niet noodzakelijkerwijs het geval.

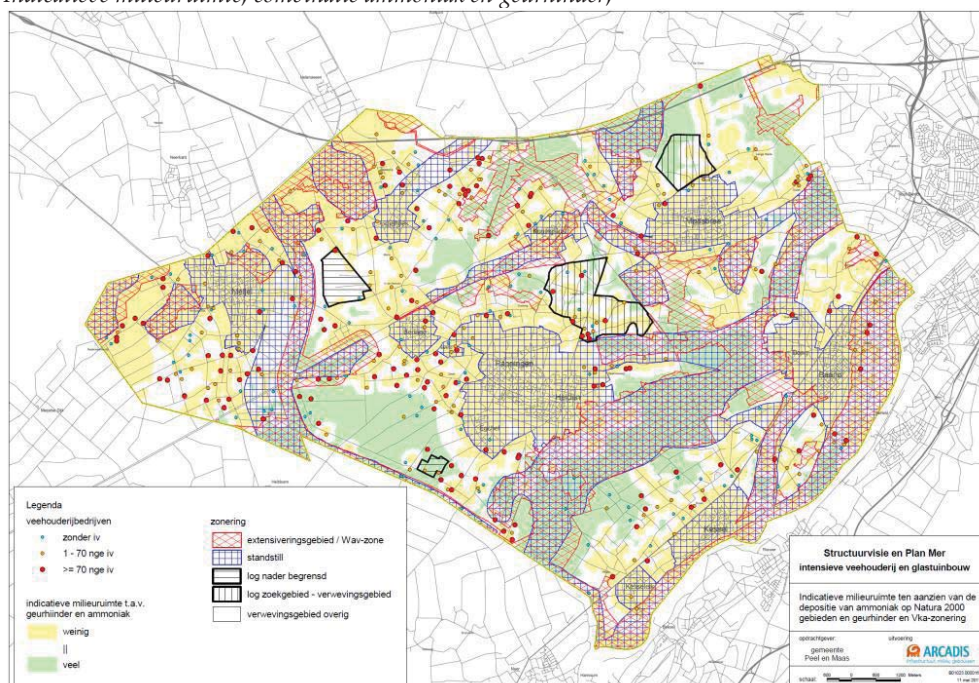
Uitgaande van de wettelijke normstelling is de milieuruimte voor de emissie van geur opgenomen op de gecombineerde kaart indicatieve milieuruimte op de volgende pagina. De milieu ruimte wordt sterk bepaald door de aanwezigheid van woonlinten in het buitengebied en de kernen. De verweving van de woon en agrarische functies in het buitengebied en in de zones rondom de kernen is hierin terug te vinden.

Milieucombinatie ammoniak en geur

In de kaart 'indicatieve milieuruimte' is een combinatie gemaakt van de milieuruimte voor de emissie van ammoniak en geur.

Relatief gezien zijn er in de gebieden rondom de kernen en rondom het Natura 2000-gebied Groote Peel, Deurnse Peel en Mariapeel meer locaties met beperkte milieuruimte dan in de zoekgebieden voor de landbouwontwikkeling. Locaties waar veel milieuruimte is zijn echter ook in het overige gebied te vinden.

Indicatieve milieuruimte, combinatie ammoniak en geurhinder;



Fijnstof

Uit verschillende publicaties is bekend dat fijnstof gezondheidsproblemen en vroegtijdige sterfte kan veroorzaken bij de mens. Concentratie van veehouderijbedrijven kan de kans op overschrijding van de fijnstof normen verhogen. De provincie Limburg, en gemeente Peel en Maas, kent een hogere achtergrondconcentratie fijnstof door de invloeden van grotere industrie en infrastructuur. De achtergrondconcentratie fijnstof (voor zeezout gecorrigeerd waarden, bron ISL3a) in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas ligt overwegend tussen de 20 en 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze waarde ligt ruim onder de maximale jaargemiddelde concentratie van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ fijnstof. Wel is het boven de (gezondheids)advieswaarde van de World Health Organization (WHO) die op 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ is gesteld.

De invloed van pluimvee op de fijnstof concentratie is groter dan die van andere (intensieve) veehouderijbedrijven. Vanuit een pluimveehouderij vindt een groter uitstoot van fijnstof plaats. In de gebieden met een hogere achtergrondconcentratie (> 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) kan fijnstof sturend worden voor de milieugebruiksruimte. Dit kan zijn in de omgeving van het gebied de Schorf en nabij Koningslust.

Voor andere (niet-pluimveebedrijven) is gemiddeld genomen fijnstof geen bepalende factor voor de milieugebruiksruimte vanwege een mogelijke overschrijding van wettelijke normen.

De ontwikkeling en verdere intensivering kan in delen van het buitengebied leiden tot een toename in de verkeers- en vervoersbewegingen en daarmee ook tot een lokale verslechtering van de luchtkwaliteit.

Beïnvloeding grond- en oppervlakte water (kwantitatief)

Bij de ontwikkeling van bedrijven wordt het regenwater opgevangen. Dit is een vereiste dat ook benoemd is in het provinciaal kwaliteitsmenu Limburg en het kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas. Na opvang dient het water geïnfiltreerd te worden of vertraagd afgevoerd.

In de glastuinbouw wordt het opgevangen regenwater zo optimaal mogelijk gebruikt voor beregening van de gewassen. Hierdoor kan dit hemelwater niet infiltreren waardoor er minder voeding is van het grondwater. In de glasconcentratiegebieden, waar meerdere glastuinbouwbedrijven van formaat ontwikkeld worden heeft dit een groter en beter waarneembaar effect op de grondwaterstand.

Het gebruik van hemelwater of grondwater in de glastuinbouw is geheel afhankelijk van de gewassen die geteeld worden.

TER INDICATIE

Voor substraatteelt van tomaten, komkommers en paprika's ligt de netto waterbehoefte op zo'n 800 mm voor het netto oppervlak waar geteeld wordt. Kijkend naar het bebouwd oppervlak van de glastuinbouw – bouwvlakken in de gemeente Peel en Maas (rekening houdend met het feit dat hemelwater dat alleen op de kassen valt over het algemeen wordt gebruikt in de kas en datgene dat op overige gebouwen of bestrating valt niet) betekent dit dat minder dan de helft van de jaarlijkse neerslag (700 tot 900 mm) nooit het grondwater bereikt.

Beïnvloeding grond- en oppervlakte water (kwalitatief)

Het lozen van (afval-)water is gekoppeld aan strenge regelgeving. De ontwikkeling van intensieve veehouderij en glastuinbouw, daar waar nieuwe systemen worden toegepast ter vervanging van oude systemen, kan zelfs een licht positief effect hebben op de kwaliteit. Het grondwater wordt niet kwalitatief beïnvloed door solitaire of gebiedsontwikkelingen van intensieve veehouderij en glastuinbouw.

Hierdoor zal er geen extra vervuild water terecht komen in het grondwater en het oppervlaktewater. Daarnaast vinden er geen emissies van mest- en andere stoffen naar het oppervlakte- en grondwater plaats door het gebruik van vloestofdichte vloeren. Eventuele hoeveelheden van bestaande vervuilde lozingen op het oppervlaktewater en grondwater zullen afnemen. Dit omdat bedrijven die in schaal vergroten voor het totale bedrijf moeten voldaan aan de landelijk wet- en regelgeving.

Verkeer(sveiligheid)

De gemeente Peel en Maas is gelegen ten zuiden van de A-67, ten oosten van de A-2 en ten westen van de A-73. De ontsluiting van de gemeente via deze rijkswegen voldoet, er zijn nog geen knelpunten in de verkeersafwikkeling. Er zijn geen problemen te verwachten als gevolg van de autonome ontwikkeling. De bereikbaarheid is voldoende.

Het overgrote deel van de intensieve veehouderij en glastuinbouw zijn solitaire locaties in het buitengebied. De solitaire locaties zijn ontsloten via lokale wegen naar de hoofdontsluiting-wegen, zoals provinciale wegen. Deze bedrijven maken in meer en mindere mate gebruik van (smalle) lokale wegen zonder scheiding tussen het (vracht-) verkeer en kwetsbare deelnemers.

In de huidige situatie is er een grote kans op conflicten tussen (vracht-) verkeer en kwetsbare deelnemers op de lokale wegen, 'erftoegangswegen' en kruisingen van deze wegen met de gebiedsontsluitingswegen. De lokale wegen zijn smal waarbij er geen scheiding is met de kwetsbare verkeersdeelnemers. Op de 'erftoegangswegen' en genoemde kruisingen zijn er wel maatregelen genomen ter bescherming van de kwetsbare verkeersdeelnemers. Hier zijn fietsstroken, -suggiestroken en verhoogde kruisingen aanwezig. Er is echter geen volwaardige scheiding, waardoor de afstand tot de kwetsbare verkeersdeelnemers erg gering is.

In de directe omgeving van de kernen en bebouwingslinten is er een grotere kans op conflictsituaties door de aanwezigheid van vele woningen. De afstand tussen de woningen en de intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven is in deze gebieden kleiner en de dichtheid woningen is groter.

De verdere concentratie van intensieve veehouderij en glastuinbouw op de daarvoor geschikte locaties geeft meer verkeersveilige situaties. Met name de gebieden waar de solitaire locaties afnemen zal de verkeersveiligheid toenemen. De locaties waar de concentratie van bedrijven plaats vindt dient echter wel optimaal ingericht te worden op de scheiding tussen de kwetsbare verkeersdeelnemers en het overige verkeer.

Ten aanzien van de ontwikkeling van solitaire locaties geldt dat er rekening gehouden dient te worden met de cumulatie van (vracht-)verkeer op de lokale wegen.

Assimilatiebelichting

Glastuinbouw maakt gebruik van kunstmatig verlichting (assimilatiebelichting).

De assimilatiebelichting wordt gebruikt voor het beïnvloeden van de ontwikkeling van planten, wanneer het natuurlijk licht te kort schiet. Hierdoor kunnen telers jaarrond producten telen en beter inspringen op de marktontwikkeling en -vraag.

De assimilatiebelichting heeft, wanneer het direct en in bepaalde mate indirect naar de omgeving uitstraalt, een negatief effect op het woon- en leefklimaat van mensen alsook op het leefklimaat van 'lichtgevoelige' dieren. 'Lichtvervuiling' beïnvloed het dag- en nachtritme van mensen en dieren.

De ontwikkelingen staan voor toepassing van assimilatiebelichting en afschermende maatregelen niet stil. Het optreden van effecten door assimilatiebelichting wordt beïnvloed door afscherming, beplanting en ander vormen die voortkomen uit de bedrijfsvoering. De oppervlakte glastuinbouw waar assimilatiebelichting wordt toegepast heeft gevolgen voor de omvang van het effect van de uitstoot van de verlichting. Bij gebiedsontwikkeling waar grote hoeveelheden glastuinbouw dicht bij elkaar ontwikkeld worden (met toepassing van assimilatieverlichting) treed er cumulatie op van de lichtuitstoot.

Als gevolg van de sinds enkele jaren geldende eis dat kassen zowel aan de zij als bovenkant worden afgeschermd, bovenkant 95% of meer, zijn de effecten beperkt ten aanzien van overlast.

Het merendeel van de solitaire locaties in de gemeente Peel en Maas maken geen gebruik van assimilatieverlichting. Met name de bedrijven met een grotere omvang (die over het algemeen gevestigd zijn en worden in de concentratiegebieden) zullen, afhankelijk van de teelt wel gebruik maken van kunst licht. Door het ontbreken van gegevens over toekomstige teelten in de kassen kan er nog geen kwantitatieve beoordeling (berekening van toename aan aantal lux, verlichtingssterkte) worden gemaakt. Verwacht mag worden dat door de al geldende eisen geen geldende richtwaarden worden overschreden.

Gezondheid

In een bijlage bij het MER is informatie opgenomen aangaande de lopende onderzoeken en huidige inzichten met betrekking tot de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheid en is een relatie gelegd met het milieuonderzoek in het kader van het MER. Het beoordelen van effecten op de volksgezondheid is geen onderdeel van het MER. Hier is maatschappelijk gezien veel aandacht voor. Dit thema is dan ook opgenomen. Hierbij wordt kort ingegaan op verschillende kenmerkende componenten waarvan een effect op de gezondheidsrisico te verwachten is in de algemene leefomgeving.

Uitkomsten van het meest recente onderzoek “Mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden” van juni 2011 zijn daarin opgenomen. Uit dit onderzoek blijkt onder meer dat een ‘megastal’ qua mogelijke schadelijke gevolgen niet of nauwelijks verschilt van gangbare intensieve veehouderijen. Wel zijn er verhoogde concentraties fijnstof (met daarin bepaalde micro-organismen en endotoxinen) aangetroffen rondom intensieve veehouderij die een andere samenstelling hebben dan elders. Echter blijken er weinig verschillen te zijn tussen de algemene gezondheid in de omgeving van intensieve veehouderij en die van een omgeving met beduidend minder intensieve veehouderij. Gericht op enkele aandoeningen, zoals Q-koorts, longontsteking en astma, zijn echter wel duidelijke verschillen gebleken.

Het thema volksgezondheid speelt met name voor de sector intensieve veehouderij een rol. De uitstoot van onder meer fijnstof, NOx (verzamelnaam voor stikstofoxiden) en assimilatiebelichting in de glastuinbouw (zowel direct vanuit warmtekraftkoppel als indirect vanuit verkeersbewegingen) zullen hierin steeds meer een rol gaan (mede) spelen.

Alternatieven

Om de milieugevolgen van de mogelijke ontwikkeling van de intensieve veehouderij en glastuinbouw in beeld te brengen zijn in het MER een aantal alternatieven (scenario's voor ontwikkeling) geformuleerd. Van deze alternatieven zijn de effecten ingeschat en onderling vergeleken. De alternatieven richten zich op de ontwikkeling van de intensieve veehouderij en glastuinbouw. Deze alternatieven en de in beeld gebrachte milieugevolgen geven een bandbreedte die ondersteuning bieden in het besluit te komen tot beleid.

In tabel 3 zijn de alternatieven weergegeven voor intensieve veehouderij en glastuinbouw. Specifiek voor de intensieve veehouderij zijn er nog enkele alternatieven uitgewerkt in het MER. Eén van deze dient als referentiesituaties ten behoeve van de Natuurbeschermingswet. Hierbij wordt uitgegaan van de vergunde situatie op 7 december 2004, gericht op de stikstof / ammoniak depositie. Een ander brengt de autonome situatie in beeld waarin alle bedrijven voldoen aan het Besluit Huisvesting. Daarnaast wordt een alternatief worst-case in beeld gebracht in twee varianten. De worst case geeft een beeld van de fictieve situatie dat (variant 1) alle bouwvlakken geheel worden ingevuld voor de intensieve veehouderij en (variant 2) alle bouwvlakken worden opgevuld en een maximaal mogelijke vergroting doormaken. Aan de hand van deze alternatieven wordt een maximaal mogelijke milieubelasting weergegeven.

Tabel 3

Samenvatting van
alternatieven en varianten

Alternatief	Varianten	Opmerking	Toelichting
Huidige situatie		Voor IV en Glastuinbouw	De huidige vergunde situatie, die dient als referentiesituatie. Brengt de huidige milieusituatie in beeld in het peiljaar 2010.
Voorkeursalternatief	Herverdeling per saldo beperkte groei bestaande bedrijven Herverdeling meer groei bestaande bedrijven.	Voor intensieve veehouderij	
Voorkeursalternatief	0% groei 25% groei	Voor glastuinbouw	In deze variant nemen de groeiende bedrijven productierechten en oppervlakte over van stoppende bedrijven. Per saldo blijft daarbij de totale omvang in de gemeente gelijk. Deze variant brengt de gevolgen van een groei in beeld.
Sterke Sturing	Per saldo beperkte groei bestaande bedrijven	Voor intensieve veehouderij	Inzet van grotere kernrandzones ter bescherming van het woon- en leefklimaat. En beperking tot de twee meest geschikte LOG's.

Alternatief	Varianten	Opmerking	Toelichting
Sterke Sturing	0% groei	Voor Glastuinbouw	In deze variant nemen de groeiende bedrijven productierechten en oppervlakte over van stoppende bedrijven. Per saldo blijft daarbij de totale omvang in de gemeente gelijk. De referentiemaat voor solitaire glastuinbouw is gesteld op 1,5 ha en de maximummaat op 3 ha.
	25% groei		Deze variant brengt de gevolgen van een groei in beeld van 25%.

Voor intensieve veehouderij gaan alle alternatieven uit van een (modelmatige) aanname dat de kleinste bedrijven (< 40 nge) op termijn, binnen de planperiode van de structuurvisie, stoppen. Bedrijven die iets groter zijn zullen stoppen als ze in gevoelige gebieden gelegen zijn, andere zullen juist verder ontwikkelen. In de alternatieven is geen rekening gehouden met ontwikkelings- perspectieven van afzonderlijke bedrijven die niet modelmatig ondervangen zijn met bovenstaande opmerking.

Vergelijking van effecten op hoofdlijnen

In het MER zijn de effecten van de alternatieven op verschillende aspecten in beeld gebracht en vergeleken met de referentiesituatie. Per aspect zijn één of meer criteria gebruikt voor de effectbeoordeling.

Aanbevelingen

In het MER zijn onder andere de volgende aanbevelingen opgenomen voor de uitwerking van het beleid met betrekking tot de intensieve veehouderij en glastuinbouw.

- Een gemeentelijke normstelling op geurhinder. Met deze normstelling kan optimaal gestuurd worden op het woon- en leefklimaat in de verschillende kernen binnen de gemeente Peel en Maas. In deze gemeentelijke normstelling kan dan onderscheid gemaakt worden tussen de verschillende kernen, afhankelijk van hun 'agrarische karakter'.
- De werkwijze van 'bouwblok op maat' inzetten die strakker is vormgegeven dan nu het geval. Hierdoor is er minder 'planologische ruimte' direct inzetbaar.
- Vergrotingen (binnenplannen) van het bouwvlak te allen tijde via wijzigingsbevoegdheid.
- Toets uitvoeren op de vast te stellen verordening stikstof en Natura 2000. Hierdoor wordt vooraf ingespeeld op de toekomstige regelgeving.
- Nadere duiding van duurzame locaties, ook gezien vanuit verkeer, gezondheid en ruimtelijke ordening.
- Meer sturing op maatwerk in de meer kwetsbare gebiedstypologieën. Gericht op de ontwikkeling van glastuinbouw meer maatwerk toepassen in de beekdalen. Hierbij nadrukkelijk rekening houden met de hydrologische effecten in de directe omgeving van hydrologisch-gevoelige gebieden, waaronder de beekdalen en verdrogingsgevoelige natuurgebieden.

- Stimuleren / belonen van een afwaartse beweging. Dus als er sprake is van de afbouw van een locatie in het extensiveringsgebied (voor intensieve veehouderij), ecologische, groene hoofdstructuur (voor glastuinbouw) of de kernrandzone dan ook de ruimte geven voor verdere ontwikkeling op de duurzame locatie. Deze locatie wordt als duurzame gekenmerkt vanuit de milieuruimte (zowel ammoniak als geurhinder en fijnstof) alsook andere omgevingsaspecten zoals landschap en verkeersveiligheid.
- Stimuleren op innovaties. Hierbij met name aandacht voor de innovaties die verder gaan dan alleen de eigen bedrijfsvoering. Functiecombinaties tussen intensieve veehouderij en glastuinbouw hebben de voorkeur in het LOG Snepheide, glasconcentratiegebied de Kievit.
- Bij verdere (gebieds) ontwikkelingen waar grootschalige glastuinbouw onderdeel van uitmaakt is het aan te bevelen om tot en met de doorgaande ontsluitingsroutes (provinciale- en of Rijkswegen) de verkeersveiligheid te belichten. Hierbij zal te allen tijde rekening gehouden moeten worden met de cumulatie van de verkeersaantrekkende werking van verschillende bedrijven in een bepaald gebied.
- Inzet van verdere optimalisering in de scheiding tussen woongebieden (kernen, kernranden en woonlinten) en vrachtverkeer. Hierbij rekening houdend met de cumulatie die optreedt in gebieden met diverse solitaire bedrijven die over eenzelfde weg ontsluiten. Hierbij zijn deze wegen voornamelijk oudere landbouwontsluitingswegen die niet meer geoptimaliseerd zijn naar de omvang van de gebruikers. Er wordt in dit kader aandacht gevraagd voor het beleid rondom verkeer en vervoer. De aanleg van gescheiden fiets en wandelpaden, passeerhavens of een verplichte routing voor vrachtverkeer zijn aanvullende maatregelen voor de verbetering van de verkeersveiligheid op wegvlakken of kruisingen waar een knelpunt kan ontstaan.
- Berekenen van cumulatief effect van assimilatiebelichting bij gebiedsontwikkeling van glastuinbouw, waar de inrichting en gewasteelt bekend zijn.

BIJLAGE 3

Overleg

Stuurgroep

Ten behoeve van het opstellen van de structuurvisie wordt gewerkt met een stuurgroep. Dit is dezelfde stuurgroep voor het bestemmingsplan buitengebied en de overkoepelende structuurvisie buitengebied. Het proces om te komen tot de structuurvisie is gestart met vier verschillende gemeenten, die in de beginfase van hun fusie zaten, namelijk de voormalige gemeenten Maasbree, Kessel, Helden en Meijel. In deze fase van het proces heeft de stuurgroep de inbreng gekend van de 4 verantwoordelijke wethouders van de verschillende gemeenten. Nadat de fusie formeel is bekrachtigd is de stuurgroep gewijzigd en bestaat uit de volgende personen:

- Wethouder Wim Hermans (projectwethouder bestemmingsplan buitengebied).
- Wethouder Peter Fleuren.
- Petro Kuypers.
- Frits Peeters.
- Wil Krause.

Klankbordgroep

Het belangrijkste doel van de klankbordgroep is consultatie over de voorgenomen keuzes / ontwikkelingen. De leden van de klankbordgroep zijn dezelfde als die voor het bestemmingsplan buitengebied en structuurplan buitengebied. De klankbordgroep bestaat uit een vertegenwoordiging van de volgende organisaties:

- Waterschap Peel en Maasvallei.
- Limburgse Land en Tuinbouw Bond (LLTB).
- Kamer van Koophandel.
- Recron.
- Limburgse Milieufederatie.
- Rijkswaterstaat (RWS).
- Midden en Kleinbedrijf (MKB).
- Heemkundevereniging.

Raadswerkgroep

Uitgaande van de Raad is een raadswerkgroep samengesteld. De rol van de raadswerkgroep is vertegenwoordiging van de Raad. De raadswerkgroep is betrokken bij de totstandkoming van deze structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw.

Werkgroep

Ambtelijk heeft de werkgroep bestemmingsplan buitengebied bijgedragen aan deze structuurvisie. Binnen deze werkgroep is de provincie Limburg vertegenwoordigd.

BIJLAGE 4

Situatie en (beleids)ontwikkelingen intensieve veehouderij en glastuinbouw

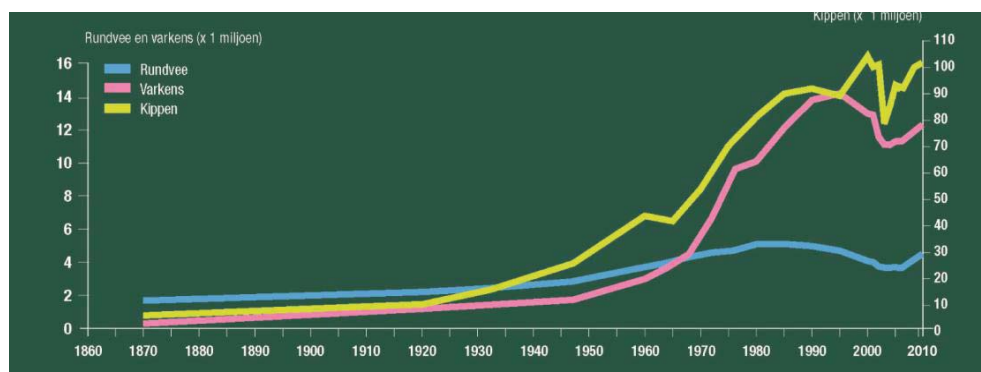
Situatie en ontwikkelingen land- en tuinbouw

Ontwikkelingen veehouderij in Nederland

Afbeelding 5 laat de ontwikkeling zien van de Nederlandse veestapel tot 2010.

Afbeelding 5

Ontwikkeling Nederlandse veestapel. (Bron; ARCADIS op basis van CBS gegevens)



Ter toelichting op Afbeelding 5 is het volgende van belang:

- De veestapel in Nederland en ook Peel en Maas nam sinds de jaren 60 sterk toe als gevolg van intensievere landbouwmethoden en de import van veevoer.
- Het aantal runderen daalt sinds de invoering van de melkquotering in 1984, om de zuiveloverschotten in Europa te beteugelen. Bij een gelijkblijvend nationaal melkquotum daalde sindsdien het aantal melkkoeien als gevolg van een steeds hogere melkproductie per koe. De laatste paar jaar stijgt het aantal melkkoeien weer als gevolg van verruiming van het melkquotum.
- Na het in 1987 instellen van mestproductierechten is het aantal varkens en kippen in Nederland sinds 1999 gemaximeerd door het invoeren van een systeem van varkens- en pluimveerechten wat sindsdien een plafond betekent voor de totale omvang van de pluimvee- en varkensstapel in Nederland. Dit om milieuredenen om het nationale mestoverschot beheersbaar te houden. De structurele afname van het aantal varkens en kippen sinds 2000 komt vooral door de eenmalige opkoopregeling van varkens- en pluimveerechten om het Nederlandse mestoverschot te verminderen. In de periode 2006-2010 groeide de varkens- en kippenstapel weer. Deels komt dit door het uitgeven van extra dierrechten door het rijk, in ruil voor afzet van de mest buiten de Nederlandse landbouw en deels wellicht door een hogere benuttingsgraad van rechten.
- De schaalvergroting naar minder maar grotere bedrijven gaat gestaag door. Groeiende bedrijven nemen daarbij grond, melkquotum, varkens- of pluimveerechten over van stoppende bedrijven. Het LEI verwacht dat de komende 15 jaar het aantal landbouwbedrijven in Nederland met circa een derde zal afnemen. Dat betekent een (voortgaande) afname met enkele procenten per jaar (LEI rapport 2010.042).

Op 1 januari 2008 is de zogenoemde compartimentering van de varkens- en pluimveerechten afgeschaft. Deze compartimentering zorgde er voor dat varkens- en pluimveerechten niet konden verschuiven naar en tussen de concentratiegebieden: het concentratiegebied oost (Gelderland, Overijssel en een deel van Utrecht) en het zuidelijke concentratiegebied (Noord-Brabant en Limburg). Tussen begin 2008 en begin 2010 heeft zich per saldo een lichte migratie voorgedaan van varkens- en pluimveerechten naar Brabant en Limburg. Op 23 april 2010 heeft het kabinet besloten om de compartimentering met onmiddellijke ingang weer in ere te herstellen overeenkomstig de regels vóór 1 januari 2008. Dit om verdere concentratie van varkens en kippen en het mestoverschot in de concentratiegebieden te voorkomen.

Huidige situatie en trends land- en tuinbouw in Peel en Maas

De land- en tuinbouw in Peel en Maas gebruikt 53% van de totale oppervlakte van de gemeente en is sterk gevarieerd: akkerbouw, melkveehouderij, intensieve veehouderij (varkens en kippen), tuinbouw in de open grond en onder glas, zowel groenten, bloem-, sier- en boomteelt. Tabel 1 geeft een overzicht van de samenstelling en ontwikkeling van de landbouw tussen 2000 en 2009.

Het aantal landbouwbedrijven nam tussen 2000 en 2009 af met 31% van 830 naar 574 (dus met circa 3% per jaar, wat overeenkomt met de trend voor heel Nederland). De oppervlakte landbouwgrond nam met 6% af en de hoeveelheid varkens en kippen met 7 en 8%, veel minder dan de afname van het aantal landbouwbedrijven. Dit betekent een ontwikkeling naar minder maar grotere bedrijven, waarbij groeiende bedrijven grond en productierechten overnemen van stoppende bedrijven. De grondgebruik intensiteit nam toe: tuinbouw in de open grond nam toe met 23%, onder glas met 47%. Het aantal bedrijven met glastuinbouw nam desondanks nog licht af tot 126 want ook duidt op een aanzienlijke schaalvergroting. De oppervlakte glastuinbouw bedraagt ruim 300 hectare (de gemiddelde bedrijfsgrootte in de glastuinbouw is dus bijna 2,5 ha), waarvan circa tweederde glasgroenten en circa een derde bloemen, boomteelt en vaste planten. De tuinbouw in de open grond beslaat ook een aanzienlijke oppervlakte van circa 1.750 ha.

De oppervlakte grasland halveerde en het aantal runderen nam af met 25%, wellicht vooral door het vertrek van melkveehouders uit de gemeente om plaats te maken voor ander grondgebruik. De laatste jaren is de hoeveelheid varkens en kippen weinig veranderd, enige afname vond begin deze eeuw plaats, wellicht als gevolg van de opkoopregeling van varkens- en kippenrechten om het mestoverschot te verkleinen. In 2010 zijn er 100 bedrijven met varkens en 26 bedrijven met kippen.

Tabel 4

Aantal landbouwbedrijven
(groter dan 3 NGE), dieren
en grondgebruik in Peel en
Maas in de periode 2000-
2009 (bron: CBS)

Getallen in ha, mits anders
weergegeven

X = niet bekend

* = aantal

= aantal in 1000

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2009 in % van 2000
Oppervlakte gemeente Peel en Maas	x	x	x	x	x	x	x	x	16130	x	x
Bos en natuur	x	x	x	x	x	x	x	x	2543	x	x
Overig, (stedelijk en infrastructuur)	x	x	x	x	x	x	x	x	5389	x	x
Landbouwgrond, waarvan:	8881	8872	8722	8601	8596	8529	8391	8604	8705	8198	94
Bouwland	5334	5632	5206	5389	5472	5407	5341	5436	5256	5146	96
Grasland	1837	1494	1597	1302	1118	1108	1019	947	1215	892	49
Tuinbouw open grond	1500	1522	1674	1658	1753	1761	1755	1943	1956	1852	123
Tuinbouw onder glas	208	223	243	250	252	252	274	276	277	306	147
Aantal landb. bedr., waarvan:	830	787	764	726	691	665	640	619	593	574	69
graasdieren	398	378	361	345	318	292	287	281	267	267	67
hokdieren	242	230	213	194	185	173	164	172	167	155	64
akkerbouw	581	566	493	478	449	398	387	380	374	362	62
tuinbouw in de open grond	317	285	275	257	250	224	231	215	204	195	62
glastuinbouw	183	169	167	162	150	142	142	137	127	126	69
Paddenstoelen	31	29	26	20	15	13	12	11	11	12	39
Rundvee totaal#	16	16	13	12	12	12	11	12	13	12	75
Vleeskalveren *	4140	4113	2455	2649	2910	3065	2275	3024	3284	2100	51
Geiten *	148	60	45	52	51	69	34	41	33	36	24
Varkens totaal#	288	294	272	258	256	248	258	262	260	267	93
Biggen#	119	131	120	111	112	110	122	122	123	129	108
Vleesvarkens#	133	129	119	116	112	104	102	109	107	107	80
Fokvarkens#	35	34	33	31	31	35	33	32	30	31	88
Kippen totaal#	1952	2146	2029	1546	1792	1443	1955	1727	1924	1796	92
Vleeskuikens#	X	X	1539	X	X	X	1318	X	1353	1253	x
Leghennen#	480	471	490	385	495	4389	637	559	571	543	113
Overig pluimvee#	288	294	272	258	256	248	258	262	260	267	93

Ontwikkelingsperspectief veehouderij

Het economisch perspectief van de landbouw in de wereld en in Nederland is goed te noemen. De wereldbevolking groeit de komende decennia met circa een derde en zal bij gemiddeld toenemende welvaart meer gaan besteden aan voedsel en ook meer dierlijke producten gaan consumeren. Daarnaast neemt de vraag naar bio-energie en bio-vezels toe.

Ook het economisch perspectief van de veehouderijsector in Nederland is goed. De sector is de afgelopen jaren levenskrachtig gebleken en kan de concurrentie met het buitenland aan. De trend naar schaalvergroting naar minder maar grotere bedrijven zal doorzetten als gevolg van efficiencyvoordelen, techniek en automatisering. Dat is een sterk autonoom proces waarop de overheid nauwelijks invloed kan uitoefenen, behalve het stellen van milieugrenzen en grenzen aan de omvang van bouwvlakken en stallen.

Voor zover de omvang van individuele bouwvlakken beperkend zal zijn voor schaalvergroting zullen schaalvergroterende bedrijven steeds vaker meerdere bedrijfslocaties omvatten. Het is niet aannemelijk dat de veestapel in Nederland afneemt door gebrek aan economisch perspectief of gebrek aan geschikte locaties. Binnen de huidige milieuregels en bouwvlakken zijn er nog voldoende geschikte locaties om de huidige Nederlandse veestapel te huisvesten en te laten groeien op minder maar grotere bedrijven. De Nederlandse veestapel kan mogelijk gaan groeien door de volgende ontwikkelingen:

- Het afschaffen van de melkquotering in 2015. Dan kan de totale Nederlandse melkveestapel mogelijk toenemen, tenzij er dan, om de mestproductie en andere emissies te beperken, dierrechten voor melkvee ingesteld worden. Het Landbouw Economisch Instituut (LEI) heeft onderzocht dat de toename van de Nederlandse melkveestapel dan enkele tientallen procenten kan bedragen. Uitbreiden wordt dan goedkoper omdat melkveebedrijven voor die uitbreiding geen quotum meer hoeven te kopen van stoppende bedrijven.
- Het mogelijk vervallen van het systeem van pluimvee- en varkensrechten in 2015. Dit systeem vervalt als niet voor die tijd besloten wordt om het te handhaven. Als het systeem vervalt, kan de Nederlandse varkens- en pluimveestapel toenemen. Uitbreiden wordt dan goedkoper omdat veebedrijven voor die uitbreiding geen rechten meer hoeven te kopen van stoppende bedrijven.

De toekomstige ontwikkeling van de omvang van de veestapel in Peel en Maas zal vooral afhangen van het mestbeleid van het rijk na 2015, de internationale concurrentiepositie van de Nederlandse veehouderij en het ruimtelijk beleid van de gemeente. Gegeven de sterke Nederlandse concurrentiepositie enerzijds en de beperkte milieugebruiksruimte (mestafzet, emissies) voor groei van de veestapel anderzijds is het op voorhand niet aannemelijk dat de Nederlandse en gemeentelijke veestapel, ook na 2015, grote krimp of groei zal laten zien.

Ontwikkelingsperspectief (glas)tuinbouw

In het LEI rapport 2009-021 (De agrarische sector in Nederland naar 2020, perspectieven en onzekerheden) is gesteld dat de mogelijkheden tot verdere groei van de glasgroenteteelt beperkt zijn, gegeven de verwachte ontwikkelingen op het gebied van productiviteit, omvang van de bevolking en koopkracht op de relevante markten. Daardoor zal het areaal glasgroente afnemen. Voor sierteeltproducten (bloemen, planten, bollen, bomen) zal de vraag onder invloed van de stijgende koopkracht sterker toenemen dan voor de voedingstuinbouw en voor landbouwproducten in het algemeen. De inkomenselasticiteit van de vraag naar sierteeltproducten is naar verhouding hoog. In de (12) nieuwe lidstaten is die nog hoger, en trouwens ook in de meeste landen buiten de EU, dan de in de al welvarender 'oude' EU-landen.

De Nederlandse sector kan van die vraagstijging profiteren, mede omdat het beschikt over een op alle onderdelen sterke concurrentiepositie in de teelt en de internationale handel. In die zin heeft de sierteelt minder dan de voedingstuinbouw de concurrentie met andere EU-landen te duchten. Door de (sterkere) positie van de sierteeltsectoren kunnen de arealen van deze gewassen toenemen, zowel onder glas als in de open grond. Dit hangt in belangrijke mate samen met de inkomensontwikkeling in Centraal Europa en de rest van de wereld.

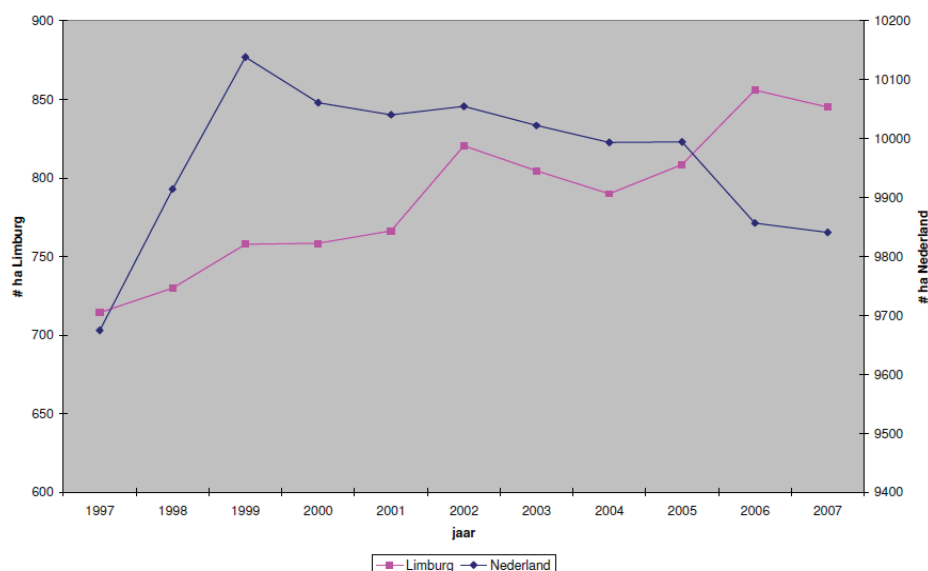
In Klavertje 4, marktperspectief 2009-2015, is gesteld dat de totale oppervlakte glastuinbouw in Nederland sinds 2000 constant is maar dat het aantal glastuinbouwbedrijven met 8% per jaar afnam. De algemene verwachting is dat de sector na een periode van 'stilstand' over enkele jaren weer aantrekt. Het totale areaal in Nederland zal niet (sterk) groeien en blijft circa 10.000 ha. Kansen voor Klavertje 4 zitten in de benodigde 'nieuwbouw' die voortkomt uit vernieuwing van bedrijven, samengaan van bedrijven (schaalvergroting), verplaatsing vanwege sanering van oude locaties, verplaatsing vanwege ruimtetekort, et cetera. De inzet voor glasgroente is een verdere groei van het Nederlandse marktaandeel in de (Europese) markt. Kanttekening daarbij is de trend dat consumenten meer en meer kiezen voor product uit eigen land; de vraag is of deze trend doorzet of van voorbijgaande aard zal blijken. Nederland concurreert vooralsnog nog steeds op de geboden kwaliteit van producten. Wat betreft sierteelt zijn de perspectieven onduidelijker. Enerzijds is de verwachting dat deze branche sneller herstelt en mee groeit zodra de economie aantrekt. Anderzijds is de concurrentie van buitenlandse producenten een factor om serieus rekening mee te houden. Bovendien is de impact van het geplande vertrek van Flora Holland uit Venlo nog niet helemaal te voorspellen. Perkplanten en (kleine) boomteelt bieden interessante perspectieven voor de regio Venlo.

Het Klavertje 4-rapport gaat uit van een ruimtevraag vanuit de glastuinbouw van 330 ha voor de periode 2009-2020, waarbij de vraag zich met name vanaf 2015 manifesteert. Basis voor deze inschatting van de ruimtebehoefte in de glastuinbouw vormt het scenario 'correctie historische groei' van Arvalis (Marktontwikkelingen in de Glastuinbouwsector 2007-2015). In dit scenario wordt de behoefte voor de periode 2007-2020 ingeschat op 370 ha. Anders dan in het Arvalis-scenario, dat uitgaat van een afvlakking van de jaarlijkse vraag, wordt in het hier gehanteerde, aangepaste scenario in de eerstkomende jaren een geringe vraag voorzien en een hogere jaarlijkse ruimtevraag in de eindfase van deze periode.

Volgens het Arvalis-rapport (scenario "correctie historische groei") zal de oppervlakte glastuinbouw in Noord- en Midden-Limburg toenemen van ongeveer 1000 ha in 2010 tot ongeveer 1145 ha in 2015. Het totale glasareaal van de gespecialiseerde glastuinbouwbedrijven in Limburg steeg van 714 ha in 1997 tot 845 ha in 2007, een toename van 131 ha. Dit is een stijging van 18% in de afgelopen 10 jaar. In totaal Nederland is de stijging van het areaal gespecialiseerd glas minder. Namelijk van 9675 ha in 1997 naar 9841 ha in 2007. Dit is een stijging van 0,2% in 10 jaar. Afbeelding 6 laat zien de ontwikkeling van gespecialiseerd glas in Limburg t.o.v. de ontwikkeling in Nederland.

Afbeelding 6

Ontwikkeling oppervlakte glastuinbouw in Nederland (blauwe lijn) en Limburg (roze lijn) (bron; marktontwikkeling in de glastuinbouwsector 2007-2015, Arvalis)

**Provinciaal beleid**

In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) is op hoofdlijnen een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van Limburg opgenomen, op het gebied van ruimte, milieu, water en verkeer en vervoer. Voor de landbouw zijn in het POL de volgende centrale doelstellingen geformuleerd:

het behouden en versterken van de economische positie van de landbouw en in samenhang daarmee: het herstellen en verdiepen van de bijdrage van de landbouw voor de kwaliteit van zijn omgeving. Voor de niet-grondgebonden sectoren (onder andere glastuinbouw en intensieve veehouderij) wil de Provincie een verdergaande concentratie en clustering van de productieomvang in duurzame gebieden in voornamelijk het Peelland stimuleren en daarmee ook een geleidelijke afbouw op minder duurzame locaties elders realiseren.

Intensieve veehouderij

Het provinciaal beleid ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij is vastgelegd in het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg uit 2004. Het beleid uit het Reconstructieplan is erop gericht om de intensieve veehouderij zich dusdanig te laten ontwikkelen, dat steeds meer bedrijven op goede locaties en steeds minder bedrijven dicht bij natuurgebieden en woonkernen liggen. De intensieve veehouderij beweegt zich 'afwaarts' van kwetsbare functies als natuur en wonen.

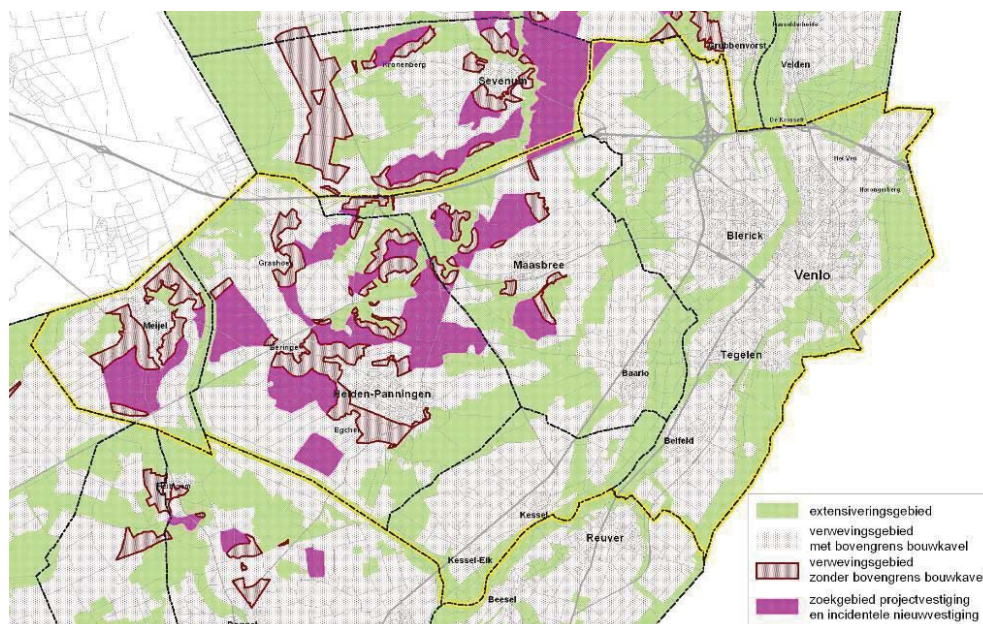
Om deze afwaartse beweging vorm te geven zijn in het reconstructieplan de volgende zones opgenomen die onderdeel uitmaken van de integrale zonering Intensieve veehouderij.

- Landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's).
- Verwevingsgebieden.
- Extensiveringsgebieden.

Een onderverdeling van het buitengebied van de gemeenten in deze zones is weergegeven op onderstaande kaart.

Afbeelding 7

Integrale zonering
intensieve veehouderij,
Reconstructieplan (2004)

*Extensiveringsgebieden*

In extensiveringsgebieden wordt gestimuleerd dat de intensieve veehouderij er op termijn wordt afgebouwd. Deze gebieden liggen vooral rond de bos- en natuurgebieden.

In extensiveringsgebieden zijn de ontwikkelingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven beperkt.

BELEIDSRUIMTE GEMEENTEN

Uitbreiding van bouwvlakken van intensieve veehouderij of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen is niet toegestaan. De gemeenten hebben hierin geen eigen beleidsruimte. Gemeenten kunnen wel eigen, aanvullende instrumenten inzetten, om de gewenste afwaartse beweging te stimuleren.

Verwevingsgebieden

Verwevingsgebieden kennen een sterke vermenging van functies (onder andere landbouw, toerisme en recreatie) met diverse waarden in het buitengebied (zoals water, landschap en natuur). Doel voor deze gebieden is dat deze functies en waarden zich naast elkaar ontwikkelen en elkaar onderling versterken. Nieuwvestiging is binnen verwevingsgebieden niet toegestaan. Groei van bestaande bedrijven is wel toegestaan. In delen van het verwevingsgebied is bij overschrijding van een bovengrens van het bouwvlak van 1,5 ha een tegenprestatie verplicht.

BELEIDSRUIMTE GEMEENTEN

Gemeenten kunnen binnen de verwevingsgebieden nadere randvoorwaarden stellen met betrekking tot de uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen (omvang, milieubelasting en landschappelijke inpassing). In het reconstructieplan is specifiek aandacht besteed aan de zones rondom de kernen. Deze zijn begrensd als verwevingsgebied, met een oproep aan gemeenten om specifiek beleid voor deze zones te ontwikkelen, om zo ongewenste ontwikkelingen te voorkomen en gewenste ontwikkelingen te stimuleren.

Landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's)

In de LOG's kunnen bestaande intensieve veebedrijven groeien en is – in nader aan te wijzen gebieden binnen de LOG's - ruimte voor nieuwe (of verplaatsende) bedrijven. Ruimtelijke concentratie van de intensieve veehouderij in gebieden die zowel bedrijfseconomisch als wat betreft omgevingskwaliteit duurzaam zijn, is hierbij het uitgangspunt. Volgens het reconstructieplan moet waar mogelijk worden gestreefd naar projectvestigingen en verdergaande samenwerking tussen de bedrijven.

Landbouwontwikkelingsgebieden uit het reconstructieplan zijn zo begrensd, dat er vanuit het provinciaal ruimtelijk- en milieubeleid ook daadwerkelijk ruimte is voor bedrijfsontwikkeling én voor concentratie van bedrijven. In de praktijk zijn desondanks niet alle locaties in een landbouwontwikkelingsgebied ook geschikt om nieuwe bedrijven te vestigen. Vandaar dat er ook voor gekozen is om deze gebieden aan te wijzen als zoekgebieden.

BELEIDSRUIMTE GEMEENTEN

Gemeenten kunnen de zoekgebieden nader begrenzen en daarmee besluiten om in delen van de zoekgebieden nieuwvestiging wel of niet toe te staan. Gemeenten mogen geen LOG's buiten de zoekgebieden aanwijzen. Gemeenten kunnen randvoorwaarden stellen ten aanzien van de omvang (aantal, grootte), milieubelasting en landschappelijke inpassing van nieuwvestigingen en uitbreidingen. Zoekgebieden die door gemeenten (nog) niet als landbouwontwikkelingsgebied zijn aangewezen, hebben de status als verwevingsgebied (zonder oppervlakteplafond).

In tabel 5 zijn de mogelijkheden voor IV-bedrijven op basis van het provinciaal beleid samengevat.

Tabel 5

Mogelijkheden voor IV-bedrijven. Samengevat provinciaal beleid.

	Extensiveringsgebied	Verwevingsgebied	LOG
Is uitbreiding binnen bestaand bouwvlak mogelijk? (afhankelijk van milieuvergunning)	Ja	Ja	Ja
Is uitbreiding van het bouwvlak mogelijk? (afhankelijk van BOM+)	Nee	Ja	Ja
Is nieuwvestiging mogelijk? (Afhankelijk van BOM+)	Nee	Nee	Ja

Glastuinbouw

Met betrekking tot de glastuinbouw gaat het provinciale beleid uit van het concentratiebeleid en de zogenaamde drie-sporen aanpak, waarbij:

1. de ruimste vestigingsmogelijkheden geboden worden in de projectvestigingen glastuinbouw zoals Siberië. Dat houdt in dat er voorzieningen zijn die duurzame, energiezuinige en grootschalige ontwikkeling van de glastuinbouw mogelijk maken;
2. er in de concentratiegebieden er voor bestaande glastuinbouwbedrijven individuele ontwikkelingsmogelijkheden zijn. In beperkte mate is er plaats voor nieuwe vestigingen van met name starters en verplaatsters vanuit onder andere het Maasdal en de gebieden die in het POL zijn aangeduid als perspectieven P1 (Ecologische Hoofdstructuur) en P2 (Provinciale ontwikkelingszone groen). In het Pol zijn binnen Peel en Maas zeven concentratiegebieden aangegeven en globaal begrensd. Daarnaast is indicatief een mogelijk toekomstig aan te wijzen concentratiegebied aangegeven.

3. solitaire bedrijven, dus gelegen buiten de concentratiegebieden en het projectvestigingsgebied, beperkte uitbreidingsmogelijkheden hebben.

Afbeelding 8

Zoekgebieden
concentratiegebied voor
glastuinbouw (bron;
Provinciaal omgevingsplan
Limburg, 'kaart 5i')



Om richting te geven aan de uitvoering van dit beleid, heeft de provincie in het POL 2006 referentiematen genoemd per zone. In tabel 6 worden de mogelijkheden voor glastuinbouw op basis van Pol, 2006 weergegeven.

Tabel 6

Mogelijkheden
glastuinbouw (bron;
Provinciaal omgevingsplan
Limburg)

Zonering	Uitbreiding	Nieuw
P1 (Ecologische Hoofdstructuur) en P2 (provinciale ontwikkelingszone groen)	Nee	Nee
P3 Veerkrachtig watersysteem en P4 Vitaal landelijk gebied P5a Ontwikkelingsruimte landbouw en toerisme P5b LOG (intensieve veehouderij), niet tevens projectvestiging of concentratiegebied glastuinbouw	Ja, BOM+, referentiemaat 3 ha.	Nee
P5b Projectvestiging glastuinbouw	Ja, geen bovengrens	Ja, geen bovengrens
P5c Concentratiegebied glastuinbouw	Ja, BOM+, geen bovengrens, maar boven 5 ha extra eisen	Ja, BOM+, geen bovengrens, maar boven 5 ha extra eisen.
P6 Plattelandskern P8 Stedelijke ontwikkelingszone P9 Stedelijke bebouwing	Ja, BOM+, referentiemaat 3 ha	Nee

BELEIDSRUIMTE GEMEENTEN

Gemeenten kunnen gemotiveerd afwijken van de in het POL genoemde referentiematen. In het POL zijn een aantal aspecten genoemd die aan bod dienen te komen bij de onderbouwing van zo'n afwijking, zoals de beschikbaarheid van alternatieve locaties/bedrijven en de gemeentelijke ambities van het betreffende gebied. Gemeenten kunnen de gebieden voor projectvestiging en concentratiegebieden glastuinbouwgebieden nader begrenzen. Zij kunnen ook besluiten voor delen van deze (globaal) begrensde gebieden nieuwvestiging uit te sluiten.

POL-aanvulling Klavertje 4

Voor de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is een POL-aanvulling vastgesteld in 2009. Deze POL-aanvulling heeft voor de gemeente Peel en Maas een paar wijzigingen. Met name voor het gebied ten westen van het concentratiegebied Siberië. Onderstaande figuren geven de wijzigingen weer, waarin het gebied ten zuidwesten van Siberië, groene arcering, een verdeling krijgt in Provinciale Ontwikkelingszone Groen, Dynamisch landbouwgebied en projectvestiging glastuinbouw. Op afbeelding 9 zijn de POL gebieden te zien.

Afbeelding 9

Linkerkaart; uitsnede voormalig POL 2006, rechterkaart uitsnede POL aanvulling.



Gemeentelijk beleid

Structuurplan buitengebied Peel en Maas

De gemeente Peel en Maas werkt aan de actualisatie van het bestemmingsplan buitengebied. Ter voorbereiding daarvan zijn de beleidsuitgangspunten voor de op handen zijnde actualisatie vastgelegd in het Structuurplan buitengebied Peel en Maas. Het structuurplan buitengebied is vastgesteld in december 2008 door de gezamenlijke Raden.

In dit Structuurplan is ook aandacht besteed aan de thema's intensieve veehouderij en glastuinbouw. Hierin zijn de landbouwonwikkelingsgebieden uit het Reconstructieplan en de concentratiegebieden glastuinbouw uit het Provinciaal Omgevingsplan Limburg als zoekgebied overgenomen. Beleidsmatig is voorzien in het beschermen van de (zoekgebieden) LOG's en de concentratiegebieden glastuinbouw tegen gebruiksvormen die later een belemmering kunnen vormen voor de concentratiefunctie van deze gebieden. Voor het projectvestigingsgebied Siberië is geen beleidswijziging voorzien ten opzichte van de bestaande plannen voor dat gebied.

RELATIE STRUCTUURPLAN – STRUCTUURVISIE – ACTUALISATIE BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

Voor de nadere afbakening van de landbouwonwikkelingsgebieden en de concentratiegebieden glastuinbouw en het opstellen van het gemeentelijk vestigingsbeleid ten aanzien van deze beide sectoren, is in het Structuurplan Buitengebied Peel en Maas verwezen naar de 'op te stellen Structuurvisie en plan-MER intensieve veehouderij en glastuinbouw'. De invulling van de landbouwonwikkelingsgebieden en de concentratiegebieden glastuinbouw zullen niet "direct worden bestemd" in het op te stellen bestemmingsplan buitengebied, dit wordt indirect wel mogelijk gemaakt. Dit geldt ook voor grotere uitbreidingen van intensieve veehouderijen. Dergelijke ontwikkelingen worden via aparte bestemmingsplannen geregeld. De "structuurvisie/MER intensieve veehouderij en glastuinbouw" is hiervoor het beleids- en ontwikkelingskader.

In het Structuurplan zijn vooral voor het thema glastuinbouw enkele bouwstenen voor het (inter)gemeentelijk vestigingsbeleid verwoord. Deze zijn hieronder samengevat.

BELEIDSUITSPRAKEN UIT HET STRUCTUURPLAN TEN AANZIEN VAN GLASTUINBOUW

Terughoudend beleid voor solitair gelegen bedrijven. Verplaatsen van solitair gelegen bedrijven naar glastuinbouwconcentratiegebieden of projectvestigingsgebieden. Voor een solitair gelegen bedrijf geldt een referentiemaat van 3 ha bouwvlak.

Vanuit het oogpunt van leefbaarheid en economische dynamiek, is het van belang dat bestaande bedrijven toch een duurzaam toekomstperspectief geboden kan worden. Daarom wordt uitgegaan van een wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding van deze bedrijven tot maximaal 5 ha bouwvlak. Voor een dergelijke uitbreiding zal een extra tegenprestatie gevraagd worden. Deze tegenprestatie moet ten goede komen in groter verband en niet alleen op de locatie zelf. Hierbij kan, bijvoorbeeld, gedacht worden aan het slopen van (overtollig)glas ergens in de regio als tegenprestatie. Het realiseren van glastuinbouwconcentraties. In deze gebieden is nieuwvestiging van een glastuinbouwbedrijf toegestaan. Voor nieuwvestiging en uitbreiding van bestaande bedrijven geldt een maximale maat van 10 ha (bouwvlak). Er is gekozen voor een maat boven de 5 hectare (bij een bouwvlak groter dan 5 ha zijn extra tegenprestaties vereist) omdat dit nodig wordt geacht voor de ontwikkeling van duurzame en perspectiefrijke bedrijven. Het realiseren van een projectvestigingslocatie (Siberië) waar glastuinbouw onbeperkt mag doorgroeien.

Binnen de glastuinbouwconcentratiegebieden is voor de locaties in de nabijheid van de kernen Helden en Panningen nieuwvestiging niet mogelijk vanwege beperkte beschikbaarheid van grond. De aanwezige gronden dienen gereserveerd te worden voor uitbreidingsruimte van bestaande bedrijven in deze gebieden. Daarnaast liggen een aantal van genoemde concentratiegebieden langs invalswegen naar de dorpen. Hier worden wanden van glas niet wenselijk geacht, vandaar dat hier nieuwvestiging niet mogelijk is vanuit ruimtelijke kwaliteit bezien. Ook de concentratielocatie Maasbreeseweg in Helden wordt gezien als locatie waar geen nieuwvestiging meer mogelijk is, bezien vanuit het aspect ruimtelijke kwaliteit. De landschappelijke impact is hier te groot, doordat dit gebied groen en open is en dient te blijven. Bij aangetoonde lokale behoefte op lange termijn voor nieuwe glastuinbouwbedrijven, kan de locatie aan de westzijde van de Maasbreeseweg als reservelocatie noodzakelijk zijn. Hiervoor is een zorgvuldig landschappelijk raamwerk noodzakelijk, waarbij de groene entree functie behouden dient te blijven.

BELEIDSUITSPRAKEN UIT HET STRUCTUURPLAN TEN AANZIEN VAN LOG'S

Als referentiemaat voor de maximale omvang van intensieve veehouderijen is in het ontwerp Structuurplan een bouwvlak van 2,5 hectare genoemd. Verdere vergroting is mogelijk, met toepassing van BOM+.

Daarnaast is aangegeven dat in de gebieden die a) gelegen zijn binnen de provinciale zoekgebieden LOG's, en b) op basis van de te verrichten intergemeentelijke afweging afvallen als geschikt LOG, extra mogelijkheden voor permanente teeltondersteunende voorzieningen worden geboden: maximaal 3 hectare per bedrijf en deze mogen "wandelen" in relatie tot een teeltplan.

Gebiedstypologie

In het Structuurplan zijn de beleidsmatige en feitelijke ontwikkelingen gekoppeld aan gebiedstypen. De gebiedstypologie is afgeleid van het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg (provincie Limburg, 2006) en van het Structuurplan Helden.

Er is uitgegaan van de volgende gebiedstypen:

1. Oude, verdichte/besloten bouwlanden.
2. Kleinschalige, half open ontginningslandschappen.
3. Beekdalen / Rivierdal.
4. Grootschalige open ontginningslandschappen.
5. Grootschalige open veen ontginning landschappen.
6. Bos- en natuurgebieden.

Per gebiedstype zijn ruimtelijk-landschappelijke doelen beschreven en zijn de ontwikkelingsmogelijkheden van verschillende functies beschreven. In bijlage 8 en in een klein formaat hieronder is de matrix 'functies en gebiedstypologie' voor de planthema's intensieve veehouderij en glastuinbouw weergegeven.

Figuur 3

'Uitsnede matrix functies en gebiedstypologieën'.
(geen totaalbeeld, in bijlage 8 is totale matrix opgenomen), (bron: structuurplan buitengebied)

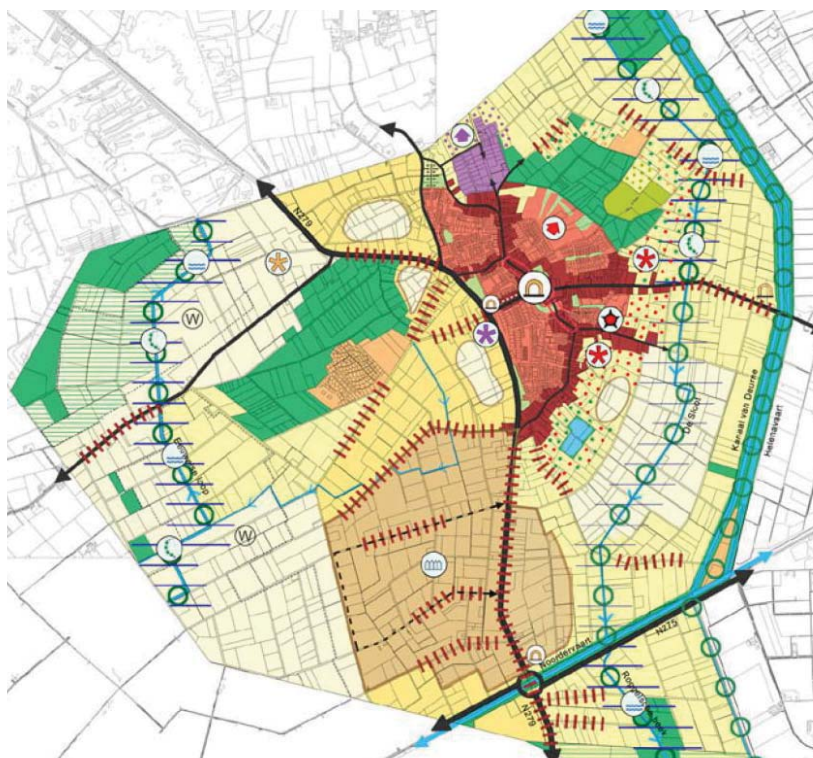
Structuurplanthema	Algemeen	OB	KO
Natuur, ontwikkeling nieuwe natuur EHS, POG, EVZ	De EHS, POG en EVZ worden als zone opgenomen op de kaart. Andere ontwikkelingen moeten rekening houden met deze zone.	Ja, in robuuste besloten landschappelijke structuur en behoud van open akkers	Ja, in robuuste halfopen landschappelijke structuur en behoud kleinschaligheid
Landschap, behoud overgangszones rondom grote bos- en natuurgebieden	Overgangszones rondom de grotere bos- en natuurgebieden worden als een aparte zone opgenomen op de kaart.	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden
Intensieve Veehouderij uitbreiding bouwblok	Via BOM+ mogelijk binnen zone verwevingsgebied (VG) tot maximaal referentiemaat van 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus), in zone zoekgebied LOG tot maximaal referentiemaat van 2,5 ha, niet in zone EG. NB : Hierboven buitenplannen via BOM+ (plus).	Ja, mits in VG via BOM+ tot max. 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Ja, mits in LOG tot max. 2,5 ha	Ja, mits in VG via BOM+ tot max. 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Ja, mits in LOG tot max. 2,5 ha
Intensieve Veehouderij nieuwvestiging bouwblok	Buitenplannen: Alleen in zone zoekgebied LOG via BOM+ tot maximaal referentiemaat van 2,5 ha, met name voor verplaatsing binnen de regio	Nee, tenzij in LOG tot max. 2,5 ha	Nee, tenzij in LOG tot max. 2,5 ha
Glastuinbouw uitbreiding	Via 3-sporenbeleid provincie, i.c. referentiematen van 3 ha bouwblok voor solitaire vestigingen buiten EHS/POG, vergroting is binnenplannen mogelijk tot 5 ha via BOM+ (plus), 10 ha bouwblok voor concentratiegebied en onbepaald voor een begrensd projectvestiging gebied. NB : Hierboven (3/10 ha) alleen buitenplannen via BOM+ (plus), mede in relatie tot versterking karakter gebied.	Ja, mits solitair buiten EHS/POG via BOM+ tot max. 3 ha bouwblok, vergroting is binnenplannen mogelijk tot 5 ha via BOM+ (plus), Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Ja, mits solitair buiten EHS/POG via BOM+ tot max. 3 ha bouwblok, vergroting is binnenplannen mogelijk tot 5 ha via BOM+ (plus), Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok
Glastuinbouw nieuwvestiging	Buitenplannen: In zoekgebied glastuinbouwconcentratiegebied via BOM+ tot maximaal referentiemaat van 10 ha. Hierboven buitenplannen via BOM+ (plus).	Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha	Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha

Structuurvisie Meijel en gebiedsvisie Platveld

De gemeente Meijel heeft in juni 2006 een Structuurvisie opgesteld. De gemeente koestert de landschappelijke en cultuurhistorische waarden, maar geeft ruimtelijke ontwikkelingen ook de ruimte met name in het half gesloten agrarische landschap. In het ruimtelijk model is voor het glastuinbouwconcentratiegebied en tevens zoekgebied LOG Platveld gekozen voor glastuinbouwontwikkeling. Het zoekgebied LOG Vieruitersten is niet als zodanig ingevuld. Daarbij is de gemeente wel voornemens om IV-bedrijven nabij de kern te verplaatsen. De onderstaande afbeelding geeft het ruimtelijk model weer uit de Structuurvisie Meijel.

Afbeelding 10

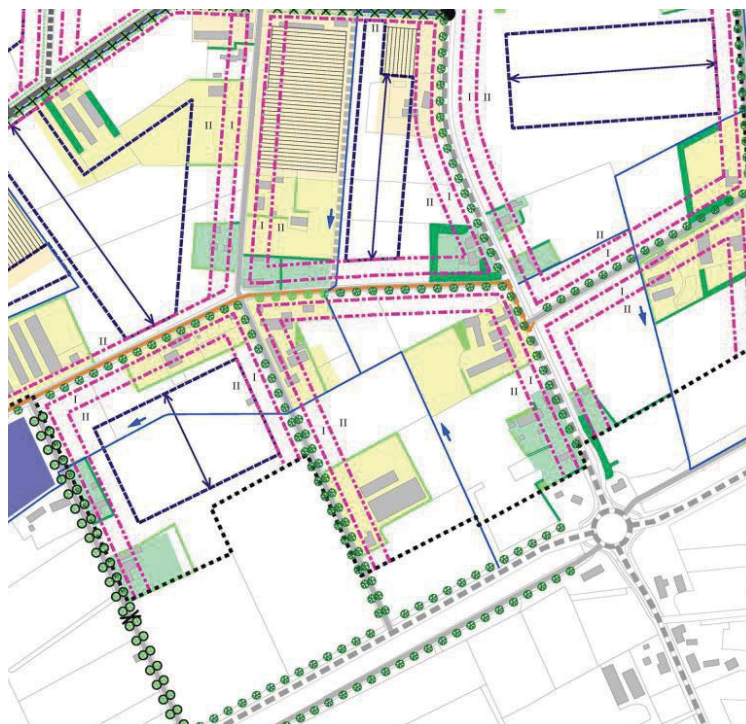
Ruimtelijk model
Structuurvisie Meijel

*Landschappelijke gebiedsvisie glastuinbouwconcentratiegebied/ LOG Platveld*

De gemeente Meijel heeft in 2005 een Landschappelijke gebiedsvisie vastgesteld voor haar Glastuinbouwconcentratiegebied en LOG Platveld. Deze gebiedsvisie beschrijft de wenselijke invulling van dit gebied en schenkt daarbij zowel aandacht aan de randvoorwaarden van glastuinbouw als de omgevingskwaliteit voor bewoners. De doelstelling is daarom ook het creëren van een duurzaam en landschappelijk raamwerk waarbinnen uitbreiding, omvorming of nieuwvestiging van glastuinbouw mogelijk is en waarbinnen de omgevingskwaliteit voor bewoners is geborgd. Hieronder is een uitsnede van de plankaart voor dit gebied weergegeven.

Afbeelding 11

Uitsnede plankaart
Landschappelijke
gebiedsvisie Platveld



Enkele kenmerken zijn:

- Het hart van het gebied wordt een zeer intensief glazen hart.
- Duurzaam landelijk raamwerk langs de wegenstructuur met groene buffers, bermen, bebouwingsvrij erf, huisweide en dergelijke. Na deze zone is een schil voorzien van multifunctionele landelijke functies (woningen, grondgebonden teelten, bassins en dergelijke).
- Gebiedseigen kenmerken als laanstructuren en watergangen blijven zoveel mogelijk behouden of worden versterkt.
- Gebied zal een andere weghiërarchie krijgen.

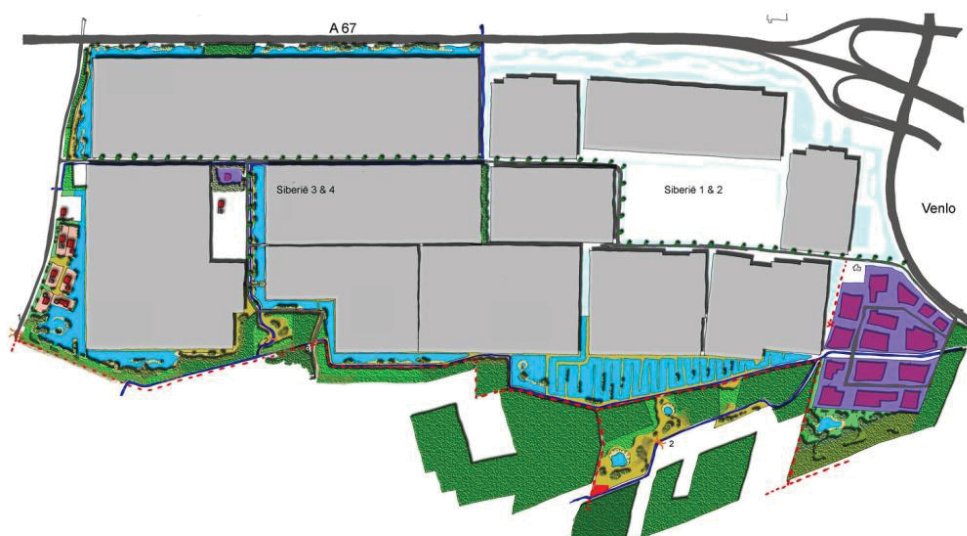
Andere besluitvormingstrajecten

Projectvestiging Siberië

In de gemeente Peel en Maas is één projectvestigingsgebied glastuinbouw gelegen, het projectvestigingsgebied Siberië. Gronden in de deelgebieden 1 en 2 zijn uitgegeven. Voor de deelgebieden 3 en 4 is in een eerder stadium een besluit-MER en bestemmingsplan doorlopen. De realisatie van Siberië deelgebied 1 tot en met 4 zal daarom in de plan-MER gekoppeld aan de structuurvisie geen onderdeel zijn van het onderzoek naar de milieueffecten. Wel wordt er rekening gehouden met de beschikbaarheid van uitgeefbare gronden binnen dit projectvestigingsgebied.

Afbeelding 12

Inrichtingschets Siberië.

*Gebiedsontwikkeling Klavertje 4*

Onder de noemer van Klavertje 4 werken overheden en bedrijfsleven samen aan een onderlinge afstemming en samenwerking tussen een aantal grootschalige projecten in de omgeving van Venlo. Het gaat hierbij onder andere om de projecten Trade Port Noord (aanleg bedrijventerrein, tevens locatie voor de Floriade 2012), ZON Freshpark (nieuwe ontwikkelingen rondom de veiling), de projectvestigingsgebieden glastuinbouw Siberië (gemeente Peel en Maas) en Californië (gemeente Horst aan de Maas) en nieuwe infrastructuur.

Klavertje 4 is een gebied waar bestaande en toekomstige agro-logistieke bedrijvigheid ruimtelijk worden geacommodeerd. Het gebied overlapt gedeeltelijk met het grondgebied van de gemeente Peel en Maas. Zo is het projectvestigingsgebied glastuinbouw Siberië en het gebied ten zuiden en westen van Siberië onderdeel van het gebied Klavertje 4.

Daarnaast maakt het landbouwontwikkelingsgebied Krabbenborg onderdeel uit van Klavertje 4. Het betreft een strook langs de A 67, noordelijk van het projectvestigingsgebied Siberië. Vanuit de kern Baarlo worden een aantal locaties met intensieve veehouderij verplaatst met de zogenaamde VIV regeling van de provincie. Door de verplaatsing ontstaat een verbetering van het woon- en leefklimaat van de woonkern Baarlo en wordt uitvoering gegeven aan de afwaartse beweging.

Afbeelding 13

Indicatieve plankaart
Klavertje 4 in 2020



Afbeelding 14

Mogelijke inplaatsing van
intensieve veehouderij in
het Klavertje 4 gebied



Vanuit het project Klavertje 4 is een marktverkenning uitgevoerd naar de glastuinbouwontwikkelingen in Noord-Limburg, waaruit blijkt dat met name voor grootschalige glastuinbouw (5 hectare en meer) veel vraag is naar vestigingslocaties. Klavertje 4 wil daar invulling aan geven door het uitbreiden van de projectvestigingsgebieden glastuinbouw binnen het plangebied Klavertje 4.

De gemeente Peel en Maas participeert in de ontwikkeling van dit gebied, samen met de gemeente Venlo, de gemeente Horst aan de Maas en de provincie Limburg. Deze partijen hebben samen een ontwikkelingsmaatschappij opgericht ten behoeve van de gebiedsontwikkeling (grondverwerving, uitgifte, voorbereiden procedures e.d.)

BIJLAGE 5

Ontwikkelingsmogelijkheden intensieve veehouderij

Mogelijkheden op basis van provinciaal beleid

Een belangrijk kader voor het gemeentelijke vestigingsbeleid ten aanzien van intensieve veehouderij is het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg uit 2004. Het beleid uit het Reconstructieplan is erop gericht om de intensieve veehouderij zich dusdanig te laten ontwikkelen, dat steeds meer bedrijven op goede locaties en steeds minder bedrijven dicht bij natuurgebieden en woonkernen liggen. De intensieve veehouderij beweegt zich 'afwaarts' van kwetsbare functies als natuur en wonen.

Om deze afwaartse beweging vorm te geven zijn in het reconstructieplan de volgende zones opgenomen die onderdeel uitmaken van de integrale zonering Intensieve veehouderij.

- Zoekgebieden Landbouwonwikkeling (LOG's).
- Verwevingsgebieden.
- Extensiveringsgebieden.

Extensiveringsgebieden

In extensiveringsgebieden wordt gestimuleerd dat de intensieve veehouderij er op termijn wordt afgebouwd. Deze gebieden liggen vooral rond de bos- en natuurgebieden.

In extensiveringsgebieden zijn de ontwikkelingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven beperkt.

BELEIDSRUIMTE GEMEENTEN

Uitbreiding van bouwvlakken van intensieve veehouderij of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen is niet toegestaan. De gemeenten hebben hierin geen eigen beleidsruimte. Gemeenten kunnen wel eigen, aanvullende instrumenten inzetten, om de gewenste afwaartse beweging te stimuleren.

Verwevingsgebieden

Verwevingsgebieden kennen een sterke vermenging van functies (onder andere landbouw, toerisme en recreatie) met diverse waarden in het buitengebied (zoals water, landschap en natuur). Doel voor deze gebieden is dat deze functies en waarden zich naast elkaar ontwikkelen en elkaar onderling versterken. Nieuwvestiging is binnen verwevingsgebieden niet toegestaan. Groei van bestaande bedrijven is wel toegestaan. In delen van het verwevingsgebied is bij overschrijding van een bovengrens van het bouwvlak van 1,5 ha een extra tegenprestatie verplicht (op basis van het provinciaal beleid).

BELEIDSRUIMTE GEMEENTEN

Gemeenten kunnen binnen de verwevingsgebieden nadere randvoorwaarden stellen met betrekking tot de uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen (omvang, milieubelasting en landschappelijke inpassing). In het reconstructieplan is specifiek aandacht besteed aan de zones rondom de kernen. Deze zijn begrensd als verwevingsgebied, met een oproep aan gemeenten om specifiek beleid voor deze zones te ontwikkelen, om zo ongewenste ontwikkelingen te voorkomen en gewenste ontwikkelingen te stimuleren.

Zoekgebieden LOG (Landbouwontwikkelingsgebieden)

In de LOG's kunnen bestaande intensieve veebedrijven groeien en is – in nader aan te wijzen gebieden binnen de LOG's - ruimte voor nieuwe (of verplaatsende) bedrijven. Ruimtelijke concentratie van de intensieve veehouderij in gebieden die zowel bedrijfseconomisch als wat betreft omgevingskwaliteit duurzaam zijn, is hierbij het uitgangspunt. Volgens het reconstructieplan moet waar mogelijk worden gestreefd naar projectvestigingen en verdergaande samenwerking tussen de bedrijven.

Landbouwontwikkelingsgebieden uit het reconstructieplan zijn zo begrensd, dat er vanuit het provinciale ruimtelijk- en milieubeleid ook daadwerkelijk ruimte is voor bedrijfsontwikkeling én voor concentratie van bedrijven. In de praktijk zijn desondanks niet alle locaties in een landbouwontwikkelingsgebied ook geschikt om nieuwe bedrijven te vestigen. Vandaar dat er ook voor gekozen is om deze gebieden aan te wijzen als zoekgebieden.

BELEIDSRUIMTE GEMEENTEN

Gemeenten kunnen de zoekgebieden nader begrenzen en daarmee besluiten om in delen van de zoekgebieden nieuwvestiging wel of niet toe te staan. Gemeenten mogen geen LOG's buiten de zoekgebieden aanwijzen. Gemeenten kunnen randvoorwaarden stellen ten aanzien van de omvang (aantal, grootte), milieubelasting en landschappelijke inpassing van nieuwvestigingen en uitbreidingen. Zoekgebieden die door gemeenten (nog) niet als landbouwontwikkelingsgebied zijn aangewezen, hebben de status als verwevingsgebied (zonder oppervlakteplafond).

In tabel 7 is weer gegeven hoeveel locaties (vergunningen) met een tak intensieve veehouderij er binnen de verschillende zones zijn gelegen, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen locaties met een kleinere/beperkte tak IV (tot 70 nge intensieve veehouderij, circa 1 volwaardige arbeidskracht) en een grotere tak intensieve veehouderij (meer dan 70 nge).

Uit deze tabel valt af te leiden dat het aantal en de omvang van de locaties in de extensiveringsgebieden (gebieden rond bos- en natuurgebieden) relatief beperkt is. De meeste en de grootste IV-bedrijven zijn gelegen in de verwevingsgebieden en de zoekgebieden LOG's.

Tabel 7

Hoeveelheid locatie
binnen onderverdeling
Integrale zonering

Integrale zonering Reconstructieplan	Intensieve Veehouderij, Tak 1-70 nge	Intensieve Veehouderij, Tak > 70 nge	Totaal
Extensivering	13	6	19
Verweving	130	139	269
LOG ¹	1	1	2
Totaal	144	146	290

¹ Het betreft de nader begrensde LOG's.

Effecten aanvullend gemeentelijk beleid: intensieve veehouderij

Het provinciaal beleid ten aanzien van de extensiveringsgebieden wordt overgenomen. De gemeente heeft in dit kader ook geen eigen beleidsruimte. Bouwvlakken van intensieve veehouderijen mogen ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen niet worden vergroot. De gebiedstypologie Bos- en Natuurgebieden vanuit het structuurplan komen niet 100% overeen met de extensiveringsgebieden zoals benoemd in het provinciaal beleid. Ten tijde van vaststelling van het structuurplan, december 2008, is aangegeven dat bedrijven die zijn gelegen in de gebiedstypologie bos- en natuurgebieden een normale uitbreidingsmogelijkheid hebben, mits deze niet liggen binnen de zone extensiveringsgebied als het om intensieve veehouderij gaat.

Rivier- en beekdalen: overeenkomstig met structuurplan

De intensieve veehouderij heeft de mogelijkheid maximaal 15% uit te breiden ten behoeve van de dierenwelzijn (mits er geen ruimte is op bestaand bouwvlak) in de rivier- en beekdalen. Deze uitbreidingsmogelijkheid is er wanneer het betreffende bedrijf gelegen is in het provinciale 'verwevingsgebied'.

Tabel 8

Aantal bedrijven met een tak intensieve veehouderij in het extensiveringsgebied

Extensiveringsgebied	Tak IV 1-40 nge	Tak IV 40-70 nge	Tak IV > 70 nge	Totaal
Aantal bedrijven	10	3	6	19

Kernrand zone: geen verdere uitbreiding bouwvlak zoals aangeduid in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied

Aanvullend aan het provinciaal beleid en het beleid benoemd in het structuurplan worden de mogelijkheden voor verdere uitbreiding van intensieve veehouderijen in de kernrandzones beperkt. Het bouwvlak zoals is opgenomen in het huidige (vigerende) bestemmingsplan buitengebied, is ook het maximum bouwvlak. Middels een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid wordt in het kader van dierenwelzijn een uitbreiding van het bestaande bouwvlak met maximaal 15% mogelijk gemaakt. Deze mogelijkheid is alleen aan de orde wanneer aangetoond kan worden dat deze ruimte niet op het bestaande bouwvlak aanwezig is.

Voor de bedrijven, gelegen in de kernrandzone die niet is aangewezen als extensiveringsgebied door de provincie, geldt dat de ontwikkelingsmogelijkheden beperkter zijn dan op basis van het provinciaal beleid. Het aantal bedrijven is benoemd in tabel 9.

Tabel 9

Aantal bedrijven met een tak intensieve veehouderij gelegen in de kernrandzone

Kernrandzone	Tak IV 1-40 nge	Tak IV 40-70 nge	Tak IV > 70 nge	Totaal
Aantal bedrijven	10	3	12	31

Landbouwonwikkelingsgebieden: mogelijkheden voor nieuwvestiging en omschakeling

Op basis van het provinciaal beleid is nieuwvestiging of omschakeling binnen de zoekgebieden pas toegestaan nadat gemeenten deze gebieden concreet hebben begrensd en daarvoor het planologisch kader vaststellen. Met de structuurvisie worden deze mogelijkheden concreet gemaakt. Het betreft een gefaseerde ontwikkeling van de LOG's waar nieuwvestiging en omschakeling mogelijk is (in totaal maximaal 9 nieuwvestigingen in de drie LOG's).

Enkel en alleen in LOG Egchelse Heide is nieuwvestiging mogelijk tot een bouwvlak van 4 hectare. De omvang van het bouwvlak wordt mogelijk gemaakt in een afzonderlijk bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het LOG.

De nieuwvestiging is mogelijk binnen het reeds nader begrensde landbouwontwikkelingsgebieden Snepheide en nog nader te begrenzen landbouwontwikkelingsgebieden Laagheide, mits het LOG Egchelse Heide is uitontwikkeld. Waarbij de voorkeur is om in het LOG Snepheide een duurzame invulling te geven aan de samenwerking tussen glastuinbouw en intensieve veehouderij. De milieuhygiënische inpasbaarheid is de belangrijkste voorwaarde. Indien wordt aangetoond dat er binnen deze gebieden geen geschikte locaties zijn, dan kan worden overwogen om medewerking te geven aan omschakeling op een locatie binnen het (vervallen) zoekgebied landbouwontwikkelingsgebied, mits een knelpuntsituatie in de gemeente Peel en Maas wordt opgelost.

Tabel 10

Aantal bedrijven met een tak intensieve veehouderij gelegen in de nader begrensde LOG's

Landbouwont- wikkelingsgebied	Tak IV 1-40 nge	Tak IV 40-70 nge	Tak IV > 70 nge	Totaal
Aantal bedrijven	1	0	1	2

Overige 'gebiedstypologieën': uitbreiding boven 1,5 hectare onder voorwaarden mogelijk, tot maximaal 2,5 hectare

Voor de overige locaties met intensieve veehouderij, de grootste groep binnen Peel en Maas, geldt dat er op duurzame locaties mogelijkheden zijn voor vergroting van bouwvlakken. Voor vergroting van het bouwvlak boven 1,5 hectare geldt een verplichting voor het leveren van tegenprestaties (aanvullende kwaliteit) naast voorwaarden als zuinig ruimtegebruik, het behoud van een goed woon- en leefmilieu en een evenredige verdeling van de milieuruimte. Voor deze locaties geldt dat er sprake is van een absoluut plafond van 2,5 hectare. Een dergelijk absoluut plafond is er niet op basis van het provinciaal beleid.

Tabel 11

Aantal bedrijven met een tak intensieve veehouderij gelegen in 'overige' gebiedstypologie.

'Overig'	Tak IV 1-40 nge	Tak IV 40-70 nge	Tak IV > 70 nge	Totaal
Aantal bedrijven	65	33	109	207

BIJLAGE 6

Ontwikkelingsmogelijkheden glastuinbouw

Mogelijkheden op basis van provinciaal beleid

Een belangrijk kader voor het vestigingsbeleid ten aanzien van glastuinbouw is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL 2006).

Met betrekking tot de glastuinbouw gaat het provinciale beleid uit van het concentratiebeleid en de zogenaamde drie-sporen aanpak, waarbij:

- de ruimste vestigingsmogelijkheden geboden worden in de projectvestigingen glastuinbouw zoals Siberië. Dat houdt in dat er voorzieningen zijn die duurzame, energiezuinige en grootschalige ontwikkeling van de glastuinbouw mogelijk maken;
- in de concentratiegebieden glastuinbouw er voor bestaande glastuinbouwbedrijven individuele ontwikkelingsmogelijkheden zijn. In beperkte mate is er plaats voor nieuwe vestigingen van met name starters en verplaatsters vanuit gevoelige gebieden.
- solitaire bedrijven, dus gelegen buiten de concentratiegebieden en het projectvestigingsgebied, beperkte uitbreidingsmogelijkheden hebben.

Om richting te geven aan de uitvoering van dit beleid, heeft de provincie in het POL 2006 referentiematen genoemd. Deze zijn gerelateerd aan de betreffende waarden in de zones ter aanvulling van de drie-sporen aanpak.

Tabel 12

Provinciaal beleid voor
glastuinbouw

Zonering	Uitbreiden	Nieuw
P1 (Ecologische Hoofdstructuur) en P2 (Provinciale ontwikkelingszone groen)	Nee	Nee
P3 Veerkrachtig watersysteem en P4 Vitaal Landelijk gebied P5a Ontwikkelingsruimte landbouw en toerisme P5b LOG (Intensieve veehouderij), niet tevens projectvestiging of concentratiegebied glastuinbouw.	BOM+, referentiemaat 3 ha	Nee
P5 b Projectvestiging glastuinbouw	Ja, geen bovengrens	Ja, geen bovengrens
P5 c concentratiegebied glastuinbouw	Je, BOM+, geen bovengrens, maar boven 5 ha extra eisen	Ja, BOM+, geen bovengrens, maar boven 5 ha extra eisen
P6 Plattelandskern P8 Stedelijke ontwikkelingszone P9 Stedelijke bebouwing.	Ja, BOM+, referentiemaat 3 ha	Nee

Zoals blijkt uit de tabel 12 zijn er twee provinciale referentiematen benoemd, 3 hectare voor solitaire glastuinbouw en 5 hectare voor glastuinbouw in de concentratiegebieden. De gemeenten kunnen gemotiveerd afwijken van de in het POL genoemde referentiematen. In het POL zijn enkele aspecten benoemd die aan bod dienen te komen bij een afwijking. Zo dient er ingegaan te worden op beschikbaarheid van alternatieve locaties en de gemeentelijke ambitie van het betreffende gebied.

Hierbij dient er een totaalafweging gemaakt te worden voor het gehele gebied, gericht op de verbetering van de integrale omgevingskwaliteit. De inpassingsmaatregelen conform Limburgs kwaliteitsmenu, doorvertaald in het kwaliteitskader Buitengebied gemeente Peel en Maas moeten uitgevoerd worden.

Structuurplan buitengebied Peel en Maas

Met betrekking tot de glastuinbouw zijn er verschillende uitspraken gedaan in het structuurplan. Nieuwe ontwikkelingen gericht op intensieve veehouderij en glastuinbouw alsook de mogelijkheden rondom de exploitatiewet worden als nieuw beleid verwoord in deze structuurvisie. De uitgangspunten zoals deze in het structuurplan zijn opgenomen ten aanzien van glastuinbouw zijn in tabel 13 verwoord.

Tabel 13

Beleid Structuurplan
Buitengebied Peel en
Maas

Gebiedstypologie	Nieuw	Uitbreiding
Bos- Natuurgebied	Nee	Nee
Rivier- en Beekdal	Nee	Ja, referentiemaat 3 ha, mits beekdal open blijft.
Grootschalig open veen ontginningslandschap	Nee	Ja, referentiemaat 3 ha, mits het gebied open blijft.
Grootschalig open ontginningslandschap	Nee	Ja, referentiemaat 3 ha
Kleinschalig open ontginningslandschap	Nee	Ja, referentiemaat 3 ha
Oude verdichte bouwlanden	Nee	Ja, referentiemaat 3 ha
Concentratiegebied	Ja, referentiemaat 5 ha	Ja, referentiemaat 5 ha
Projectvestiging	Ja, geen referentiemaat	Ja, geen referentiemaat

Effecten aanvullend gemeentelijk beleid; glastuinbouw

P1 en P2: geen uitbreiding bouwvlak op basis van POL.

Het provinciaal beleid ten aanzien van de gebieden P1 en P2 wordt overgenomen. De gemeente heeft in dit kader ook geen eigen beleidsruimte. In het structuurplan buitengebied Peel en Maas is dit beleid ook 1:1 overgenomen. In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas worden de bouwvlakken van deze bedrijven dus niet vergroot en zijn er ook geen (binnenplanse) mogelijkheden voor vergroting opgenomen.

Tabel 14

Aantal glastuinbouw
bedrijven in P1 en P2

P1 en P2	0-onbekend	0-1,5	1,5-3	3-5	5-10	>10	Totaal
Aantal bedrijven	0	1	1	0	1	0	3

Aanvullend aan provinciaal beleid: Kernrandzone

Aanvullend aan het provinciaal beleid worden de mogelijkheden voor verdere uitbreiding van glastuinbouwbedrijven in de directe nabijheid van de kwetsbare woonfuncties beperkt. Het bouwvlak zoals opgenomen in het huidige (vigerende) bestemmingsplan buitengebied is ook het maximale bouwvlak in de kernrandzone. Voor de bedrijven binnen deze kernrandzone geldt dat de ontwikkelingsmogelijkheden beperkten zijn dan op basis van het provinciaal beleid.

Tabel 15

Aantal glastuinbouw
bedrijven in kernrandzone

Kernrandzone	0- onbekend	0-1,5	1,5-3	3-5	5-10	>10	Totaal
Aantal bedrijven	0	15	9	5	4	1	34

Solitaire locaties

Voor de solitaire locaties glastuinbouw in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas geldt dat er op duurzame locaties mogelijkheden zijn voor vergroting van bouwvlakken. Voor vergroting van het bouwvlak (netto glas) boven 3 hectare geldt een verplichting voor het leveren van tegenprestaties (aanvullende kwaliteit in de vorm van de sloop van bestaand glas conform kwaliteitskader Buitengebied gemeente Peel en Maas) naast voorwaarden als zuinig ruimtegebruik, het behoud van een goed woon- en leefmilieu en een evenredige verdeling van de milieuruimte. Voor de solitaire locaties, niet gelegen in bos- en natuurgebied (perspectief 1 en 2) of de kernrandzone, geldt dat er sprake is van een absoluut plafond van 5 hectare, netto glas.

Tabel 16

Aantal glastuinbouw
bedrijven als solitaire
locatie

Solitaire locatie	0- onbekend	0-1,5	1,5-3	3-5	5-10	>10	Totaal
Aantal bedrijven	0	26	18	12	7	1	64

Concentratiegebied glastuinbouw

Op basis van het provinciaal beleid is nieuwvestiging mogelijk in de projectvestigings- en glasconcentratiegebieden. Het beleid binnen het projectvestigingsgebied wordt ontwikkeld vanuit de structuurvisie Klavertje 4 en blijft in deze structuurvisie buiten beschouwing.

Met het structuurplan buitengebied Peel en Maas is een beperking opgelegd voor nieuwvestiging in de concentratiegebieden rondom de kernen Egchel, Helden en Panningen. Deze beperking komt voort uit de huidige woon- en leefkwaliteit, ontsluitingsmogelijkheden en de aanwezige effectieve ruimte. In de betreffende concentratiegebieden is wel uitbreiding mogelijk van bestaande glastuinbouwbedrijven, referentiemaat van 5 hectare en maximale maat van 10 ha, maar geen nieuwvestiging. Het onderscheidt voor concentratiegebieden en de geschikt voor nieuwvestiging is verder doorvertaald in deze structuurvisie. Aanvullend ten aanzien van bestaand beleid, is voor het concentratiegebied Vlasrooth geen nieuwvestiging mogelijk. De overgebleven concentratiegebieden glastuinbouw hebben de mogelijkheid voor nieuwvestiging en uitbreiding.

Voor bedrijven die niet passen in een projectvestigingsgebied vanuit bedrijfstechnisch oogpunt, landschappelijk impact en verkeersaantrekkende werking kan er een uitzondering gemaakt worden op deze maximale oppervlakte.

Tabel 17

Aantal glastuinbouw
bedrijven in
concentratiegebied

	0-onbekend	0-1,5	1,5-3	3-5	5-10	>10	Totaal
Zonder nieuwvestiging	0	2	3	2	0	1	8
Met nieuwvestiging	0	5	11	6	13	2	37
Projectvestiging	8	0	0	0	0	0	8

BIJLAGE 7 Kaarten Structuurvisie

BIJLAGE 8

Matrix 'Functies en gebiedstypologieën'

Matrix "Functies en Gebiedstypologie"

Op basis van de uitwerking van de planthema's en bijbehorende beleidsuitspraken wordt hieronder een aanzet gegeven voor een matrix met mogelijkheden voor verschillende functionele ontwikkelingen in de diverse gebiedstypen. Het gaat hierbij vooral om verschillende agrarische ontwikkelingen. Hieronder staan de in de matrix gebruikt afkortingen verklaard.

1. Oude, verdichte/besloten bouwlanden
2. Kleinschalige half open ontginninglandschappen
3. Beekdalen / Rivierdal

- OB
- KO
- BD

- 4.
- 5.
- 6.

- OB
- KO
- BD

- GO
- GV
- BN

- EG = Extensiveringsgebied
- LOG = Landbouwontwikkelingsgebied

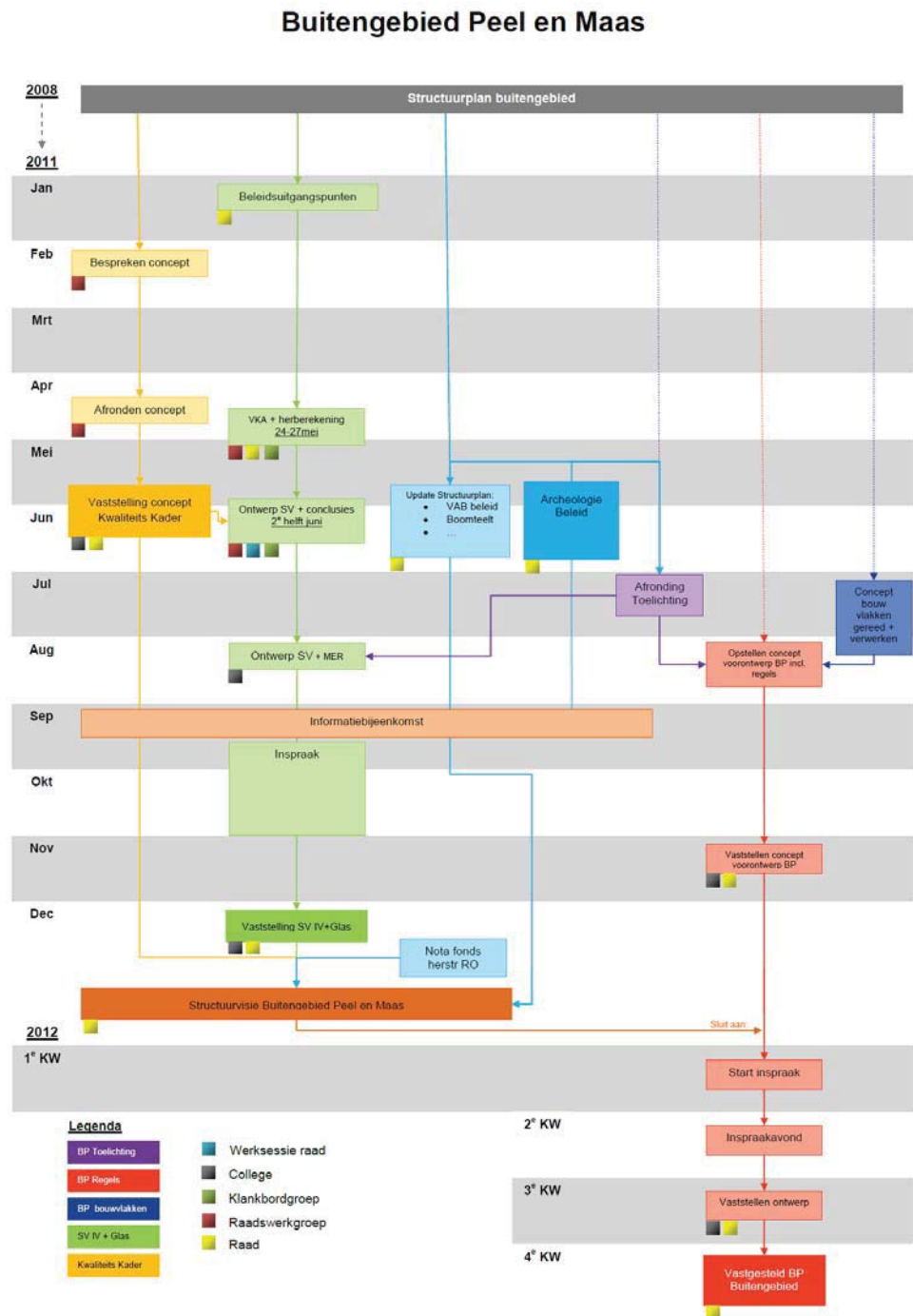
- LTB = Land- en Tuinbouw
- TOV = Teeltondersteunende Voorziening
- BOM+ = Bouwkavel Op Maat Plus

Structuurplanthema	Algemeen	OB	KO	GO	BD	GO	GV	BN
Natuur, ontwikkeling nieuwe natuur EHS, POG, EVZ	De EHS, POG en EVZ worden als zone opgenomen op de kaart. Andere ontwikkelingen moeten rekening houden met deze zone.	Ja, in robuuste besloten landschappelijke structuur en behoud van open akkers	Ja, in robuuste halfopen ecologische structuur en behoud kleinschaligheid	Ja, in robuuste halfopen ecologische structuur langs de beek / de rivier	Ja, in robuuste open landschappelijke structuur en behoud van openheid	Ja, in robuuste open ecologische structuur en behoud van openheid en hoge waterstand	Ja, in robuuste open ecologische structuur en behoud van openheid en hoge waterstand	Ja, in robuuste besloten ecologische structuur en behoud van bestaande waarden
Landschap, behoud overgangszones rondom grote bos- en natuurgebieden	Overgangszones rondom de grotere bos- en natuurgebieden worden als een aparte zone opgenomen op de kaart.	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden	N.v.t.
Intensieve Veehouderij uitbreiding bouwblok	Via BOM+ mogelijk binnen zone verwevingsgebied (VG) tot maximaal referentiemaat van 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). In zone zoekgebied LOG tot maximaal referentiemaat van 2,5 ha, niet in zone EG. NB : Hierboven buitenplannen via BOM+ (plus).	Ja, mits in VG via BOM+ tot max. 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Ja, mits in LOG tot max. 2,5 ha	Ja, mits in VG via BOM+ tot max. 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Ja, mits in LOG tot max. 2,5 ha	Ja, mits in VG via BOM+ tot max. 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Ja, mits in LOG tot max. 2,5 ha	Ja, mits in VG via BOM+ tot max. 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Ja, mits in LOG tot max. 2,5 ha	Ja, mits in VG via BOM+ tot max. 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Ja, mits in LOG tot max. 2,5 ha	Ja, mits in VG via BOM+ tot max. 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Ja, mits in LOG tot max. 2,5 ha	Nee
Intensieve Veehouderij nieuwvestiging bouwblok	Buitenplannen: Alleen in zone zoekgebied LOG via BOM+ tot maximaal referentiemaat van 2,5 ha, met name voor verplaatsing binnen de regio	Nee, tenzij in LOG tot max. 2,5 ha	Nee, tenzij in LOG tot max. 2,5 ha	Nee, tenzij in LOG tot max. 2,5 ha	Nee, tenzij in LOG tot max. 2,5 ha	Nee, tenzij in LOG tot max. 2,5 ha	Nee, tenzij in LOG tot max. 2,5 ha	Nee
Glastuinbouw uitbreiding	Via 3-sporenbeleid provincie, i.c. referentiemaat van 3 ha bouwblok voor solitaire vestigingen buiten EHS/POG, vergroting is binnenplannen mogelijk tot 5 ha via BOM+ (plus), 10 ha bouwblok voor concentratiegebied en onbepaald voor een begrensd projectvestiging gebied. NB : Hierboven (3/10 ha) alleen buitenplannen via BOM+ (plus), mede in relatie tot versterking karakter gebied.	Ja, mits solitair buiten EHS/POG via BOM+ tot max. 3 ha bouwblok, vergroting is binnenplannen mogelijk tot 5 ha via BOM+ (plus). Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Ja, mits solitair buiten EHS/POG via BOM+ tot max. 3 ha bouwblok, vergroting is binnenplannen mogelijk tot 5 ha via BOM+ (plus). Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Ja, mits solitair buiten EHS/POG via BOM+ tot max. 3 ha bouwblok, vergroting is binnenplannen mogelijk tot 5 ha via BOM+ (plus). Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Ja, mits solitair buiten EHS/POG via BOM+ tot max. 3 ha bouwblok, vergroting is binnenplannen mogelijk tot 5 ha via BOM+ (plus). Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Ja, mits gebied open blijft, buiten EHS/POG via BOM+ tot max. 3 ha bouwblok, vergroting is binnenplannen mogelijk tot 5 ha via BOM+ (plus). Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Ja, mits gebied open blijft, buiten EHS/POG via BOM+ tot max. 3 ha bouwblok, vergroting is binnenplannen mogelijk tot 5 ha via BOM+ (plus). Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Nee
Glastuinbouw nieuwvestiging	Buitenplannen: In zoekgebied glastuinbouwconcentratiegebied via BOM+ tot maximaal referentiemaat van 10 ha. Hierboven buitenplannen via BOM+ (plus).	Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Ja, mits in glastuinbouwconcentratie gebied via BOM+ tot max. 10 ha bouwblok	Nee
Grondgebonden LTB, uitbreiding	Via BOM+ tot maximaal referentiemaat 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Hierboven alleen buitenplannen via BOM+ (plus)	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Nee, tenzij voor extensief bedrijf(ag.) natuurbeheer
Grondgebonden LTB, nieuwvestiging	Via BOM+ tot max. referentiemaat 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Hierboven alleen buitenplannen via BOM+ (plus). NB: Bouw bedrijfswooning pas toegestaan nadat bedrijfsgebouwen functioneren.	Ja, mits buiten LOG / glastuinbouwconcentratie gebied / projectvestiging via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, mits buiten LOG / glastuinbouwconcentratie gebied / projectvestiging via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, mits buiten LOG / glastuinbouwconcentratie gebied / projectvestiging via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, mits buiten LOG / glastuinbouwconcentratie gebied / projectvestiging via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, mits buiten LOG / glastuinbouwconcentratie gebied / projectvestiging via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, mits buiten LOG / glastuinbouwconcentratie gebied / projectvestiging via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Nee
Niet-Grondgebonden LTB, uitbreiding	Via BOM+ tot maximaal referentiemaat 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Hierboven alleen buitenplannen via BOM+ (plus)	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, mits op duurzame locaties via BOM+ tot 1,0 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Nee
Niet-Grondgebonden LTB, nieuwvestiging	Via BOM+ tot max. referentiemaat 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Hierboven alleen buitenplannen via BOM+ (plus). NB: Bouw bedrijfswooning pas toegestaan nadat bedrijfsgebouwen functioneren.	Ja, mits buiten LOG / glastuinbouwconcentratie gebied / projectvestiging via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, mits buiten LOG / glastuinbouwconcentratie gebied / projectvestiging via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, mits buiten LOG / glastuinbouwconcentratie gebied / projectvestiging via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, mits buiten LOG / glastuinbouwconcentratie gebied / projectvestiging via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, mits buiten LOG / glastuinbouwconcentratie gebied / projectvestiging via BOM+ tot 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Ja, mits op duurzame locaties via BOM+ tot 1,0 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus).	Nee

Structuurplanthema	Algemeen	OB	KO	BD	GO	GV	BN
Aanleg TOV hoog, permanent in de vorm van kassen	Wordt gelijkgesteld met glastuinbouwbedrijf, regeling tot signaleringsmaat van 2.500 dan wel 5.000 m ² op het bouwblok afhankelijk van ligging t.o.v. zone-ring TOV	Ja, mits op bouwblok en in glastuinbouwconcentratie gebied, NIET op waardevolle open, bolle akkercomplexen	Ja, mits op bouwblok en in glastuinbouwconcentratie gebied en de TOV land-schappelijk wordt ingepast	Ja, mits op bouwblok Ja, mits op bouwblok	Ja, mits op bouwblok en in glastuinbouwconcentratie gebied en de openheid zoveel mogelijk behouden blijft	Ja, mits op bouwblok	Nee
Aanleg TOV hoog, permanent overig	Wordt gelijkgesteld met glastuinbouwbedrijf, regeling tot signaleringsmaat van 2.500 dan wel 5.000 m ² op het bouwblok afh. van ligging t.o.v. zone-ring TOV, geen maatvoerings eis indien in voormalig zoekgebied LOG tot maximaal 3 ha.	Ja, mits op bouwblok en in glastuinbouwconcentratie gebied, NIET op waardevolle open, bolle akkercomplexen	Ja, mits op bouwblok en in glastuinbouwconcentratie gebied en de TOV land-schappelijk wordt ingepast	Ja, mits op bouwblok	Ja, mits op bouwblok en in glastuinbouwconcentratie gebied en de openheid zoveel mogelijk behouden blijft	Ja, mits op bouwblok	Nee
Aanleg TOV hoog, tijdelijk	Regeling voor max. 6 maanden tot max. referentiemaat 2,5 ha op het bouwblok en/of 1,5 ha buiten het bouwblok. Hierboven alleen buitenplannen via BOM+ (plus)	Ja, mits NIET op waardevolle open, bolle akkercomplexen	Ja, indien gelegen in de overgangzone bos dient een nadere afweging plaats te vinden	Nee	Ja, afhankelijk van een nadere afweging	Nee	Nee
Aanleg TOV laag, tijdelijk	Regeling tijdelijk als voorziening max. 6 maanden Zie regeling voor grondgebonden LTB, uitbreiding	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
Paardenhouderij, Agrarisch (fokken+africhten), uitbreiding en nieuwbouwing	Via BOM+ tot maximaal referentiemaat 1,5 ha in VAB's buiten LOG glastuinbouwconcentratiegebied/projectvestiging. Hierboven alleen buitenplannen via BOM+ (plus)	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha	Nee, tenzij in zone 'Ontwikkeling bebouwingslinten'	Ja, via BOM+ tot 1,5 ha	Nee, tenzij in zone 'Ontwikkeling bebouwingslinten'	Nee

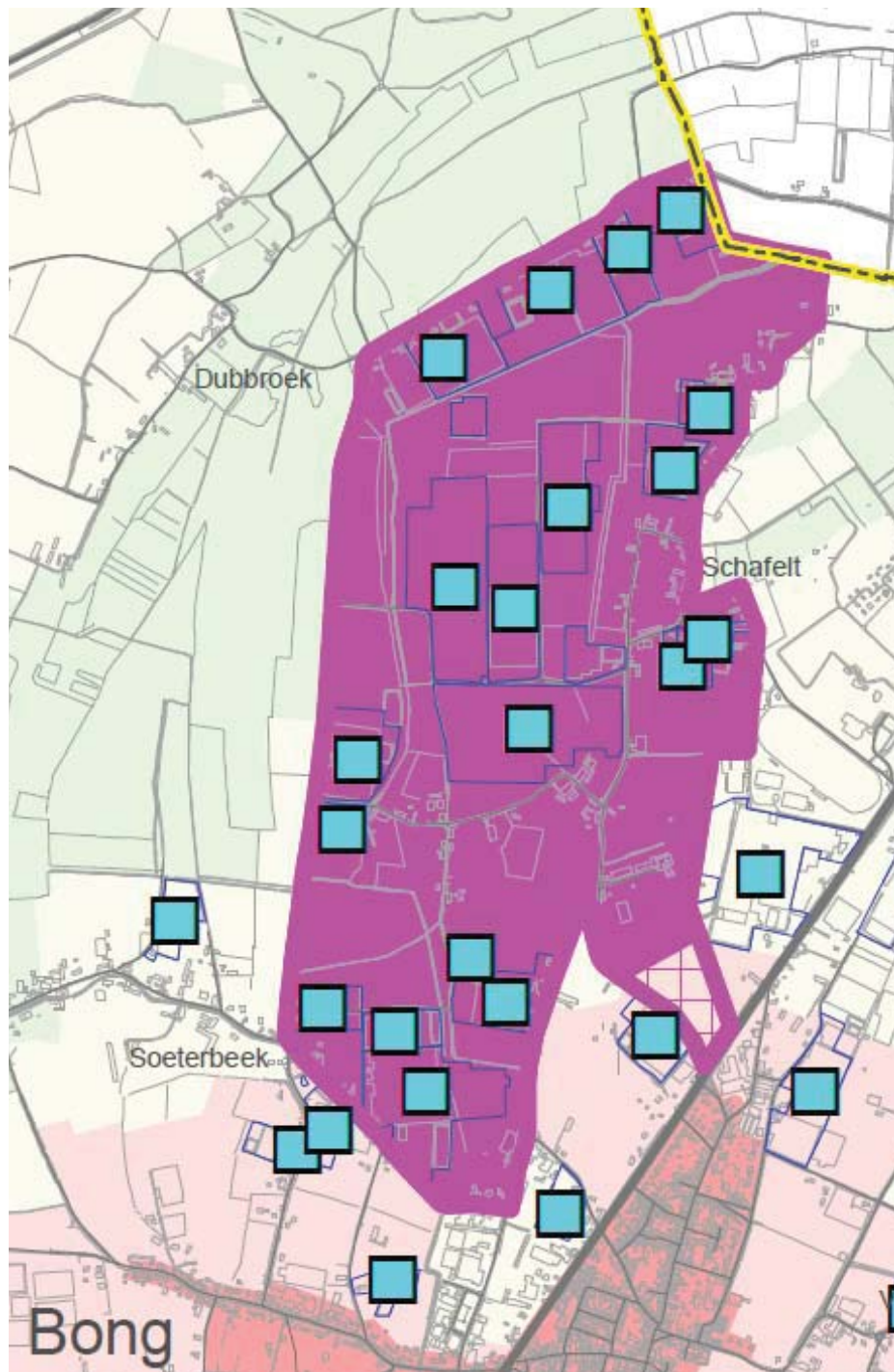
BIJLAGE 9

Planning Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Peel en Maas

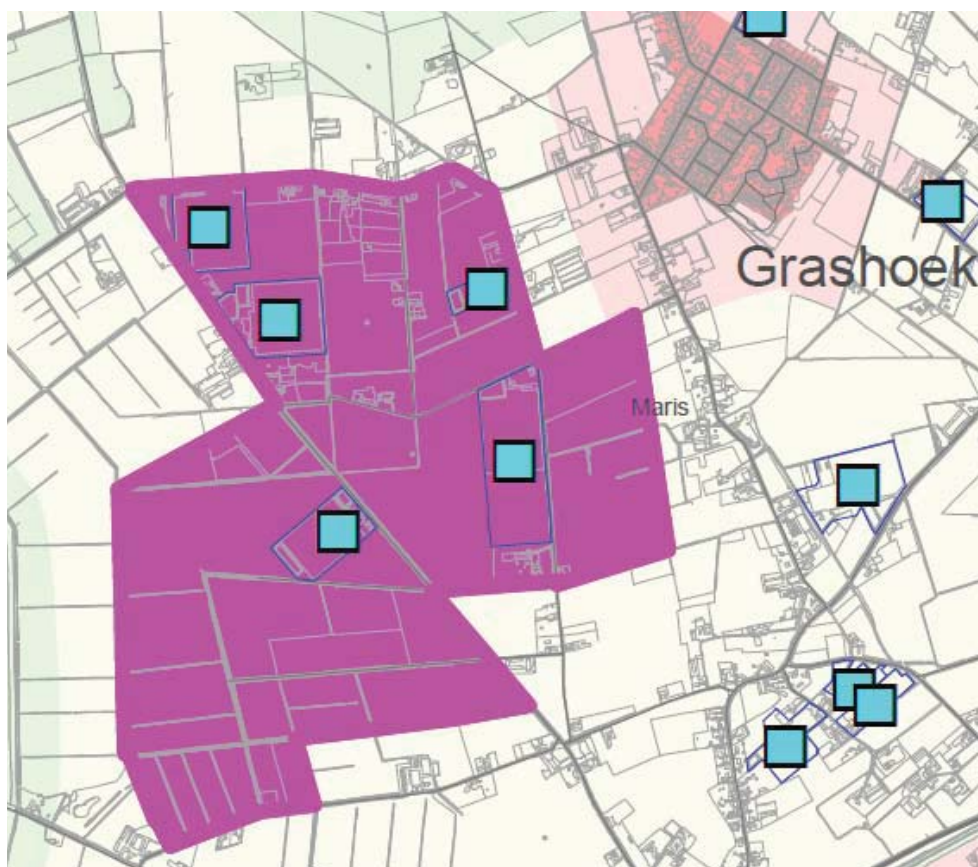


BIJLAGE 10

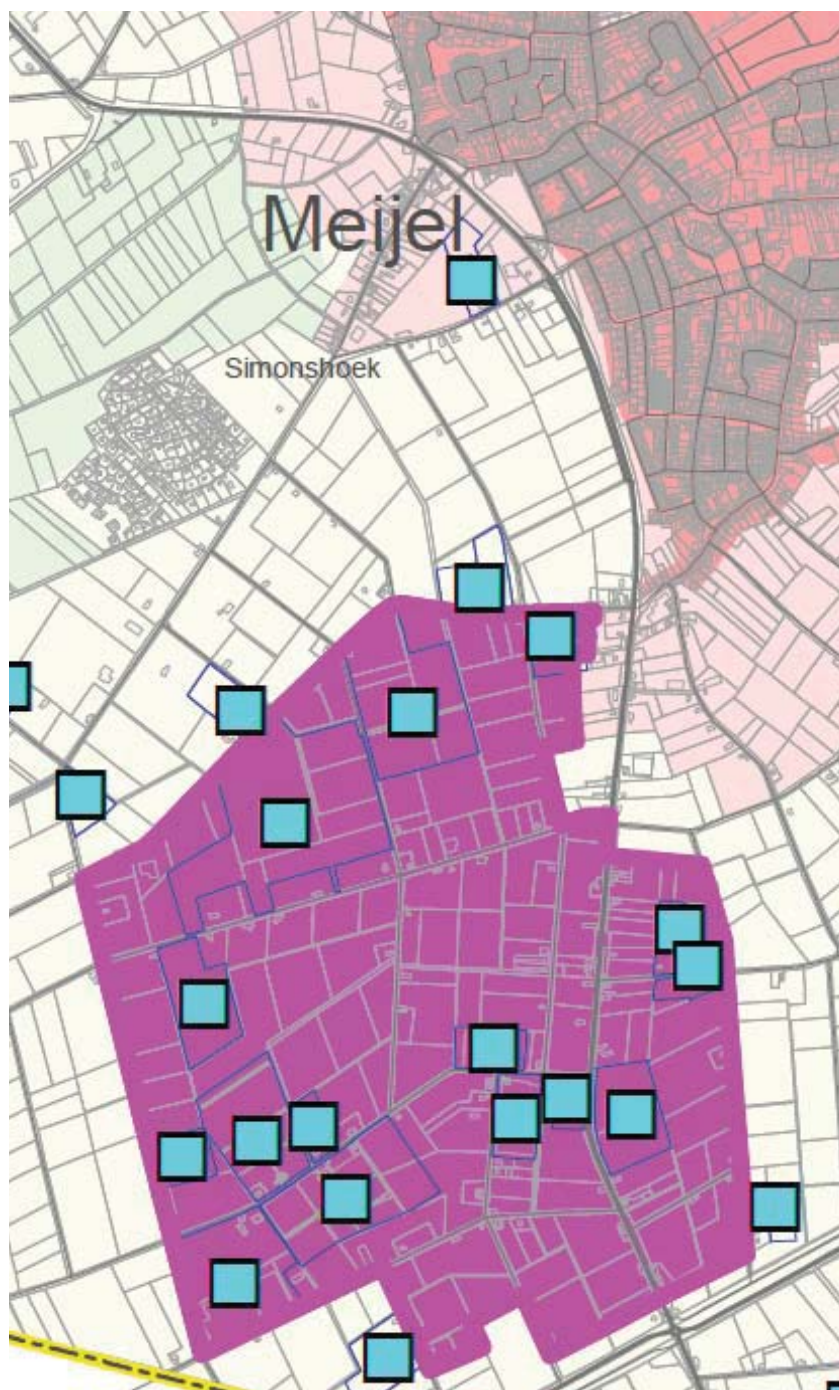
Begrenzings glasconcentratiegebieden



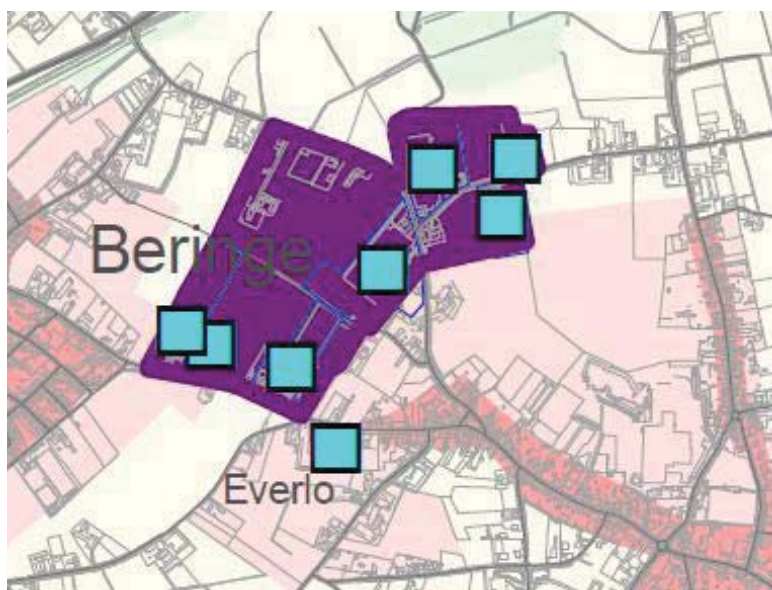
Tangbroek



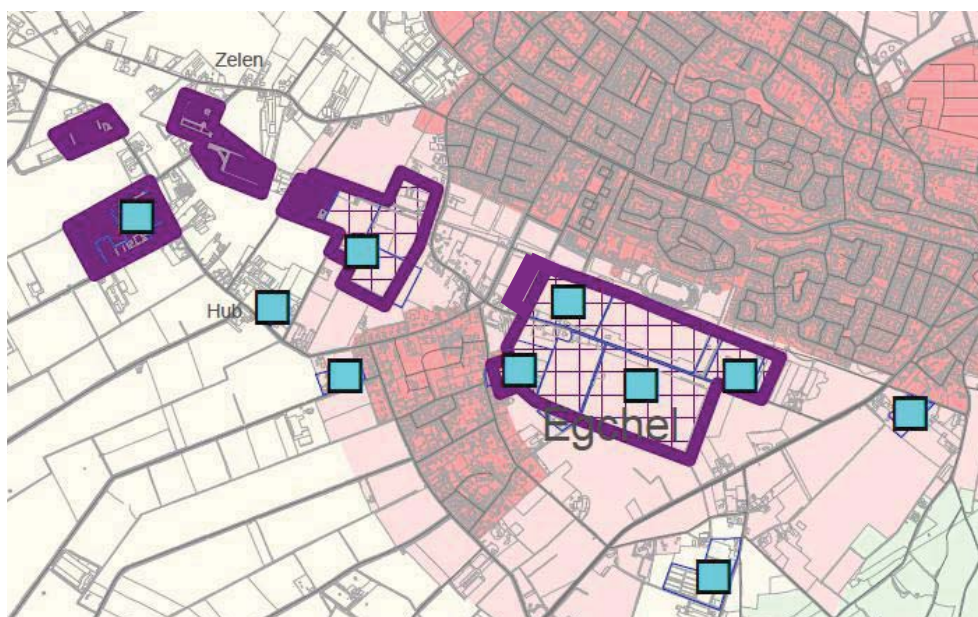
De Kievit



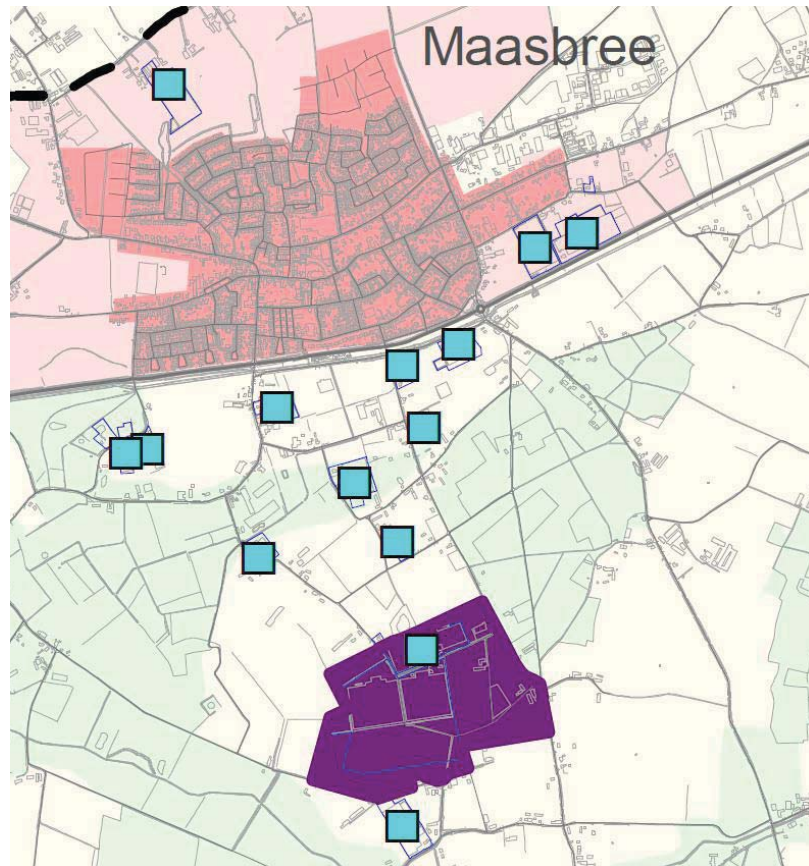
Platveld



Kaumeshoek



Egchel



Vlasrooth

BIJLAGE 11

Beeldkwaliteit glasconcentratiegebieden en landbouwontwikkelingsgebieden met mogelijkheid tot nieuwvestiging

Beeldkwaliteit

De kwaliteit van het landschap in de gemeente Peel en Maas wordt meer en meer gewaardeerd en beleefd, het buitengebied is een belangrijk onderdeel van de dagelijkse leefruimte. De mensen die er wonen en/of werken zijn zich dagelijks bewust van de omgeving, maar ook de mensen die het buitengebied gebruiken om te recreëren doen dit deels vanwege de kwaliteiten van het landschap.

Het totale gebied binnen de gemeente Peel en Maas is erg groot en niet in één beeldkwaliteit te vangen. Het zelfde geldt voor het verschil tussen Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw. Hier is niet met één maat te meten. Om echter wel een kwaliteitsslag te waarborgen in geval van uitbreiding en intensivering is het van belang dat voor alle afzonderlijke LOG en concentratiegebieden een beeldkwaliteitplan wordt opgesteld.

Intensieve veehouderij in landbouw ontwikkelingsgebieden

Al sinds lange tijd daalt het aantal locaties IV binnen geheel Nederland, zo ook binnen Peel en Maas. Het aantal dieren neemt echter niet af. De gemiddelde grootte van de overblijvende locaties neemt daardoor toe, maar veelal zijn die bedrijven minder groot dan mogelijk zou zijn op basis van de regelgeving. De discussie over Megastallen blijft voortgaan. De huidige trend lijkt echter dat zelfs de veehouders het niet wenselijk vinden om de schaalvergroting te maximaliseren door middel van de megastallen. Een van de redenen hiervoor is de gevoelsmatige verantwoordelijkheid voor het landschap en de beleving van het buitengebied.

Om enigszins zorg te kunnen dragen voor een goede landschappelijke inpassing is het wenselijk voor iedere afzonderlijke locatie een gebiedsspecifiek Beeldkwaliteitplan op te stellen.

LOG Egchelsche heide

Een van de uitgangspunten voor de Egchelsche Heide is de openheid. Samen met de Schorff geldt het als een groot open agrarisch complex. Het LOG ligt gepositioneerd in de hoek tegen Egchelheide, op de overgang van het open akkerbouwcomplex naar de kleinschalige besloten rand, waar de openheid deels al is verstoord door lintbeplanting en opkomende bebouwing. Om de openheid van het agrarisch complex te waarborgen is het wenselijk de aanstaande ontwikkelingen binnen het LOG verder af te schermen. Hierbij wordt niet alleen de LOG begrenzing genomen maar een iets ruimere schaal zodat ook reeds bestaande IV bedrijven kunnen worden ingepast in de landschappelijke inpassing.

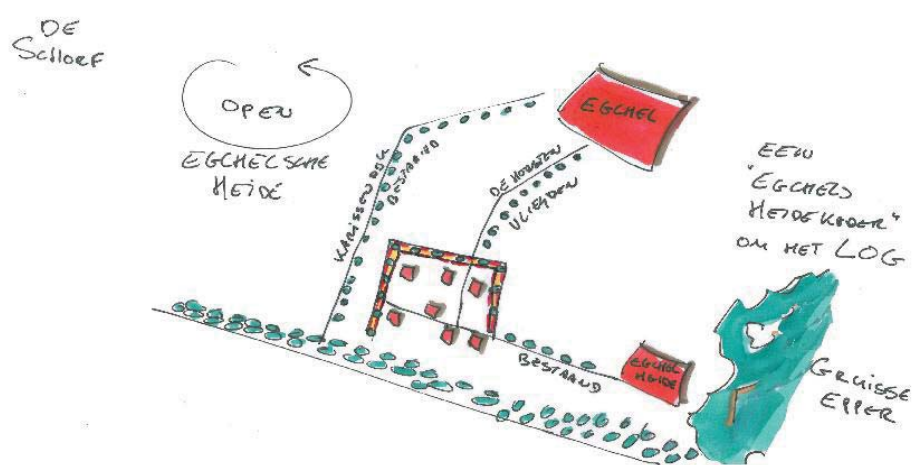
Deze landschappelijke inpassing kan in twee verschillende vormen. De meest voorkomende vorm is het “verstoppen” van de bedrijvigheid achter een groen scherm om het gehele perceel. Een andere mogelijkheid is het inpassen van het gehele log door het plaatsen van een gezamenlijk scherm. In geval van een gezamenlijk scherm kan er een soort wal om het LOG worden gelegd die wordt ingeplant.

Zo gaat het LOG gezien vanuit het open complex op tegen de achtergrond van de Kanaaldijk en Gruisse Epper. Er kan gekozen worden voor een typerende beplanting die refereert naar het landschap van het verleden, de Heide.

Hier kan worden gedacht aan een combinatie van heide en heidebrem met daarboven solitaire vliegden. Voor de interne inpassing geldt dat alle bedrijven ten minste aan een zijde een groen scherm moeten optrekken. Hierbij geniet de westelijke zijde de voorkeur. Dit om de inpassing en zichtbaarheid vanaf het open akkercomplex nog verder in te perken en daarnaast om zelf ook een visuele afscherming en filter te hebben naar de andere IV bedrijven toe.

Afbeelding 15

Eerste grove schets
inpassingskansen
Egchelse Heide

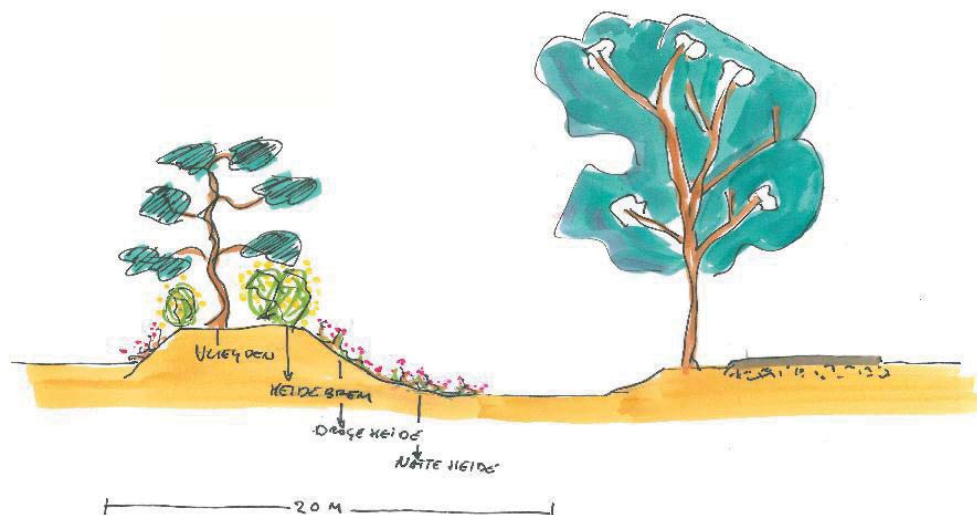


Door toepassing van een Egchels heidekader met Heidebrem en Vliegden wordt het log in ruime vorm afgeschermd en ingekaderd. Hierdoor blijft de openheid van Egchelse Heide en De Schorf gewaarborgd.

Principeddoorsnede van heidewal ter afscherming en inkadering van "Egchelse Heide" is hieronder weergegeven. Met de ontwikkeling van een zone van 20 m is er ruimte voor berging en infiltratie van water, afkomstig van de verschillende bedrijven.

Afbeelding 16

Principe doorsnede
inpassingszone Egchelse
Heide

*LOG Snepheide / de Kievit*

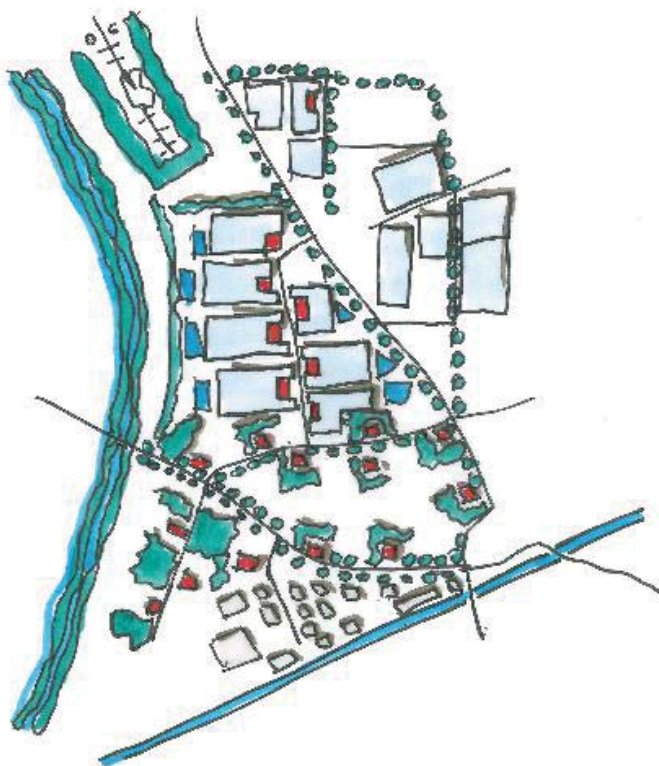
Het Landbouw Ontwikkeling Gebied ligt ingeklemd tussen het industrieterrein Snepheide en het Glasconcentratiegebied De Kievit. Het tussenliggende gebied maakt onderdeel uit van de grootschalige open ontginningen en karakteriseert zich met grote open ruimtes en begeleidende beplantingen.

Belangrijk onderdeel van de beeldkwaliteit ligt hier in het realiseren van een totaalvisie die de drie gebieden tot een eenheid kan maken met elk een afzonderlijk karakter. De onderlinge relaties die technisch mogelijk zijn moeten ook visueel tot stand komen. Zo is het wenselijk dat er een gemeenschappelijke “achterzijde” ontstaat aan de zijde van het kanaal. Voor zowel het LOG als het Glasconcentratiegebied moet het gebied op gelijke wijze worden benaderd en ingericht. Dit draagt bij aan een versteviging van de natuurzone langs het kanaal en vormt tevens een bufferzone. Het overige landschap kan technisch worden ingericht waarbij de voorkeur uit gaat naar een inpassing die de IV-bedrijven isoleert en afschermt van naastgelegen bedrijven.

Visuele combinatie van de verschillende gebieden zou een goede weergave kunnen zijn van de daadwerkelijke verbinding die verschillende bedrijven mogelijk kunnen hebben. Bijvoorbeeld restverwerking van productie van de glastuinbouw die als voeding kan dienen voor de dieren op IV-bedrijven die vervolgens op industrieterrein Snepheide verwerkt worden. Bij de buurman op het industrieterrein wordt de daadwerkelijk geproduceerde groente verwerkt en verpakt. Een link tussen de verschillende bedrijven in een keten kan visueel worden gemaakt door bijvoorbeeld kleuraccenten in de terreininrichting.

Afbeelding 17

LOG Snepheide,
glasconcentratiegebied De
Kievit. Inpassing door
groenstructuur aan west
en zuidzijde.

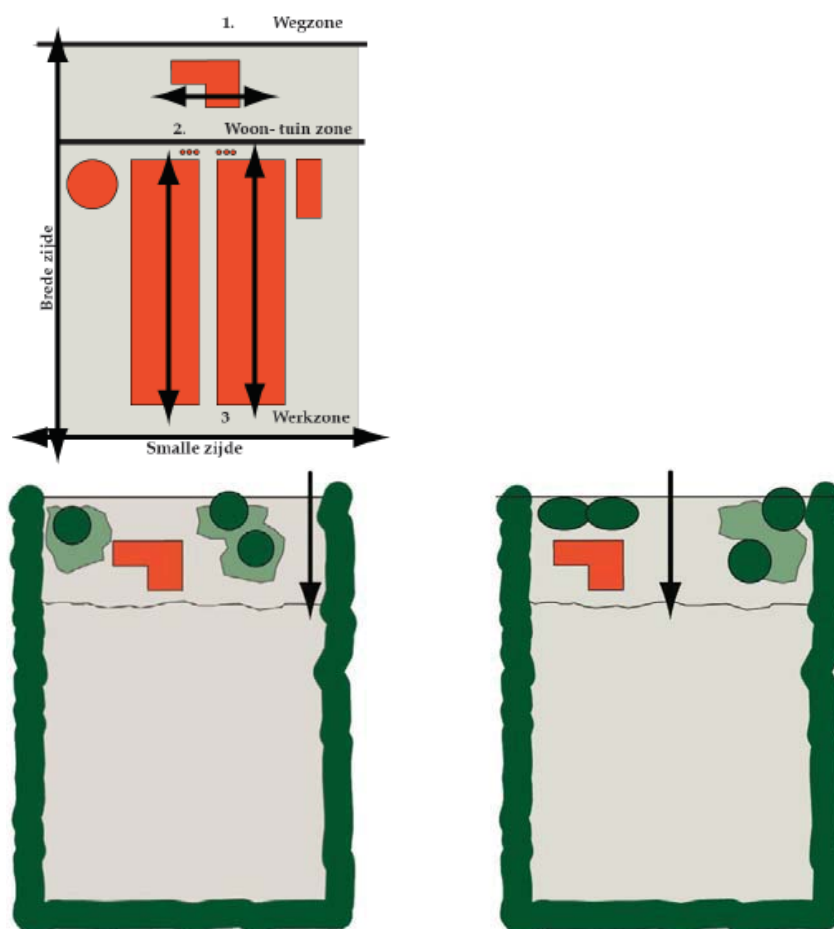
*LOG Laagheide*

Het LOG Laagheide maakt onderdeel uit van het kleinschalig halfopen ontginningslandschap. De afwisseling van open akkercomplexen en besloten bospercelen levert een gevarieerd beeld. De beplantingslinten langs de vele onverharde wegen kaderen de open delen in en zorgen voor interessante doorzichten. Inpassing van nieuwe IV-bedrijven kan maar betreft maatwerk. Uitgangspunt is dat er geen gedeelde inpassing geldt maar dat alle afzonderlijke bedrijven specifiek worden ingepast.

Voorkomen dient te worden dat er een beeld ontstaat van een “agrarisch bedrijventerrein” omdat de visuele aantasting dan erg groot is en het kleinschalige karakter verloren gaat. Op bouwvlakniveau betekend dit dat met name vanaf de wegzijde de bedrijvigheid moet worden ingepast. Hiervoor zijn goede mogelijkheden door een zonde direct langs de weg af te bakenen voor woon en tuinzone en de bedrijvigheid achter op de huiskavel te positioneren.

Afbeelding 18

Voorbeelden van een goed ingepast bouwvlak in Laagheide

**Concentratiegebieden Glastuinbouw**

De regio Zuidoost-Nederland en specifiek Noord- en Midden-Limburg, ligt op een strategische positie waar uitbreiding van glastuinbouw noodzakelijk en wenselijk is.

De ontwikkeling in de projectvestigingsgebieden als Siberië en Californië laten deze trend duidelijk zien. Naar verwachting zal het aantal grote en zeer grote bedrijven (3-5 ha en >5 ha) in de glasgroenteteelt de komende jaren een sterke groei blijven kennen. Dit in tegenstelling tot de (solitaire) bedrijven kleiner dan 2 ha welke naar verwachting sterk in aantal zullen afnemen. Kortom, ook binnen glastuinbouw zien we een trend van schaalvergroting en zullen kleine bedrijven worden opgeheven.

Het opstellen van de concentratiegebieden biedt op deze wijze een goede wijze om verdere ontwikkeling en schaalvergroting lukraak in het landschap tegen te gaan. Door concentratie van de grote bedrijven en het afnemen van het aantal kleinere bedrijven zal er deels weer openheid terugkomen in het buitengebied.

Om zorg te dragen voor een goede landschappelijke inpassing geldt dat alle ontwikkelingen eigen verplichting hebben om deze inpassing te realiseren. Een mogelijke studie naar combineren van inpassingsverplichting tot een gezamenlijke inpassing kan bijdragen aan een betere landschappelijke inpassing en daardoor een betere acceptatie in de omgeving.

Glasconcentratiegebied Tangbroek

Tangbroek is de eerste van de glasconcentratiegebieden binnen de gemeente Peel en Maas die verder wordt ontwikkeld. Voor deze locatie wordt het Inpassingsplan Tangbroek opgesteld. Hiervoor geldt een opzet dat alle nieuwsvestigingen en uitbreidingen een bijdrage kunnen leveren aan een gezamenlijk inpassing die bijdraagt aan de inpassing van al het glas in het gebied. Dit in tegenstelling tot allemaal afzonderlijke inpassingsplannen die niet op elkaar aansluiten en uiteindelijk een matige inpassing verwezenlijken. Hierdoor kan er een goede balans worden gevonden tussen Wonen, Werken en Recreëren. De inpassing zorgt voor een sterke groene rand langs de woonlinten en zorgt voor een aangename scheiding tussen wonen en werken. Het gehele gebied blijft toegankelijk voor recreanten. Door goede inpassing van het areaal glas aan de buitenzijde kan er intern worden overgegaan tot een puur functionele inrichting met een sobere zakelijke uitstraling. Een deel van het waterbergingsvraagstuk kan plaatsvinden in de groene rand. Uitgangspunten zijn onder andere scheiding van woon en werk verkeer door verkeer ten behoeve van glastuinbouw uit het woonlint te halen, inpassing van woonlint door groen "scherm" tussen wonen en glas. Basis gaat uit van inpassing totaal areaal glas in plaats van alles afzonderlijk. Hierdoor meer kansen voor goede inpassing en scheiding naar woonlinten.

Afbeelding 19

Schetsontwerp Groen-
inpassingsplan Tangbroek



Glasconcentratiegebied De Kievit

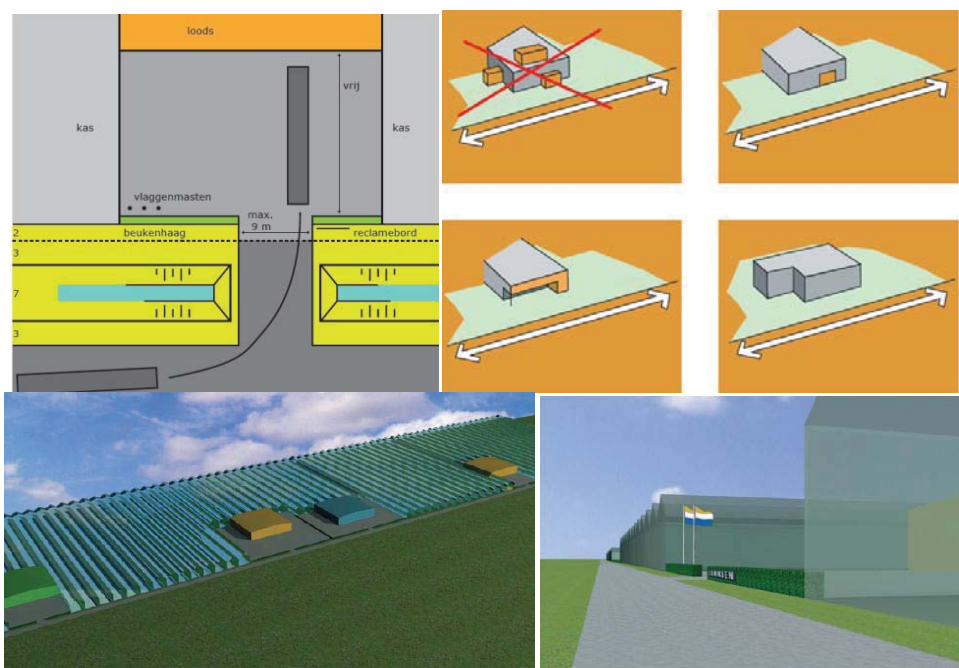
Het Glasconcentratiegebied ligt ten noorden van het industrieterrein Snepheide en de LOG Snepheide/Kievit. Het totale gebied ligt in de oksel van de twee kanalen. Belangrijk onderdeel van de beeldkwaliteit ligt hier in het realiseren van een totaalvisie die de drie gebieden tot een eenheid kan maken met elk een afzonderlijk karakter. De onderlinge relaties die technisch mogelijk zijn moeten ook visueel tot stand komen. Zo is het wenselijk dat er een gemeenschappelijke "achterzijde" ontstaat aan de zijde van het kanaal.

Voor zowel het LOG als het Glasconcentratiegebied moet het gebied op gelijke wijze worden benaderd en ingericht.

De reeds opgestelde concept-inrichtingsvisie geeft een duidelijk voorbeeld van de landschappelijke inpassing. Deze draagt bij aan een versteviging van de natuurzone langs het kanaal en vormt tevens een bufferzone. Ten noorden van het gebied wordt een inpassing gemaakt zodat de overgang richting de Kwakvorst goed wordt ingepast. Het overige landschap kan technisch worden ingericht waarbij de voorkeur uit gaat naar een inpassing aan de buitenzijde zodat het gebied zelf compact en technisch kan worden ingericht. De overgang naar de oostzijde wordt ingepast door het kleinschalige coulisselandschap met houtwallen bosjes en laanbeplanting. Uitgangspunt voor de bebouwing is dat het enkel bedrijvigheid betreft met Glas tot aan de weg, door de bedrijfsgebouwen op te nemen in de kas.

Afbeelding 20

Voorbeeld van 'Front Glastuinbouw'. Glas tot aan perceelsgrens en toegang en bedrijfsruimte "in" het glas. Voorste lijn wordt doorgezet in haagbeplanting

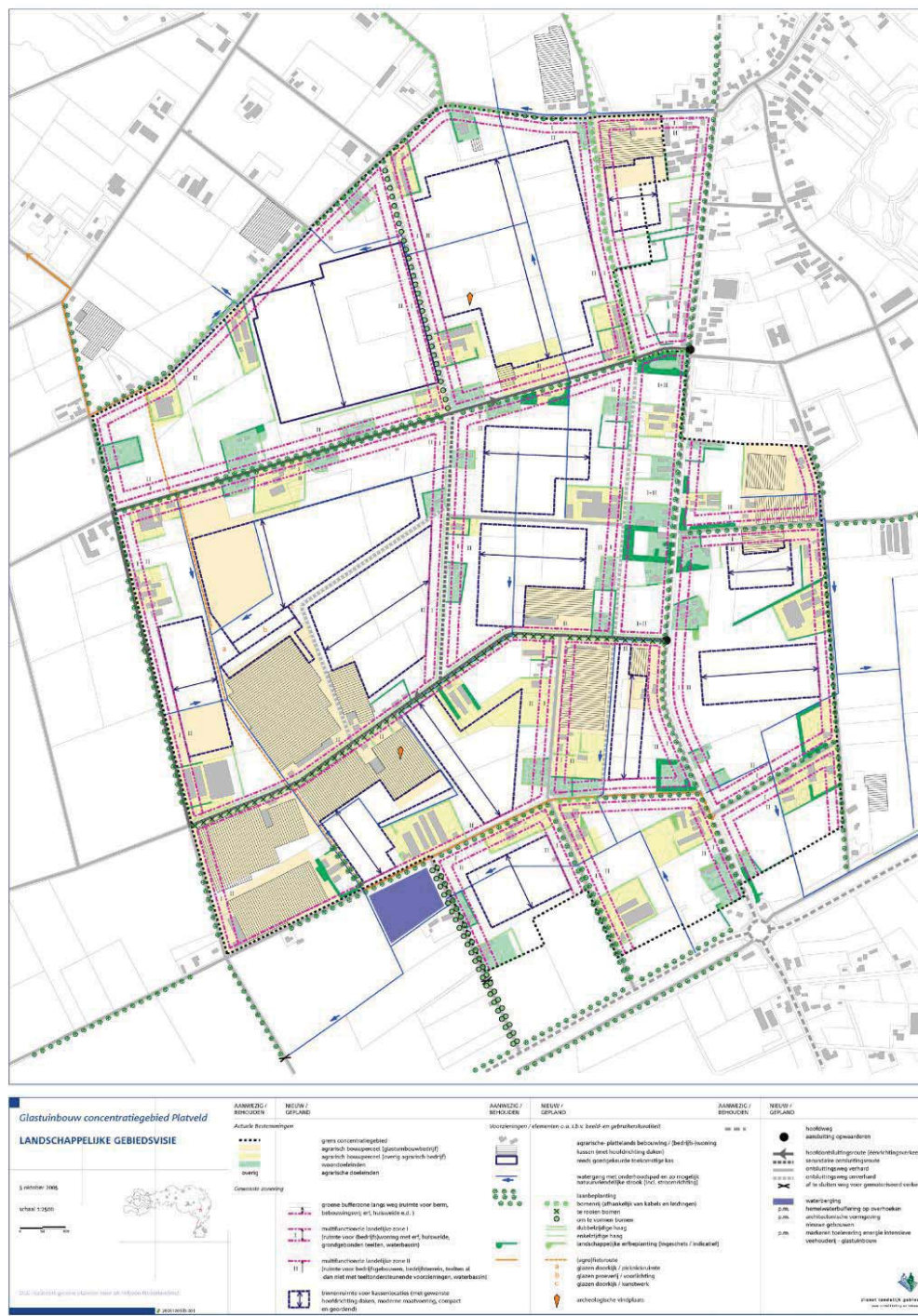


Glasconcentratiegebied Platveld

Het glastuinbouwgebied Platveld kenmerkt zich door kaders en kamers. De wegen zijn aangeplant met laanbeplanting en vormen zo de kaders van het gebied. Aan de westzijde gaat het gebied over in een rationeel akkerbouwgebied met beplanting langs de wegen. Voor de inpassing geldt dat zuidelijk van het gebied, tegen het kanaal aan, een Groene bufferzone kan worden ingepast. Hier kunnen natuur en waterfuncties worden gecombineerd. Voor de inpassing vanaf de Roggelsedijk geldt dat deze weg beleefd moet worden als woonlint. Voorzijdes en ontsluiting van het Glastuinbouwgebied zijn niet wenselijk langs het lint. Aan de oostzijde van de Roggelsedijk geldt hetzelfde verhaal, de weg geldt als woonlint met mogelijk invulling als multifunctionele zone. Als uitgangspunt kan de landschappelijke gebiedsvisie worden gebruikt zoals opgesteld door DLG in 2005.

Afbeelding 21
Landschappelijke
gebiedsvisie Glas-
tuinbouwconcentratie-
gebied Platveld. Opgesteld
door DLG, oktober 2005

Landschappelijke
gebiedsvisie Glas-
tuintuinbouwconcentratie-
gebied Platveld. Opgesteld
door DLG, oktober 2005



BIJLAGE 12

Besluit Kwaliteitskader Peel en Maas



Concept Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas

Strekt ter vervanging

DE RAAD VAN DE GEMEENTE PEEL EN MAAS

Gelet op het voorstel 2011-062-1
 Zaaknummer: 1894/2011/13485

Gehoord de beraadslagingen

BESLUIT

1. De matrix 'Bepalingen Aanvullende Kwaliteitsverbetering' vast te stellen (bijlage 2);
2. Verbeelding 'tegenprestatie bij uitbreiding agrarisch bedrijf' (bijlage 1) vast te stellen;
3. De volgende uitgangspunten vast te stellen:
 - 3.1 Uitgangspunt voor het concept Kwaliteitskader Peel en Maas is het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) met uitzondering van hetgeen dat staat vermeld onder het kopje argumenten 5.1 en kanttekeningen 5.1 van het bijbehorende raadsvoorstel;
 - 3.2 Als waardevolle gebieden zijn aangewezen: bolle akkers (onderdeel van oude verdichte bouwlanden), beek- en rivierdalen, grootschalige open veen ontginningslandschappen en bos en natuurgebieden;
 - 3.3 Voor een uitbreiding binnen en buiten de referentiemaat en in een waardevol gebied is ook aanvullende kwaliteit (AK) van toepassing. Tevens dient de hele bouwkael ingepast te worden en dient hemelwater op eigen terrein opgelost te worden;
 - 3.4 Voor een uitbreiding binnen de referentiemaat in de gebiedstypologie Oude, verdichte bouwlanden (met uitzondering van de open bolle akkers), kleinschalig half open ontginningslandschappen en grootschalig open ontginningslandschappen hoeft alleen de nieuwe bebouwing en verharding ingepast te worden en dient hemelwater op eigen terrein opgelost te worden (Basiskwaliteit);
 - 3.5 Voor een uitbreiding buiten de referentiemaat in de gebiedstypologie Oude, verdichte bouwlanden (met uitzondering van de open bolle akkers), kleinschalig half open ontginningslandschappen en grootschalig open ontginningslandschappen is ook aanvullende kwaliteit (AK) van toepassing. Tevens dient de hele bouwkael ingepast te worden en dient hemelwater op eigen terrein opgelost te worden;
 - 3.6 De basis voor groeninpassing bedraagt 10%;
 - 3.7 Reeds geëffectueerde inspanningen van de ondernemer worden in mindering gebracht op de nog te verrichten inspanningen;
 - 3.8 De volgende normbedragen vast te stellen:
 - a) nieuwbouw van solitaire woningen: € 100,00 m² per uitgeefbare kaveloppervlakte
 - b) uitbreiding van (bedrijfs)woningen boven 1000 m³: € 15,00 per m³ extra uitbreiding
 - c) uitbreiding solitaire niet- agrarische bedrijven: € 35,00 per m² uitbreiding
 - d) nieuwbouw of uitbreiding niet gebiedseigen recreatie en toerisme: € 25,00 per m² bruto vloeroppervlakte
 - e) voor vestiging van een (niet) agrarisch verwant bedrijf in een voormalige agrarische bebouwing (VAB) geldt dat de norm voor aanvullende kwaliteit zodanig moet zijn dat het gewenste doel wordt bereikt

4. Te besluiten dat de in het concept kwaliteitskader vastgelegde normbedrag van € 6,00 voor de te leveren tegenprestatie niet door de gemeente geïndexeerd wordt;
5. Te besluiten om het college te verzoeken om middels een brief bij de provincie aandacht te vragen voor de uitvoering en de te verwachten effecten van glasbankregeling;
6. Vast te stellen dat de uitgangspunten en de matrix 'Bepalingen Aanvullende Kwaliteitsverbetering' en de 'Verbeelding 'tegenprestatie bij uitbreiding agrarisch bedrijf' (bijlage 1)' in het concept kwaliteitskader Peel en Maas verankerd wordt;
7. Vaststellen dat het concept kwaliteitskader in de structuurvisie buitengebied Peel en Maas opgenomen wordt.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van : 28 juni 2011

De raad van de gemeente Peel en Maas,


de griffier,
drs. A.G. Joosten


de voorzitter,
W.J.G. Delissen van Tongerlo



Raadsvoorstel

strekt ter vervanging

Raadsvergadering: 28 juni 2011
Voorstel : 2011-062-1
Agendapunt : 8

Zaaknummer : 1894/2011/13485
Documentnummer : 1894/2011/13485
Datum : 24 mei 2011

Onderwerp

Concept Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas

Voorstel

1. De matrix 'Bepalingen Aanvullende Kwaliteitsverbetering' vast te stellen (bijlage 2);
2. Verbeelding 'tegenprestatie bij uitbreiding agrarisch bedrijf' (bijlage 1) vast te stellen;
3. De volgende uitgangspunten vast te stellen:
 - 3.1 Uitgangspunt voor het concept Kwaliteitskader Peel en Maas is het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) met uitzondering van hetgeen dat staat vermeld onder het kopje argumenten 5.1 en kanttekeningen 5.1 van dit raadsvoorstel;
 - 3.2 Als waardevolle gebieden zijn aangewezen: bolle akkers (onderdeel van oude verdichte bouwlanden), beek- en rivierdalen, grootschalige open veen ontginningslandschappen en bos en natuurgebieden;
 - 3.3 Voor een uitbreiding binnen en buiten de referentiemaat en in een waardevol gebied is ook aanvullende kwaliteit (AK) van toepassing. Tevens dient de hele bouwkegel ingepast te worden en dient hemelwater op eigen terrein opgelost te worden;
 - 3.4 Voor een uitbreiding binnen de referentiemaat in de gebiedstypologie Oude, verdichte bouwlanden (met uitzondering van de open bolle akkers), kleinschalig half open ontginningslandschappen en grootschalig open ontginningslandschappen hoeft alleen de nieuwe bebouwing en verharding ingepast te worden en dient hemelwater op eigen terrein opgelost te worden (Basiskwaliteit);
 - 3.5 Voor een uitbreiding buiten de referentiemaat in de gebiedstypologie Oude, verdichte bouwlanden (met uitzondering van de open bolle akkers), kleinschalig half open ontginningslandschappen en grootschalig open ontginningslandschappen is ook aanvullende kwaliteit (AK) van toepassing. Tevens dient de hele bouwkegel ingepast te worden en dient hemelwater op eigen terrein opgelost te worden;
 - 3.6 De basis voor groeninpassing bedraagt 10%;
 - 3.7 Reeds geëffectueerde inspanningen van de ondernemer worden in mindering gebracht op de nog te verrichten inspanningen;
 - 3.8 De volgende normbedragen vast te stellen:
 - a) nieuwbouw van solitaire woningen: € 100,00 m2 per uitgeefbare kaveloppervlakte
 - b) uitbreiding van (bedrijfs)woningen boven 1000 m3: € 15,00 per m3 extra uitbreiding
 - c) uitbreiding solitaire niet- agrarische bedrijven: € 35,00 per m2 uitbreiding
 - d) nieuwbouw of uitbreiding niet gebiedseigen recreatie en toerisme: € 25,00 per m2 bruto vloeroppervlakte

- e) voor vestiging van een (niet) agrarisch verwant bedrijf in een voormalige agrarische bebouwing (VAB) geldt dat de norm voor aanvullende kwaliteit zodanig moet zijn dat het gewenste doel wordt bereikt
- 4. Te besluiten dat de in het concept kwaliteitskader vastgelegde normbedrag van € 6,00 voor de te leveren tegenprestatie niet door de gemeente geïndexeerd wordt;
- 5. Te besluiten om het college te verzoeken om middels een brief bij de provincie aandacht te vragen voor de uitvoering en de te verwachten effecten van glasbankregeling;
- 6. Vast te stellen dat de uitgangspunten en de matrix 'Bepalingen Aanvullende Kwaliteitsverbetering' en de 'Verbeelding tegenprestatie bij uitbreiding agrarisch bedrijf' (bijlage 1) in het concept kwaliteitskader Peel en Maas verankerd wordt;
- 7. Vaststellen dat het concept kwaliteitskader in de structuurvisie buitengebied Peel en Maas opgenomen wordt.

Inleiding

Het structuurplan buitengebied Peel en Maas biedt ruimte voor ontwikkelingen. Daarbij moet de kwaliteit van het buitengebied niet uit het oog verloren worden. De provincie Limburg heeft in 2010 het Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld (LKM). Het doel van dit kwaliteitsmenu is dat gemeenten en provincie een instrument in handen hebben om noodzakelijke en/ of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied kunnen combineren met kwaliteitsverbetering in het buitengebied, zogenaamde ontwikkelingsplanologie. Dat betekent dat, als er ontwikkelingen plaatsvinden die niet passen in het bestemmingsplan, er een tegenprestatie geleverd moet worden. Gemeenten dienen het kwaliteitsmenu op gemeentelijk niveau uit te werken en in een structuurvisie vast te leggen. In het structuurplan buitengebied is ook vastgelegd dat er voor diverse ontwikkelingen mogelijkheden zijn met toepassing van een extra tegenprestatie.

De tegenprestatie dient te bestaan uit landschappelijke inpassing. Daarnaast is er in veel gevallen een aanvullende kwaliteitsverbetering (AK) van toepassing. Deze kwaliteitsverbetering dient te bestaan uit fysieke maatregelen die bijdragen aan het versterken van het landschap waarbinnen de maatregelen genomen worden. Dat kan zijn sloop, aanleg van natuur, versterking van het landschap, extra investering in architectonische kwaliteit. In het Concept Kwaliteitskader Peel en Maas wordt de hoogte van de aanvullende kwaliteit nader uitgewerkt. Per gebiedstypologie is bepaald of en hoeveel maal aanvullende kwaliteit er gevraagd wordt.

Doelstelling

De punten 1 tot en met 7 onder 'voorstel' vast te stellen zodat het als input kan dienen voor het kwaliteitskader Peel en Maas.

Argumenten

- 1.1 *De matrix geeft aan welke aanvullende kwaliteit er nodig is en in welke mate*
In de matrix is per gebiedstypologie aangegeven in welke gevallen en welke mate van aanvullende kwaliteit er gevraagd wordt. Hieronder worden de gehanteerde uitgangspunten aangegeven.
- 2.1 *De verbeeldingen geven weer op welke manier inpassing plaatsvindt*
De verbeeldingen laten zien in welke gevallen op welke manier er ingepast moet worden.
- 3.1 *Het concept kwaliteitskader Peel en Maas is een uitwerking van het LKM*
Zoals in de inleiding is aangegeven heeft de provincie het Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld en vraagt aan gemeenten om dit op gemeentelijk niveau uit te werken. De provincie heeft in het LKM enkele modules voor ontwikkelingen, kwaliteitsbijdragen en

kwaliteitsverbeterende maatregelen opgenomen. De provincie stelt daarbij enkele voorwaarden, zoals, dat de door de provincie aangegeven drempelwaarden gerespecteerd dienen te worden. Er is conform het LKM een vierdeling aangebracht namelijk:

- een uitbreiding binnen de bestaande bouwkegel: Basiskwaliteit
- een uitbreiding buiten de bouwkegel, binnen de referentiemaat in een agrarisch gebied zonder waarden: basiskwaliteit
- een uitbreiding buiten de bouwkegel binnen de referentiemaat in een agrarisch gebied met waarden: Basiskwaliteit plus en aanvullende kwaliteit
- een uitbreiding buiten de bouwkegel en buiten de referentiemaat in alle gebieden: Basiskwaliteit plus en aanvullende kwaliteit

In bijlage 1 is dit schematisch weergegeven.

3.2 + 3.3 *In waardevolle gebieden gelden andere kwaliteitseisen als in een puur agrarisch gebied*

De bolle akkers (als onderdeel van de oude verdichte bouwlanden), de beek- en rivierdalen, de grootschalig open veen ontginningslandschappen en de bos- en natuurgebieden zijn aangewezen als waardevol gebied. In deze gebieden geldt dat, conform provinciaal beleid, voor een uitbreiding buiten het bouwvlak maar binnen de referentiemaat ook aanvullende kwaliteitsverbetering (AK) wordt gevraagd. Dat betekent tevens dat de gehele bouwkegel ingepast moet worden en dat hemelwater op eigen terrein opgelost moet worden.

3.4 + 3.5 *Bij een ontwikkeling in een agrarisch gebied gelden andere tegenprestaties*

Voor een uitbreiding buiten de bouwkegel maar binnen de referentiemaat wordt alleen inpassing van de nieuwe bebouwing en verharding gevraagd inclusief het oplossen van hemelwater op eigen terrein. Voor een uitbreiding boven de referentiemaat geldt dat er wel aanvullende kwaliteit wordt gevraagd. Dat houdt tevens in het inpassen van de gehele bouwkegel.

3.6 *Dat geeft een handvat voor de inpassing die noodzakelijk is*

Voor wat betreft de inpassing geldt als omvang dat er sprake is van een oppervlakte landschappelijke inpassing van 10%. Dat wil zeggen dat, als alleen de nieuwe bebouwing en verharding ingepast hoeft te worden, er 10% van de oppervlakte van het deel van het bouwvlak waar de nieuwe bebouwing en verharding komt, ingepast moet worden. Indien er sprake is van inpassing van de gehele bouwkegel, dient 10% van de oppervlakte van het gehele bouwvlak ingepast te worden (in bijlage 2 zijn enkele rekenvoorbeelden opgenomen).

3.7 *Hetgeen wat al ingepast is, hoeft niet nog een keer ingepast worden*

Als een ondernemer in het verleden op basis van BOM+ afspraken of op basis van een vrijwillige inspanning al een inpassing heeft gerealiseerd, wordt de oppervlakte van de bestaande inpassing afgehaald van de oppervlakte van de nog te realiseren inpassing. Dat betekent dat de ondernemer beloond wordt voor de inspanning die in het verleden is verricht.

3.8.1 *De drempelwaarden uit het Limburgs Kwaliteitsmenu zijn gehanteerd*

Voor niet agrarische ontwikkelingen in het buitengebied heeft het LKM financiële drempelwaarden bepaald. Deze drempelwaarden in het LKM geven een verplicht minimum aan, ze mogen door de gemeenten wel worden verhoogd maar ze mogen niet worden verlaagd. De normbedragen van a, c en d zijn uit het LKM overgenomen. Deze norm is bedoeld om te bepalen welke omvang de (fysieke) maatregelen bij de diverse ontwikkelingen moet hebben. De gemeente is volgens het LKM vrij om voor ontwikkelingen die niet in het LKM opgenomen zijn normbedragen toe te voegen in het gemeentelijk kwaliteitskader. Gelet op de ontwikkelingen die het Structuurplan Buitengebied Peel en

Maas biedt, is de module voor de uitbreiding van een woning boven de 1000 m³ (b) toegevoegd. Het structuurplan buitengebied heeft bij deze ontwikkeling al aangegeven dat er ruimtelijke kwaliteit geleverd moet worden door middel van het leveren van een aanvullende tegenprestatie welke in het gemeentelijk kwaliteitskader uitgewerkt wordt.

3.8.2 *Er moet voorkomen worden dat deze ontwikkelingen in de weg staan wordt door een te hoog normbedrag*

Door het onlangs verruimd beleid voor vrijkomende agrarische gebouwen wil de gemeente stimuleren om voormalige bedrijfsgebouwen voor een ander doel te gebruiken danwel voormalige gebouwen te slopen en minder terug te bouwen. Het doel van dit beleid is het bereiken van kwaliteitswinst. De gewenste ontwikkeling moet daarom niet in de weg worden gestaan door het vragen van een hoge norm als aanvullende kwaliteit. Het voorstel is om per aanvraag te bekijken waar een vorm van aanvullende kwaliteit geleverd kan worden. In het kwaliteitskader wordt dit verder uitgewerkt door een richting te geven over welke vormen van kwaliteitsverbetering er zijn. Hierbij wordt onder andere gedacht aan sloop, verwijderen van asbest golfplaten.

4.1 *Voor de ondernemer komen bij een uitbreiding van het bedrijf al extra kosten bij*

Op het moment dat een ondernemer de bouwkaal uitbreidt, moet er rekening gehouden worden met oppervlakte voor de groeninpassing. Die oppervlakte kan niet meer voor andere doeleinden gebruikt worden. In sommige gevallen moet de ondernemer extra grond aankopen voor de uitbreiding en dus ook voor de groeninpassing. De grondwaarde van akkerbouwgrond of weiland gaat naar agrarische bouwgrond, wat ook in de WOZ waarde naar voren komt. Deze WOZ-waarde stijgt, onder normale omstandigheden jaarlijks. Daarom wordt voorgesteld om het normbedrag niet te indexeren.

5.1 *Door de glasbankregeling gaat de investering van een ondernemer onevenredig omhoog*

De provincie heeft in het LKM een normering opgenomen voor de uitbreiding van glas. Dat komt neer op een verhouding van 1:2. Dat betekent dat als een ondernemer 1 m² glas wil bouwen, er elders 2 m² glas gesloopt moet worden. De glasbankregeling is van toepassing voor uitbreidingen van glastuinbouwbedrijven op solitaire locaties welke boven de maat van 3 hectare glas komen. Daarnaast is volgens het LKM in P3 gebieden, zoals in het POL is aangegeven, de glasbankregeling altijd van toepassing, ook bij een uitbreiding van glas onder de referentiemaat. In het structuurplan buitengebied is bepaald dat alleen aanvullende kwaliteit (=glasbankregeling) wordt gevraagd bij een uitbreiding van glastuinbouwbedrijf boven de 3 hectare. De gebiedstypologieën uit het structuurplan buitengebied komen niet overeen met de P-gebieden van de provincie. Het toevoegen van het P3 gebied in de beleidsmatige keuze zorgt daarom voor verwarring aangezien deze benaming nog niet eerder in het traject van het structuurplan en het kwaliteitskader is voorgekomen. Daarom wordt voorgesteld om aan te sluiten bij de eigen gebiedstypologieën. Deze invulling heeft vanuit zelfde beleidsmatige omstandigheden een vergelijkbaar gewenst effect.

De gemeente Peel en Maas heeft met de gemeente Horst en Venlo, de provincie Limburg en de LLTB een pilot om de glasbankregeling verder uit te werken. Het is dus op dit moment nog niet duidelijk hoe de glasbankregeling daadwerkelijk zal functioneren.

Nu ligt het normbedrag tussen de € 4,00 en € 5,00 per vierkante meter glas. Bij het doorrekenen van de tegenprestaties is gebleken dat bij een uitbreiding van 1 hectare glas, waarvan de investering circa € 1.000.000,00 bedraagt, een ondernemer een tegenprestatie moet leveren van € 100.000,00 hetgeen de investering negatief beïnvloed.

6.1 De matrix en verbeelding is onderdeel van het concept kwaliteitskader Peel en Maas

Het concept Kwaliteitskader Peel en Maas bestaat uit een document waarin de verschillende gebiedstypologieën beschreven worden etc. De matrix 'Bepalingen Aanvullende Kwaliteitsverbetering' en de Verbeelding 'tegenprestatie bij uitbreiding agrarisch bedrijf' (bijlage 1) is hier een onderdeel van. Deze documenten dienen in het concept Kwaliteitskader opgenomen te worden.

7.1 Om te voorkomen dat er sprake is van onverschuldigde betaling

Er wordt een structuurvisie buitengebied opgesteld met als input het structuurplan Buitengebied Peel en Maas, het Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas, de structuurvisie IV en Glas en overige beleidsnotities. In deze structuurvisie wordt tevens een uitvoeringsparagraaf opgenomen. De Wro schrijft voor dat gemeenten op basis van een vastgestelde structuurvisie een financiële bijdrage kunnen vragen voor ruimtelijke ontwikkelingen. Indien er geen structuurvisie is vastgesteld kan kunnen betalingen wegens onverschuldigde betalingen worden teruggevorderd.

Kanttekeningen

5.1 Glasbankregeling

Bij opstellen van het concept kwaliteitskader en het structuurplan buitengebied is de gemeente opgetrokken met de provincie. De provincie is op de hoogte van de door de gemeente in het structuurplan en concept kwaliteitskader gehanteerde gebiedstypologieën. De gemeente kiest er voor om voor uitbreidingen van glastuinbouwbedrijven beneden de referentiemaat in P3 gebieden aan te sluiten bij de beleidskeuzes in het structuurplan buitengebied. Dit wijkt weliswaar enigszins af van het LKM, maar ligt qua invulling en benadering van de kwaliteiten van typologieën in dezelfde beleidsmatige lijn.

De provinciale kwaliteitscommissie stopt per 1 januari 2012

De provinciale kwaliteitscommissie blijft tot 1 januari 2012 bestaan. Daarna wordt het overgelaten aan de gemeenten. Gemeenten zijn vanuit de provincie verplicht om zelf of bijvoorbeeld in regionaal verband een kwaliteitscommissie samen te stellen. Verschillende varianten zijn mogelijk, zoals één of twee commissies (Noord/Midden- en Zuid-Limburg) en/of daarnaast nog enkele kleinere samenwerkingsverbanden van gemeenten die graag hun eigen regionale commissie willen opzetten. Door de provincie zal worden bezien in hoeverre er in de toekomst nog behoefte is aan provinciale deelname en facilitering onder de vlag van gemeentelijke besluitvorming.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

Het kwaliteitskader wordt nu als concept vastgesteld en zal pas bij opname in de structuurvisie buitengebied een juridische status krijgen. Voor het bestemmingsplan buitengebied is Silvia Heijnen van "Doon communicatie" ingehuurd.

Met haar zal bekeken worden wanneer er een communicatiemoment moet komen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,

de gemeentesecretaris/directeur,
drs. H. Mensink

de burgemeester,
W.J.G. Delissen-van Tongerlo

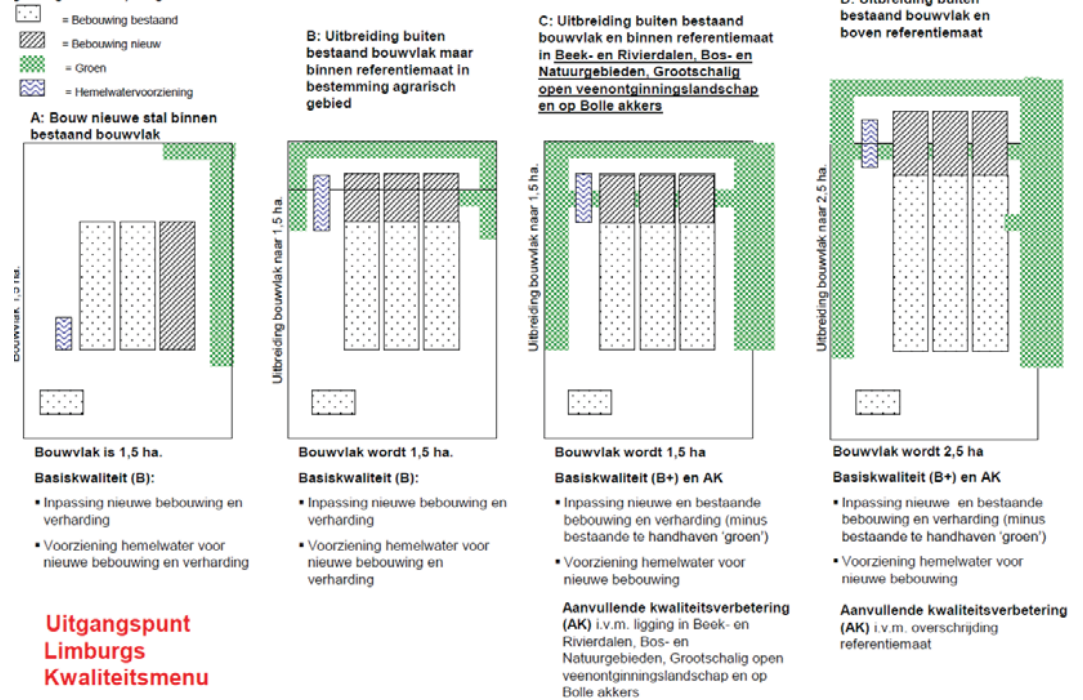
Behandelend portefeuillehouder(s): Hermans

Bijlage(n): 3

- 1. Verbeelding "tegenprestatie bij uitbreiding agrarisch bedrijf"**
- 2. Matrix "Bepalingen Aanvullende Kwaliteitsverbetering"**
- 3. Ter informatie schema geactualiseerde bepalingen Aanvullende Kwaliteitsverbetering en rekenvoorbeelden**

Ter inzage:

Bijlage 1: verbeelding tegenprestatie bij uitbreiding agrarisch bedrijf (grond- en niet grondgebonden) volgens kwaliteitskader Peel en Maas en rekenvoorbeelden



Bijlage 2: Schema geactualiseerde bepalingen Aanvullende Kwaliteitsverbetering en rekenvoorbeelden

Ontwikkeling		Beek- en Rivierdalen (BD)		Grootchalig open veen ontginningslandschappen GV		Bolle Akkers (Wel extra kwaliteit)		Bos en Natuurgebieden (BN)	
		C	D	C	D	C	D	C	D
IV	Uitbreiding	Max. 15% voor diervelzijn	Max. 15% voor diervelzijn	2 x AK	Niet toegestaan	2,5 x AK	3 x AK	Niet toegestaan	Niet toegestaan
Glas*	Uitbreiding	2 x AK	AK = Glasbankregeling 1:2	2 x AK	AK = Glasbankregeling 1:2	2,5 x AK	AK = Glasbankregeling 1:2	Niet toegestaan	Niet toegestaan
AGG	Uitbreiding	2 x AK	2,5 x AK	2 x AK	2,5 x AK	2,5 x AK	3 x AK	2 x AK	2,5 x AK
ANGG	Uitbreiding	2 x AK	2,5 x AK	2 x AK	2,5 x AK	2,5 x AK	3 x AK	Niet toegestaan	Niet toegestaan
Hoge TOV's permanent		Moet in bebouwd deel van bouwvlak, voor AK zie soort bedrijf waar het bij hoort				Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan
*Lage TOV's permanent (containervelden)		Geen AK	Geen AK	Geen AK	Geen AK	Geen AK	Geen AK	Niet toegestaan	Niet toegestaan
Hoge TOV's tijdelijk		Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan
**Lage TOV's tijdelijk		Geen AK	Geen AK	Geen AK	Geen AK	Geen AK	Geen AK	Niet toegestaan	Niet toegestaan

AGG	Nieuwvestiging	2 x AK incl. voorw. structuurplan	2,5 x AK incl. voorw. structuurplan	2 x AK incl. voorw. structuurplan	2,5x AK incl. voorw. structuurplan	3 x AK	4 x AK	Niet toegestaan	Niet toegestaan
						11	12		
ANGG	Nieuwvestiging	2 x AK	2,5 x AK	2 x AK	2,5 x AK	3 x AK	4x AK	Niet toegestaan	Niet toegestaan

IV = Intensieve Veehouderij
ANGG = Niet Grond Gebonden Agrarisch
AGG = Grondgebonden Agrarisch
TOV = Teeltondersteunende Voorzieningen

*Bij een uitbreiding van een glastuinbouwbedrijf in een in het POL aangewezen P3 gebied is de glasbankregeling altijd van toepassing.

Voorbeeldberekeningen

Glastuinbouw:

- uitbreiding tot referentiemaat is tot 3 hectare glas
- uitbreiding boven referentiemaat is van 3 tot 5 hectare glas en dan is AK in de vorm van de glasbankregeling van toepassing. Tevens is landschappelijke inpassing van het gehele perceel toepassing.
- bij uitbreiding tot 3 hectare glas is in de gebieden met waarden is AK in een andere vorm (anders dan glasbankregeling) van toepassing.

Uitgangspunten uit het concept kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas

- 1 x AK is 0,5 van de basiskwaliteit extra
- € 6,00 is de waarde van 1 m2 inpassing
- € 5,00 is het normbedrag voor 1 m2 sloop van kassen
- landschappelijke inpassing bedraagt 10 %

Voorbeeld 1: uitbreiding IV in Grootchalig open veenontginningslandschap onder referentiemaat (C)

Een bouwvlak wordt uitgebreid van 1,3 naar 1,5 hectare, dus met 2000 m2 maar ligt in een Grootchalig open veenontginningslandschap. Dat betekent een inpassing van nieuwe en bestaande bebouwing en verharding (B+) en aanvullende kwaliteit (AK)

2 x AK van toepassing

Basiskwaliteit plus bedraagt: 10% van 15.000 m2 = 1500 m2 * € 6 = € 9.000,00

AK bedraagt: 10% van 15.000 m2 = 1500 m2 * € 6 = € 9.000,00

Totale compensatie ter waarde van € 18.000,00

2

Voorbeeld 2: uitbreiding IV in Bolle akker onder referentiemaat (C)

Een bouwvlak wordt uitgebreid van 1,3 naar 1,5 hectare, dus met 2000 m2 maar ligt op een bolle akker

Dat betekent een inpassing van nieuwe en bestaande bebouwing en verharding (B+) en aanvullende kwaliteit (AK)

2,5 x AK van toepassing

Basiskwaliteit plus bedraagt: 10% van 15.000 m2 = 1500 m2 * € 6 = € 9.000,00

AK bedraagt: 10% van 15.000 m2 = 1500 m2 * (2,5 * 0,5) * € 6 = € 11.250,00

Totale compensatie ter waarde van € 20.250,00

Voorbeeld 3: uitbreiding IV in Bolle akker boven referentiemaat (D)

Een bouwvlak wordt uitgebreid van 1,5 naar 2,5 hectare, dus met 10.000 m2 maar ligt op een bolle akker

Dat betekent een inpassing van nieuwe en bestaande bebouwing en verharding (B+) en aanvullende kwaliteit (AK)

3 x AK van toepassing

Basiskwaliteit plus bedraagt: 10% van 25.000 m2 = 2500 m2 * € 6 = € 15.000,00

AK bedraagt: 10% van 25.000 m2 = 2500 m2 * (3 * 0,5) * € 6 = € 22.500,00

Totale compensatie ter waarde van € 37.500,00

Voorbeeld 4: uitbreiding Glastuinbouwbedrijf in Beek- en Rivierdal onder referentiemaat (C)

Een bouwvlak wordt uitgebreid van 2,0 naar 3,0 hectare, dus met 10.000 m2 maar ligt in een Beek- en Rivierdal.

AK is van toepassing, glasbankregeling niet

Dat betekent een inpassing van nieuwe en bestaande bebouwing en verharding (B+) en aanvullende kwaliteit (AK)

2 x AK van toepassing

Basiskwaliteit plus bedraagt: 10% van 30.000 m2 = 3000 m2 * € 6 = € 18.000,00

AK bedraagt: 10% van 30.000 m2 = 3000 m2 * (2 * 0,5) * € 6 = € 18.000,00

Totale compensatie ter waarde van € 36.000,00

Voorbeeld 5: uitbreiding Glastuinbouwbedrijf in Beek- en Rivierdal boven referentiemaat (D)

Een bouwvlak wordt uitgebreid van 3,0 naar 5,0 hectare, dus met 20.000 m2 maar ligt in een Beek- en Rivierdal

Glasbankregeling is van toepassing

Dat betekent een inpassing van nieuwe en bestaande bebouwing en verharding (B+) en aanvullende kwaliteit (AK)

Basiskwaliteit plus bedraagt: 10% van 50.000 m2 = 5000 m2 * € 6 = € 30.000,00

Voor het toevoegen van 20.000 m2 glas moet er 40.000 m2 a circa € 5,00 per m2 gesloopt worden.

Dit staat gelijk aan een bedrag van € 200.000,00

Totale compensatie ter waarde van € 230.000,00

Voorbeeld 6: uitbreiding Glastuinbouwbedrijf in Grootchalig open Veenontginningslandschap onder referentiemaat (C)

Een bouwvlak wordt uitgebreid van 2,0 naar 3,0 hectare, dus met 10.000 m2 maar ligt in een Grootchalig open veenontginningslandschap.

AK is van toepassing, glasbankregeling niet

3

Dat betekent een inpassing van nieuwe en bestaande bebouwing en verharding (B+) en aanvullende kwaliteit (AK)
 2 x AK van toepassing
 Basiskwaliteit plus bedraagt: 10% van 30.000 m² = 3000 m² * € 6 = € 18.000,00
 AK bedraagt: 10% van 20.000 m² = 2000 m² * (2 * 0,5) * € 6 = € 18.000,00
 Totale compensatie ter waarde van € 36.000,00

Voorbeeld 7: uitbreiding Glastuinbouwbedrijf in Grootchalig open Veenontginningslandschap boven referentiemaat (D)

Een bouwvlak wordt uitgebreid van 3,0 naar 5,0 hectare, dus met 20.000 m² maar ligt in een Grootchalig open veenontginningslandschap
 Glasbankregeling is van toepassing
 Dat betekent een inpassing van nieuwe en bestaande bebouwing en verharding (B+) en aanvullende kwaliteit (AK)
 Basiskwaliteit plus bedraagt: 10% van 50.000 m² = 5000 m² * € 6 = € 30.000,00
 Voor het toevoegen van 20.000 m² glas moet er 40.000 m² a circa € 5,00 per m² gesloopt worden.
 Dit staat gelijk aan een bedrag van € 200.000,00
 Totale compensatie ter waarde van € 230.000,00

Voorbeeld 8: uitbreiding Glastuinbouwbedrijf in Bolle akker onder de referentiemaat (C)

Een bouwvlak wordt uitgebreid van 2,0 naar 3,0 hectare, dus met 10.000 m² maar ligt op een bolle akker.
 AK is van toepassing, glasbankregeling niet
 Dat betekent een inpassing van nieuwe en bestaande bebouwing en verharding (B+) en aanvullende kwaliteit (AK)
 2,5 x AK van toepassing
 Basiskwaliteit plus bedraagt: 10% van 30.000 m² = 3000 m² * € 6 = € 18.000,00
 AK bedraagt: 10% van 30.000 m² = 3000 m² * (2,5 * 0,5) * € 6 = € 22.500,00
 Totale compensatie ter waarde van € 40.500,00

Voorbeeld 9: uitbreiding Glastuinbouwbedrijf in Bolle Akker boven referentiemaat (D)

Een bouwvlak wordt uitgebreid van 3,0 naar 5,0 hectare, dus met 20.000 m² maar ligt in op een bolle akker
 Glasbankregeling is van toepassing
 Dat betekent een inpassing van nieuwe en bestaande bebouwing en verharding (B+) en aanvullende kwaliteit (AK)
 Basiskwaliteit plus bedraagt: 10% van 50.000 m² = 5000 m² * € 6 = € 30.000,00
 Voor het toevoegen van 20.000 m² glas moet er 40.000 m² a circa € 5,00 per m² gesloopt worden.
 Dit staat gelijk aan een bedrag van € 200.000,00
 Totale compensatie ter waarde van € 230.000,00

4

Voorbeeld 10: uitbreiding agrarisch grondgebonden bedrijf in Bolle akker onder referentiemaat (C)

Een bouwvlak wordt uitgebreid van 1,0 naar 1,5 hectare, dus met 5.000 m² maar ligt op een bolle akker.
 AK is van toepassing.
 Dat betekent een inpassing van nieuwe en bestaande bebouwing en verharding (B+) en aanvullende kwaliteit (AK)
 2,5 x AK van toepassing
 Basiskwaliteit plus bedraagt: 10% van 15.000 m² = 1500 m² * € 6 = € 9.000,00
 AK bedraagt: 10% van 15.000 m² = 1500 m² * (2,5 * 0,5) * € 6 = € 11.250,00
 Totale compensatie ter waarde van € 20.250,00

Voorbeeld 11: nieuwvestiging agrarisch grondgebonden bedrijf in Bolle akker onder referentiemaat (C)

Er wordt een nieuw bedrijf van 1,5 hectare opgericht.
 AK is van toepassing.
 Dat betekent een inpassing van de gehele bouwkvael en aanvullende kwaliteit (AK)
 3 x AK van toepassing
 Basiskwaliteit plus bedraagt: 10% van 15.000 m² = 1500 m² * € 6 = € 9.000,00
 AK bedraagt: 10% van 15.000 m² = 1500 m² * (3 * 0,5) * € 6 = € 13.500,00
 Totale compensatie ter waarde van € 22.500,00

Voorbeeld 12: nieuwvestiging agrarisch grondgebonden bedrijf in Bolle akker boven referentiemaat (D)

Er wordt een nieuw bedrijf van 2,0 hectare opgericht.
 AK is van toepassing.
 Dat betekent een inpassing van de gehele bouwkvael en aanvullende kwaliteit (AK)
 4 x AK van toepassing
 Basiskwaliteit plus bedraagt: 10% van 20.000 m² = 2000 m² * € 6 = € 12.000,00
 AK bedraagt: 10% van 20.000 m² = 2000 m² * (4 * 0,5) * € 6 = € 24.000,00
 Totale compensatie ter waarde van € 36.000,00

5

BIJLAGE 13

Raadsbesluit gebiedsontwikkeling Egchel

Agendapunt xxx

Aanvullend raadsvoorstel tot instemming met de gebiedsontwikkeling Egchel.

Inleiding

Naar aanleiding van de raadsbehandeling op 1 december 2008 en het bewonersoverleg te Egchel op 25 november 2008, ontvangt u een aanvullend raadsvoorstel waarin de vragen en opmerkingen zijn verwerkt. Hoofdzaak van deze aanvulling omvat de mogelijkheid voor de gemeenteraad tot het stellen van een beleidskader, waaraan de gebiedsontwikkeling Egchel kan worden getoetst. Beide voorstellen maken deel uit van de besluitvorming.

Doel

Het vaststellen van het beleidskader door de gemeenteraad waarmee het college de gebiedsontwikkeling Egchel kan beginnen, door de raad gevolgd kan worden en daarop afgerekend kan worden door de raad.

Overwegingen

Het beleidskader van de gemeenteraad aan het college wordt als volgt omschreven:

1. De leefbaarheid in de kern Egchel staat voorop; de kwaliteit van het woon- en leefklimaat moet er beter op worden. Dit kader dient nader uitgewerkt te worden in een plan-mer voor de volgende milieu- en ruimtelijke aspecten: infrastructuur, bodem en water, waarden van landschap, cultuurhistorie en archeologie, gevoelige bestemmingen en overige functies, natuur en de milieugebruiksruimte. De raad stelt zowel de startnotitie plan-mer, de uitkomst van de mer-studie als de structuurvisie vast. Plan-mer is het instrument om de kwaliteit van het woon- en leefklimaat te meten.
2. Bij het verplaatsen van bedrijven naar het landbouwon ontwikkelingsgebied (LOG) Egchelse Heide dient de milieugebruiksruimte van de nieuw te vestigen bedrijven op een zodanige wijze te worden vastgesteld dat het woon- en leefklimaat er beter van wordt. Bij de bepaling van de effecten zijn alle op dit moment vergunde milieuvergunningen het uitgangspunt en worden alle lopende aanvragen meegenomen.
3. De milieugebruiksruimte geeft de informatie weer over de deelaspecten geur, ammoniak, fijn stof, geluid en licht. De effectbepaling hiervan wordt op wettelijk verplichte wijze bepaald in de plan-mer. De raad stelt zowel de startnotitie plan-mer, de uitkomst van de mer-studie als de structuurvisie vast.
4. De twee te verplaatsen bedrijven uit Egchel hebben voorrang bij het invullen van het LOG. Verplaatsers dienen plaatselijke knelpunten op te lossen en dienen uit de Regio Peel en Maas te komen. Er is ruimte voor maximaal **zes** nieuw te vestigen intensieve veehouderij-bedrijven. Nieuwvestiging van nertsbedrijven in dit LOG is uitgesloten. Het in het LOG reeds aanwezige nertsbedrijf kan vanwege de afstandsnorm niet uitbreiden. Na het afsluiten van een overeenkomst met een nieuw te vestigen bedrijf, wordt de raad hierover geïnformeerd.
5. Uitwerking van het LOG en de woningbouwlocaties zal door de gemeente in overleg met de inwoners van Egchel gebeuren. De uiterste noordelijke grens van het Log komt te liggen op de voorgestelde oranje lijn op de kaart. Tussen deze lijn en de kern Egchel wordt geen enkele nieuwe vestiging van een intensieve veehouderij of nertsbedrijf toegelaten.
6. De financiële onderbouwing in de vorm van een grondexploitatie dient compleet met de financiële risico's binnen zes maanden na behandeling ter besluitvorming

aan de raad te worden voorgelegd. Hierin dient de uitwerking van zowel het LOG als de woningbouwlocatie zodanig te worden uitgewerkt dat met de voorgaande vijf beleidskaders voldoende rekening is gehouden.

7. bij de uitwerking van de woningbouwlocatie dient de gemeente een voorstel op te nemen voor particulier opdrachtgeverschap ter bevordering van zelfsturing van huizenbezitters en het meer onafhankelijk maken van het gemeentelijke woonprogramma van projectontwikkelaars en contractpartners.
8. de gemeente doet binnen zes maanden een voorstel aan de bewoners van Egchel voor het opstellen van een Dorpsontwikkelingsprogramma (DOP), waarin de toekomst van het dorp tot en met 2025 in een visie wordt geschetst.

POL en Reconstructieplan

In het POL 2006 is het centrale doel voor de landbouw als volgt geformuleerd: het behouden en versterken van de economische positie van de landbouw en in samenhang daarmee: het herstellen en verdiepen van de bijdrage van de landbouw voor de kwaliteit van zijn omgeving. Specifiek voor de niet-grondgebonden sectoren (o.a. intensieve veehouderij) wil de provincie een verdergaande concentratie en clustering van de productieomvang in duurzame gebieden in voornamelijk Peelland (HMM) stimuleren en daarmee ook een geleidelijke afbouw op minder duurzame locaties elders stimuleren. Gemeenten kunnen zoekgebieden nader begrenzen en besluiten om nieuwvestiging al dan niet toe te staan. Nadrukkelijk is het gemeenten niet toegestaan LOG's buiten de zoekgebieden vast te stellen. Het gebied de Schorf is bij de totstandkoming van het Reconstructieplan door de gemeente Helden opgevoerd als bouwsteen voor een zoekgebied LOG. Nadrukkelijk heeft de provincie Limburg, bekrachtigd door het Rijk, dit zoekgebied niet opgenomen.

Contourenbeleid

In de Nota Ruimte vraagt het Rijk aan de provincies een planologisch kader voor het thema bebouwing in het buitengebied vast te stellen. Onder andere om daarmee de mogelijkheden te benutten die nieuwbouw biedt om de kwaliteit en vitaliteit van de groene ruimte te vergroten. In dit provinciale kader dient te worden vastgelegd welke randvoorwaarden de provincie hanteert bij onder andere de mogelijkheden om bestaande onbruikbare of niet-waardevolle bebouwing te saneren met behulp van nieuwbouw van woningen (ruimte voor ruimte). Voor nieuwbouw geldt dat gebruik wordt gemaakt van de ruimte rondom kernen en wordt aangesloten bij bestaande bebouwingspatronen en bij bebouwingsclusters en bebouwingslinten in het buitengebied. Hiermee wordt een te grote spreiding van woningen voorkomen en behouden zowel de landelijke gebieden in het algemeen en het buitengebied in het bijzonder zoveel mogelijk hun open karakter. Provincies dienen volgens de Nota Ruimte prioriteit te geven aan benutting en, waar nodig met behulp van nieuwbouw, sanering (ruimte voor ruimte) van de bestaande voorraad vrijkomende bebouwing in het buitengebied. In dat geval zal de bebouwde oppervlakte per saldo substantieel moeten verminderen.

Op provinciaal niveau is in de POL-herziening in het Contourenbeleid bepaald aan welke voorwaarden moet worden voldaan om een rode ontwikkeling (het bouwen van een of meerdere woningen of bedrijven) buiten de contour mogelijk te maken:

- a. De ontwikkeling is op basis van een reguliere planologische afweging toelaatbaar op de betreffende plek. Voor het gebied Willems moet dit nog worden onderzocht. Dat geldt ook voor eventuele woningbouw aan de Jacobusstraat.

- b. De ontwikkeling vindt plaats aansluitend aan de bestaande of verbale contour of binnen een lint of cluster. Beide gebieden grenzen direct aan de verbale contour voor de kern Egchel (zie bijlage 1).
- c. Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van het aanwezige basiskapitaal. Het gebiedje Willems is uit landschappelijk oogpunt niet bijzonder waardevol. Het gebied aan de overzijde van de Jacobusstraat echter wel. Ten zuiden van de Jacobusstraat ligt een grootschalig open ontginningsgebied. In het structuurplan buitengebied is hierover een aantal beleidsuitspraken gedaan, onder andere dat speciale aandacht is vereist voor het behoud van de landschappelijke openheid en de kwaliteit van rust en ruimte. Met name vanuit de kern is er nog sprake van ruime doorzichten naar het open gebied. Door woningbouw aan de zuidzijde van de Jacobusstraat wordt deze kwaliteit ernstig aangetast.
- d. Ter plekke worden zodanige maatregelen genomen dat sprake is van een goede landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische inpassing. Dit kan in beide gebieden geregeld worden, met dien verstande dat een inpassing van eventuele woningbouw aan de Jacobusstraat niet echt een bijdrage kan leveren aan versterking van de kwaliteiten van het gebied. Een groene zone rondom een woongebiedje zorgt er niet voor dat de voor het gebied kenmerkende grootschalige openheid wordt hersteld; integendeel zelfs.
- e. De ontwikkeling levert een bijdrage aan de verdere ontwikkeling van de kwaliteiten van het gebied in groter verband. De sanering van de veehouderijen rondom Egchel kan worden gezien als een grote kwaliteitsimpuls van de kernrandzone rondom Egchel en van het woon- en leefklimaat in die kern. Dit argument geldt echter voor beide gebieden.

Conclusie: Met name aan de voorwaarden onder c. en -in iets mindere mate- d. kan voor het gebied Jacobusstraat volgens het college niet worden voldaan, terwijl dit voor het gebied Willems wel goed kan.

Daarnaast heeft woningbouw aan de Jacobusstraat het gevolg dat het LOG ernstig belemmerd wordt. Het college hecht er aan een betrouwbare partner te zijn, zowel naar ondernemers die wachten op groeimogelijkheden in het LOG, als naar de provinciale overheid, waar bij de vaststelling van het Reconstructieplan door provincie en het Rijk door de gemeenten de opdracht is aangenomen om conform het reconstructieplan de zoekgebieden LOG nader uit te werken en te begrenzen en de afwaartse beweging van kwetsbare functies als natuur en wonen bij de nieuwvestiging van intensieve veehouderij-bedrijven ter hand te nemen en uit te voeren. In de totale afweging kiest het college er dus bewust voor het LOG Egchelse Heide te benutten, te verkleinen en te begrenzen op maximaal zes nieuw te vestigen bedrijven, met daaraan gekoppeld de verbetering van het woon- en leefklimaat in de kern van Egchel.

Alternatieven

Indien het raadsvoorstel niet wordt aangenomen zullen de twee aankopen niet doorgaan en gaat de optie voor woningbouw niet door. Hieronder wordt dit per onderdeel toegelicht:

Intensieve veehouderij - locatie Roggelseweg

Consequenties daarvan zijn dat de verleende bouw- en milieuvergunning van de IV-locatie aan de Roggelseweg gerealiseerd zal worden. Geluiden die opgaan dat deze nimmer door huidige eigenaar gerealiseerd zullen worden, hebben geen grond: deze locatie kan ook verkocht worden en door een nieuwe koper geëffectueerd worden. De vergunningen zijn onherroepelijk verleend en kunnen niet ingetrokken worden. Aankoop door de gemeente is derhalve het enige alternatief om realisatie te voorkomen. De aankoop dient vóór 23 december 2008 goedgekeurd te zijn door de gemeenteraad. Indien de gemeenteraad de

overeenkomst wel goedkeurt, maar de gemeente de overeenkomst niet effectueert en de verlengingsprocedure voor bouw- en milieuvergunning stopt, is de gemeente een boete schuldig van € 234.500,00. Er is dan sprake van een onrechtmatige daad. Daarnaast ligt de bouwtitel voor een intensieve veehouderij-bedrijf er nog steeds op en kan een nieuwe aanvraag worden ingediend. Ten opzichte van het eerste raadsvoorstel wordt nog toegevoegd de bijkomende kosten voor sloop van de stallen voor een bedrag van € 66.025. Dit is in de totaalsom van het onderhavig voorstel meegenomen.

Woningbouwlocatie Roggelseweg

Indien bovengenoemd bedrijf gerealiseerd wordt, is de woningbouwlocatie aan de Roggelseweg definitief van de baan. De milieucirkel van het IV-bedrijf ligt voor een groot deel over deze locatie. De grond is niet langer geschikt voor woningbouw en kan alleen agrarisch worden gebruikt. De aangegane optieovereenkomst en de mogelijkheid om een nieuw woningbouwgebied te ontwikkelen, komt daarmee definitief te vervallen. Daarnaast kunnen bedrijfsverplaatsingen niet gefinancierd worden, als niet op woningbouwprojecten kan worden verdiend.

LOG-locatie Egchelse Heide

De aankoop van de gronden op de Egchelse Heide dient voor 31 december 2008 doorgang te vinden. Daarna kan de verkoper het contract met de gemeente verbreken. Aangezien de onderhandelingen langdurig en moeizaam zijn geweest, is het afbreukrisico na deze datum zeer groot.

Autonome bewegingen versus sturing aan intensieve veehouderij.

Duidelijk waarneembaar is de schaalvergroting binnen de intensieve veehouderij-sector. Het is een bevoegdheid van gemeenten om sturing te geven aan hoe en waar deze ontwikkeling dient plaats te vinden. De instrumenten die daarvoor ingezet kunnen worden zijn bestemmingsplannen en structuurvisies. Tot de vaststelling van voornoemde instrumenten zitten we echter in een overbruggingsperiode. De zoekgebieden LOG uit het reconstructieplan zijn nog niet vastgesteld. Iedere aanvraag binnen een zoekgebied kan tot vestiging leiden en daarmee tot een ongeremde wildgroei aan bedrijven. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan is een voorbereidingsbesluit genomen. Binnen het LOG Egchelse Heide (blauwe lijn op luchtfoto) liggen er echter ook aanvragen die hoe dan ook beoordeeld moeten worden na afloop van de aanhoudingstermijn. Om de sturing vast te houden, kan het nodig zijn een nieuw aanhoudingsbesluit te nemen tot de sturingsmaatregelen in werking zijn.

Financiële en uitvoeringsconsequenties

De financiële overwegingen van het college zijn niet gewijzigd ten opzichte van het eerste raadsvoorstel. De vertrouwelijkheid van de gegevens blijft eveneens gehandhaafd. Wederom kunnen de exploitatieopzetten, contracten en taxaties vertrouwelijk ingezien worden op de afdeling Omgevingsontwikkeling, kamer 1.04 bij de heer Thijs van Lier.

Procedure

Vaststelling beleidskaders en aankopen: in vervolg op de bewonersavond van 25 november 2008, heeft opnieuw overleg plaatsgevonden over de Gebiedsontwikkeling Egchel op 11 december 2008 (verslagen zijn bijgevoegd). Behandeling in de commissie Economie&Omgeving is voorzien op 15 december 2008 en raadsbehandeling op 22 december 2008. Het passeren van aktes zal, indien de raad hiermee instemt, plaatsvinden tussen 23 en 30 december 2008.

Structuurvisie en Plan-mer IV en Glastuinbouw: de startnotitie plan-mer wordt op 16 december door de colleges van de Peel en Maas-gemeenten behandeld. Op 14 januari 2009 wordt deze in de raadgroep voor het Structuurplan buitengebied behandeld. Vaststelling hiervan vindt volgens de reguliere behandeling plaats in januari/februari 2009, de start inspraak in februari 2009. De definitieve vaststelling van de structuurvisie vindt plaats in augustus/september 2009.

Communicatie

Na de eerste bewonersavond op 25 november j.l. heeft opnieuw overleg plaatsgevonden met het dorpsoverleg Egchel. Besloten is een vervolgoverleg te beleggen door het college met de inwoners op 11 december 2008. De uitkomsten van dit overleg zijn tijdens de commissievergadering van 15 december 2008 toegelicht. De verslagen zijn toegevoegd.

Conclusie

Wij concluderen aan de hand van beide raadsvoorstellen dat de raad de beleidskaders 1 tot en met 8 genoemd bij *overwegingen* vaststelt. Ons college is vervolgens gehouden om binnen deze beleidskaders de gebiedsontwikkeling Egchel vorm te geven. De beleidskaders worden vervolgens door de raad nader uitgewerkt in de structuurvisie en plan-mer voor IV en Glastuinbouw. Hiervoor zal u de *startnotitie reikwijdte en detailniveau plan-mer/structuurvisie IV en Glastuinbouw Peel en Maas* ter vaststelling worden aangeboden. Ook krijgt u in de vergadering van juli 2009 de uitgewerkte grondexploitaties ter vaststelling voorgelegd en een voorstel tot het opstellen van een Dorpsontwikkelingsprogramma voor Egchel. De voorgestelde aankopen maken de gebiedsontwikkeling Egchel binnen deze beleidskaders mogelijk.

Advies commissie

De commissie Economie & Omgeving heeft dit voorstel in haar vergadering van 15 december 2008 behandeld.

Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten:

- het beleidskader zoals opgenomen in de punten 1 t/m 8 van dit voorstel vast te stellen. Het college de opdracht geven de gebiedsontwikkeling Egchel binnen deze beleidskaders vorm te geven, de raad op de daartoe genoemde tijdstippen van voorstellen te voorzien om de kaders nader vorm te geven en vast te stellen. De raad te informeren over de voortgang en minstens eenmaal per jaar een evaluatie over de voortgang van de gebiedsontwikkeling voor te leggen waarin aan de beleidskaders wordt getoetst;
- tevens in te stemmen met de zeven aanvullende toezeggingen zoals verwoord in het verslag van het overleg met de bewoners van Egchel op 11 december 2008;
- een krediet beschikbaar te stellen van € 3.492.775 en de aankopen inbrengen in de daaraan ten grondslag liggende grondexploitatieopzetten, die na uitwerking definitief ter vaststelling worden aangeboden;
- kennis te nemen van de aankoop van 24,1850 ha grond gelegen op de Egchelse Heide ter ontwikkeling van een Landbouwontwikkelingsgebied voor maximaal 6 nieuwvestigingen;
- kennis te nemen van de aankoop van 1,9615 ha grond en de saneringsovereenkomst aan de Oostzijde van de kern Egchel ter sanering van 2 IV-bedrijven;
- kennis te nemen van het nemen van een optie tot aankoop van gronden gelegen aan de Gielenhofweg/Roggelseweg, met het doel om de kostenposten die ontstaan bij de sanering en verplaatsing van IV-bedrijven zoveel als mogelijk te kunnen terugverdienen door het bouwen van woningen;

overeenkomstig bijgevoegd en aangepast ontwerp-raadsbesluit.

De raad van de gemeente H e l d e n besluit

- het beleidskader zoals opgenomen in de punten 1 t/m 8 van het bij dit besluit behorende raadsvoorstel vast te stellen. Het college de opdracht te geven de gebiedsontwikkeling Egchel binnen deze beleidskaders vorm te geven, de raad op de daartoe genoemde tijdstippen van voorstellen te voorzien om de kaders nader vorm te geven en vast te stellen. De raad te informeren over de voortgang en minstens eenmaal per jaar een evaluatie over de voortgang van de gebiedsontwikkeling voor te leggen waarin aan de beleidskaders wordt getoetst.
- tevens in te stemmen met de zeven aanvullende toezeggingen zoals verwoord in het verslag van het overleg met de bewoners van Egchel op 11 december 2008.
- Een krediet beschikbaar te stellen van € 3.492.775 en de aankopen inbrengen in de daaraan ten grondslag liggende grondexploitatieopzetten, die na uitwerking definitief ter vaststelling worden aangeboden.
- Kennis te nemen van aankoop van 24,1850 ha grond gelegen op de Egchelse Heide ter ontwikkeling van een Landbouwontwikkelingsgebied voor maximaal zes nieuwvestigingen.
- Kennis te nemen van de aankoop van 1,9615 ha grond en een saneringsovereenkomst aan de Oostzijde van de kern Egchel ter sanering van 2 IV-bedrijven.
- Kennis te nemen van het nemen van een optie tot aankoop van gronden gelegen aan de Gielenhofweg/Roggelseweg, met het doel om de kostenposten die ontstaan bij de sanering en verplaatsing van IV-bedrijven te kunnen terugverdienen door het bouwen van woningen.

De raad neemt dit besluit op grond van de inhoud van het bijbehorende raadsvoorstel. De basis van dit besluit wordt gevormd door zowel het budgetrecht voor de twee aankopen ter waarde van € 3.492.775 als het kader voor de terugverdienmogelijkheid op de gronden met een optie.

De redenen voor dit besluit zijn het woon- en leefklimaat in de kernen te verbeteren door de sanering van intensieve veehouderijen nabij de kernen, nieuwvestigingen mogelijk te maken in een nader vast te stellen landbouwontwikkelingsgebied en de daarmee gepaard gaande kosten terug te verdienen op een woningbouwlocatie.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 22 december 2008

De raad van de gemeente H E L D E N,


griffier


voorzitter

Raam3raadsv GO Egchel nav behandeline raad 1-12-0811.doc

Colofon

STRUCTUURVISIE INTENSIEVE VEEHOUDERIJ EN GLASTUINBOUW BUITENGEBIED GEMEENTE PEEL EN MAAS

OPDRACHTGEVER:

Gemeente Peel en Maas

STATUS:

Gecontroleerd

AUTEUR:

ing. P. Zweedijk
Drs. H.P.T. Ullenbroeck
Ing. L.T.M. Lamers

GECONTROLEERD DOOR:

Ing. P. Zweedijk

VRIJGEGEVEN DOOR:

Drs. H.P.T. Ullenbroeck

7 december 2011
075680257:0.5

ARCADIS NEDERLAND BV
Utopialaan 40-48
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Tel 073 6809 211
Fax 073 6144 606
www.arcadis.nl
Handelsregister 9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

**ZIENSWIJZENNOTA ONTWERP-
STRUCTURUVISIE INTENSIEVE VEEHOUDERIJ
EN GLASTUINBOUW**

GEMEENTE PEEL EN MAAS

18 november 2011

: - Definitief

B01023.000016.



Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Leeswijzer	3
2	Terugkerende aspecten	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Bouwvlakken	4
2.3	Klvertje 4 en gebruik agrarische cultuurgrond	4
2.4	Slecht of Onleesbare bijlagen, met name bijlage 8	5
2.5	Verwijzing naar Recente uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de raad van state	5
2.6	Gebiedstypologieën	6
2.7	Geen zonering opgenomen	7
2.8	Kernrandzone ten behoeve van glastuinbouw	7
2.9	Kalkoenenhouderij in structuurvisie	8
2.10	Bouwvlakken in de voormalige gemeente Maasbree	8
2.11	Agrarische bedrijven	9
2.12	Zienswijzen op het MER	10
3	Zienswijzen	12
3.1	Overzicht insprekers	12
3.2	Zienswijzen derden	14
3.3	Zienswijzen overheidsinstellingen en belangengroeperingen	33
4	Advies Commissie m.e.r.	38
4.1	Hoofdpunten	38
4.2	Vervolg	39
5	Aanpassingen ontwerp-Structuurvisie	40
Bijlage 1	Advies Commissie m.e.r.	41
Colofon		42

HOOFDSTUK 1 Inleiding

De aanleiding van deze zienswijzennota zijn de zienswijzen op de ontwerp-structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw / bijbehorend milieueffectenrapport (hierna te noemen: ontwerp-structuurvisie en MER) van de gemeente Peel en Maas. De ontwerp-structuurvisie en MER zijn op respectievelijk 23 augustus 2011 en 30 augustus 2011 vastgesteld en vrijgegeven door het College van Burgemeester en Wethouders voor inspraak. De ontwerp-structuurvisie en MER hebben in het kader van de gemeentelijke zienswijzeprocedure gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode van 8 september tot 19 oktober 2011 heeft eenieder de gelegenheid gekregen om in te spreken op de ontwerp-structuurvisie / MER. De aankondiging van deze zienswijzentermijn is gepubliceerd in de gemeenterubriek van de huis aan huis bladen en op de website van de gemeente Peel en Maas op woensdag 7 september 2011. Voorafgaand hebben er informatiebijeenkomsten plaatsgevonden in het kader van het bestemmingsplan buitengebied in Panningen, Kessel, Meijel en Maasbree op 29 augustus, 31 augustus, 1 september en 5 september. Op deze avonden is onder andere uitgebreid stil gestaan bij de ontwerp-structuurvisie en MER.

Deze zienswijzennota is het eindverslag van de behandeling van de zienswijzen en het advies van de commissie voor de milieueffectrapportage (commissie m.e.r.).

Met deze zienswijzennota, neemt het college van B&W een standpunt in over wijzigingen en aanvullingen van de ontwerp-structuurvisie. Daarna wordt de structuurvisie ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad van de gemeente Peel en Maas. Na vaststelling van de structuurvisie is er geen mogelijkheid tot bezwaar en beroep.

De structuurvisie geeft de hoofdlijnen voor het ruimtelijk beleid voor de sectoren intensieve veehouderij en glastuinbouw. De structuurvisie geeft onder andere een selectie en nadere begrenzing van de beoogde glastuinbouwconcentratiegebieden en zoekgebieden landbouwontwikkelingsgebieden (hierna te noemen LOG's) zoals opgenomen in het 'Provinciaal Omgevingsplan Limburg' (POL) en het 'Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg'. Daarnaast schept de structuurvisie kaders voor nieuwvestiging, omschakeling of uitbreiding van de bedrijven in de sectoren intensieve veehouderij en glastuinbouw. In het kader van de structuurvisie is een milieueffectrapportage (MER) opgesteld en een m.e.r.-procedure doorlopen. De m.e.r.-procedure is inmiddels afgerond.

De structuurvisie krijgt haar doorvertaling in het bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Peel en Maas. Het bestemmingsplan is een juridisch bindend plan, waar de mogelijkheid tot bezwaar en beroep op is.

1.1

LEESWIJZER

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op een aantal aspecten dat terugkeert in verschillende zienswijzen, die dan ook algemeen behandeld kunnen worden. In hoofdstuk 3 worden de insprekers genoemd en worden de individuele zienswijzen behandeld die niet in algemene zin beantwoord worden in hoofdstuk 2. De Commissie m.e.r. heeft haar advies uitgebracht op het MER behorend bij de ontwerp-structuurvisie, wat bondig behandeld wordt in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt kort samengevat tot welke aanpassingen deze zienswijzeprocedure heeft geleid tot de versie van de structuurvisie die ter vaststelling wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

HOOFDSTUK

2 Terugkerende aspecten

2.1**INLEIDING**

Veel aspecten uit de ingekomen zienswijzen hebben inhoudelijk dezelfde strekking. In dit hoofdstuk zijn per paragraaf deze zienswijzen samengevat en behandeld.

2.2**BOUWVLAKKEN**

Diverse insprekers hebben een reactie gegeven op de wijze, vorm of inhoud van de weergegeven bouwvlakken op de kaarten behorend bij de ontwerp-structuurvisie. De bouwvlakken die zichtbaar zijn op de kaart van de ontwerp-structuurvisie zijn de bouwvlakken uit het concept voor ontwerp bestemmingsplan buitengebied. De gemeente Peel en Maas heeft de gebruikers (ondernemers, burgers) van het buitengebied eerder benaderd met het verzoek te reageren op het concept-bouwvlak / -bestemmingsvlak, via een reactieformulier in combinatie met inloopmogelijkheid (inloopavonden en dagen). Deze reacties zijn niet verwerkt in de ontwerp-structuurvisie en het MER. De concept-bouwvlakken zijn visueel weergegeven op de ontwerp-structuurvisie kaarten ter oriëntatie en het verbeteren van de leesbaarheid. Tevens zijn de concept-bouwvlakken gebruikt als onderbouwing van berekeningen in het MER.

De ontwerp-structuurvisie is echter niet het geijkte instrument voor uitspraken op het bouwvlak niveau. In het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied worden de bouwvlakken vastgelegd. Bij de totstandkoming van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Peel en Maas is gekozen voor een voorontwerp procedure waarbij in 1ste instantie de mogelijkheid is om een inspraakreactie te geven. Vervolgens wordt een ontwerp bestemmingsplan gepubliceerd met zienswijzenprocedure. In deze procedure kan over de begrenzing van het bouwvlak een zienswijze ingediend worden.

2.3**KLAVERTJE 4 EN GEBRUIK AGRARISCHE CULTUURGROND**

Verschillende insprekers maken bezwaar tegen de 'ontwerp-structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw', omdat deze afbreuk zal doen aan het besluit van de gemeenteraad van de voormalige gemeente Maasbree op 23 september 2008. Het besluit van de gemeenteraad richt zich op de inzet van de agrarische gronden in het gebied Klavertje 4, ten noorden van Korte Heide, ten behoeve van de vollegrondsgroenteteelt.

De ontwerp-structuurvisie doet geen uitspraken in het kader van de gronden die zijn gelegen binnen de begrenzing van het klavertje 4 gebied. Vanwege het intergemeentelijk

karakter en de aard en omvang, wordt deze gebiedsontwikkeling buiten beschouwing gelaten in de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw. Uitspraken aangaande het gebied en gronden binnen de begrenzing van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 worden gedaan in de op te stellen structuurvisie Klavertje 4. Het plangebied van Klavertje 4 wordt op de structuurvisiekaart weggelaten.

2.4

SLECHT OF ONLEESBARE BIJLAGEN, MET NAME BIJLAGE 8

Een aantal insprekers heeft kenbaar gemaakt dat verschillende bijlagen behorend bij de ontwerp-structuurvisie slecht leesbaar zijn. Op verzoek zijn gedurende de inspraak periode kaarten verstrekt. De gemeente heeft ervaren dat door de gekozen kleurstelling de kaarten 7a 'Ontwerp Structuurvisie intensieve veehouderij – voorkeursalternatief' en 7b 'Ruimtelijke spreiding glastuinbouwbedrijven en zonering Voorkeursalternatief' uit de ontwerp-structuurvisie moeilijk leesbaar kunnen zijn. Door de voornoemde kaarten te combineren met de kaart uit bijlage 6 'Overige kaarten, specifiek 'Overzicht gebieden en typologie' bij de MER ontstaat meer duidelijkheid.

Bijlage 8 'matrix 'functies en gebiedstypologieën' uit de ontwerpstructuurvisie is vervangen door een scherper beter leesbaar exemplaar.

2.5

VERWIJZING NAAR RECENTE UITSpraak VAN DE AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK VAN DE RAAD VAN STATE

De gemeente begrenst de landbouwontwikkelingsgebieden nader en wijst gebieden aan waar nieuwvestiging mogelijk is. Dit is voor verschillende insprekers ten onrechte. Volgens de ingediende zienswijzen heeft de gemeente op grond van het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg wel de mogelijkheid om te beoordelen waar nieuwvestiging wenselijk is, maar niet de beleidsruimte om deze gebieden opnieuw te begrenzen. In de zienswijzen beroepen de insprekers zich op de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS). Deze recente uitspraak, waarbij gemeente (de gemeente Horst aan de Maas, voorheen Sevenum) enkele in het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg aangewezen landbouwontwikkelingsgebieden niet voor de vestiging van intensieve veehouderij heeft aangewezen. Binnen het plangebied waren weliswaar meerdere LOG's gelegen, maar de gemeente wenste hiervan vooralsnog slechts één voor de vestiging van intensieve veehouderijen open te stellen. Een dergelijke benadering doet volgens de ABRS geen recht aan de aanwijzing van de andere LOG's in het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg. Volgens deze uitspraak is een algehele bevestiging van een LOG zonder locatie specifieke afweging naar de geschiktheid daarvan niet toegestaan.

Antwoord:

Landbouwontwikkelingsgebieden uit het reconstructieplan zijn zo begrensd, dat er vanuit het provinciaal ruimtelijk- en milieubeleid ook daadwerkelijk ruimte is voor bedrijfsontwikkeling én voor concentratie van bedrijven. In de praktijk zijn desondanks niet alle locaties in een landbouwontwikkelingsgebied ook geschikt om nieuwe bedrijven te vestigen. Vandaar dat er bij het opstellen en vaststellen van het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg (2004) voor gekozen is om deze gebieden aan te wijzen als zoekgebieden. Er is dus geen sprake van een rechtstreekse doorwerking van deze gebieden.

Gemeenten kunnen binnen de in het Reconstructieplan aangegeven zoekgebieden besluiten om in delen van de zoekgebieden nieuwvestiging wel of niet toe te staan. Omschakeling naar intensieve veehouderij is in het Reconstructieplan gelijkgesteld met nieuwvestiging. Gemeenten kunnen voorts op basis van haar eigen bevoegdheid randvoorwaarden stellen ten aanzien van de omvang (aantal, grootte), milieubelasting en landschappelijke inpassing van nieuwvestigingen en uitbreidingen. Zoekgebieden die door gemeenten (nog) niet als landbouwontwikkelingsgebied zijn aangewezen, hebben de status als verwevingsgebied (zonder oppervlakteplafond). Gemeenten mogen geen nieuwvestiging LOG's buiten de zoekgebieden aanwijzen.

In de ontwerp Structuurvisie en het MER is beschreven dat in 2006 onderzoek is verricht naar de geschiktheid van de zoekgebieden LOG (landbouwontwikkelingsgebieden) in de toenmalige gemeenten Helden, Maasbree, Kessel en Meijel. In dit onderzoek zijn de meest geschikte gebieden benoemd ten aanzien van de ontwikkelmogelijkheden. Binnen het onderzoek heeft er een inperking plaatsgevonden van de zoekgebieden. De resultaten van dit onderzoek uit 2006 zijn beschreven in de ontwerp Structuurvisie/MER.

Sinds oplevering van het onderzoek in 2006 zijn nieuwe inzichten ontstaan ten aanzien van de bestaande ontwikkelingsmogelijkheden en gewenste ontwikkelingen. Dit heeft geleid tot een nadere beoordeling van de geschiktheid van de zoekgebieden, onder andere op basis van het uitgevoerde milieuonderzoek in de periode 2009-2011 (MER). Ook is hierbij de visie op de gewenste ontwikkelingsmogelijkheden in het hele buitengebied van Peel en Maas betrokken. De uitgangspunten daarvan zijn in januari 2011 door de gemeenteraad vastgelegd en uitgewerkt in de ontwerp Structuurvisie.

Er is, anders dan de insprekers betogen, dus wel sprake van een specifieke afweging naar de geschiktheid van de verschillende zoekgebieden. Dit is zelfs een essentieel onderdeel van de Structuurvisie. Er is geen sprake van het door de gemeente aanpassen van door de provincie vastgelegde grenzen (de zoekgebieden), maar wel van het invulling geven aan de opdracht die uit het aangeven van zoekgebieden op provinciaal niveau volgt, te weten het op basis van locatie specifieke en geactualiseerde gegevens en inzichten aangeven in welke delen van de zoekgebieden de gemeente onder voorwaarden medewerking wil geven aan de nieuwvestiging van intensieve veehouderijen.

De uitspraak van de Raad van State van 19 oktober jongstleden (201010580/1/H1) met betrekking tot het LOG Egchel bevestigt dat de gemeente zo'n afweging mag maken.

2.6

GEBIEDSTYPOLOGIEËN

Verschillende insprekers geven aan dat met de gebiedstypologieën een belangrijke rol wordt weggelegd voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor ondernemers in combinatie met de ligging binnen een bepaald gebied. De zienswijzen zijn er op geënt dat er met de vaststelling van de gebiedstypologieën nooit maatwerk is toegepast, waarbij rekening gehouden wordt met de mogelijke gevolgen.

Antwoord:

De gebiedstypologieën komen voort uit het vastgestelde Structuurplan buitengebied Peel en Maas. Een nadere detaillering van de begrenzing zal plaats vinden in het kader van het bestemmingsplan buitengebied.

2.7

GEEN ZONERING OPGENOMEN

Een aantal insprekers heeft aangegeven dat op de kaart voor verschillende gebieden geen zonering opgenomen is. Hierdoor kunnen de insprekers voor hun individuele locatie niet nagaan welke (on-) mogelijkheden er exact zijn. (bijlage 7 a, ontwerp-structuurvisiekaart intensieve veehouderij en 7 b, ontwerp-structuurvisiekaart glastuinbouw).

Antwoord:

Op de ontwerp-structuurvisie kaart zijn de zoneringen opgenomen waar een afwijkend beleid op van toepassing is. Zowel waar ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden, landbouwontwikkelingsgebieden, als waar beperkende maatregelen genomen worden, bijvoorbeeld de kernrandzone.

In tabel 1 op pagina 12 van de ontwerp-structuurvisie zijn alle gebieden weergegeven met vermelding van de (on) mogelijkheden. Die gebieden niet nader gedefinieerd op de ontwerp-structuurvisiekaart, staan benoemd in tabel 1.

2.8

KERNRANDZONE TEN BEHOEVE VAN GLASTUINBOUW

In verschillende zienswijzen is verwezen naar het verschil tussen de afstand zoals die gehanteerd wordt voor de kernrandzone in de ontwerp-structuurvisie en de afstand tussen glastuinbouw en het dichtstbijzijnde bewoonde deel, in het Besluit Glastuinbouw. Het is naar idee van de insprekers opmerkelijk dat de afstand van leefkernen / woonkernen tot het buitengebied circa 200 en 400 meter groot is, door de kernrandzone, waar het besluit glastuinbouw een afstand hanteert van circa 25 tot 50 meter (afhankelijk van het jaar van oprichten van het bedrijf) van een glastuinbouwkas ten opzicht van het dichtstbijzijnde bewoonde deel van de woning. Gevraagd wordt om het opnemen van de afstand voor de kernrandzone aan te passen aan het Besluit Glastuinbouw en zodoende de ontwikkeling en optimalisatie van bedrijven niet in de weg te staan.

Antwoord:

Het Besluit Glastuinbouw is een algemene maatregel van bestuur in het kader van de Wet milieubeheer. Dit instrument dient, als vangnet gezien van het belang van de bescherming van het milieu. Het bevat geen bescherming tegen cumulatieve effecten voor aspecten als verkeersveiligheid, geluidsoverlast, verkeersdruk en overlast door fijnstof.

Binnen het buitengebied er ruimte is voor wonen, leven, werken, recreëren en ondernemen en deze functies willen wij ook naar de toekomst behouden. En dit geldt ook voor de kwetsbare gebieden tussen de woon- en leefkernen en het buitengebied, de kernrandzones. Vanuit deze visie is het belangrijk en noodzakelijk dat al deze functies over een periode van tien tot vijftien jaar mogelijk blijven, want deze functies hangen nauw met elkaar samen. De beperkende werking vanuit de kernrandzones, voor de intensieve veehouderij en glastuinbouw, wordt ingezet in het kader van ruimtelijke ordening.

Dit voor onder meer behoud en verbetering van het woon- en leefklimaat, de landschappelijke kwaliteit en de verkeersveiligheid.

De afstand van de kernrandzone, zoals benoemd in de ontwerp-structuurvisie is een resultaat van afweging van belangen. Deze is daarom niet aangepast.

2.9

KALKOENENHOUDERIJ IN STRUCTUURVISIE

Verschillende insprekers exploiteren een intensieve veehouderij waar kalkoenen worden gehouden. De ontwerp-structuurvisie mist in het geheel de feeling met de kalkoenenhouderij. Onder meer de mogelijkheid voor 15 % uitbreiding ten behoeve van dierenwelzijn is naar inziens van insprekers nooit voldoende onderzocht of dit toereikend is voor de kalkoensector.

Antwoord:

De ontwerp-structuurvisie en MER gaan in op de intensieve veehouderij en glastuinbouw. Tot de intensieve veehouderij en de glastuinbouw behoren verschillende specifiek dier groepen en teelttypen.

Daar waar er gesproken wordt over de mogelijkheid voor 15 % uitbreiding ten behoeve van dierenwelzijn, zonder uitbreiding van dier aantallen, komt dit voort uit het provinciaal beleid waar 10 tot 15 % ruimte wordt geboden als tegemoetkoming voor welzijnseisen zoals vastgelegd in landelijke wetgeving.

2.10

BOUWVLAKKEN IN DE VOORMALIGE GEMEENTE MAASBREE

Verschillende insprekers hebben aangegeven dat de mogelijkheid voor intensieve veehouderij in een extensiveringsgebied niet juist zijn overgenomen in de ontwerp-structuurvisie binnen de voormalige gemeente Maasbree. Zij hebben, op grond van het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg recht op een bouwvlak ter grootte van de bestaande bebouwing + 15 %.

Antwoord:

In de voormalige gemeente Maasbree kan alleen worden uitgegaan van de bestaande bebouwing. Hierbij wordt toegestaan dat ten opzichte van de peildatum (moment van bekendmaking van het Reconstructieplan) ten behoeve van de intensieve veehouderij eenmalig een uitbreiding van de bebouwing met 15% van het bebouwd oppervlak van de intensieve veehouderij wordt gerealiseerd.

Op het moment dat een intensieve veehouderij is gelegen in het extensiveringsgebied, zoals bedoeld in het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg, is deze ruimte niet aanwezig.

Voor de situaties waarbij een artikel 19 WRO-vrijstelling is verleend of voor situaties waarbij een verbale bouwkaavel geldt én een bouwvergunning is verleend, geldt een overgangsregel indien nog niet feitelijk is gebouwd. Het door de artikel 19 WRO-vrijstelling of bouwvergunning verkregen recht voor een uitbreiding of nieuwvestiging wordt

op grond van dit Reconstructieplan gerespecteerd mits op het tijdstip van bekendmaking van het Reconstructieplan hiervoor reeds een Wet milieubeheer vergunning was verleend. Net als bij de omschrijving van het begrip 'intensieve veehouderij' hanteren wij ook hier de verleende milieuvergunning als criterium voor het onderscheid tussen bestaand en nieuw.

2.11

AGRARISCHE BEDRIJVEN

Verschillende insprekers vragen om extra duidelijkheid voor de ontwikkelingsruimte van de intensieve veehouderij, waar dit niet voldoende wordt gegeven in de ontwerp-structuurvisie of extra aandacht voor de positie van de andere typen agrarische bedrijven.

Status van IV bedrijven in ex-zoekgebieden log

Verschillende insprekers vragen voor meer duidelijkheid rondom de status van de intensieve veehouderij in de afgevalen zoekgebieden LOG. Wat zijn hier de mogelijkheden?

Antwoord:

De afgevalen zoekgebieden LOG, of nog niet door de gemeente aangewezen zoekgebieden LOG, hebben conform het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg de status verwevingsgebied (zonder oppervlakteplafond). Met het vaststellen van het Structuurplan buitengebied Peel en Maas en zoals overgenomen in de ontwerp-structuurvisie kunnen de intensieve veehouderijen uitbreiden afhankelijk van de ligging in de gebiedstypologieën. Dit resulteert voor de meeste locaties tot een referentiemaat van 1,5 hectare en een maximale maat van 2,5 hectare, zoals vermeld in tabel 1 in hoofdstuk 2 van de ontwerp-structuurvisie.

Beperkingen en mogelijkheden koppelen

Verschillende insprekers hebben de wens dat de mogelijkheden, zoals de nieuwvestiging in de LOG's, gekoppeld worden met de beperkingen, zoals de kernrandzone, in de ontwerp-structuurvisie.

Antwoord:

De mogelijkheden zoals nieuwvestiging kan niet 'vrij' worden vergeven. Gekoppeld aan de nieuwvestiging dient er een knelpunt opgelost te worden binnen de gemeente Peel en Maas. Dit komt de uitbreidingsruimte van de intensieve veehouderij alsook het woon- en leefklimaat ten goede. De structuurvisie geeft weer waar de ontwikkelingsruimte is en waar beperkingen zijn. Zowel de ontwikkelingsruimte als de beperkingen worden vastgelegd in nieuwe bestemmingsplannen, die voor het buitengebied en bijvoorbeeld de landbouwontwikkelingsgebieden.

Afname hoeveelheid landbouwgrond

Verschillende insprekers hebben de wens geuit dat de gemeente een uitspraak doet hoe 'zuiniger' om te gaan met landbouwgrond. Dit in het licht van de ruimtebehoefte die wordt geclaimd voor onder meer natuur en landschap. De hoeveelheid landbouwgrond is sinds 2000 met bijna 8 % gedaald.

Antwoord:

De structuurvisie gaat niet expliciet in op zuinig ruimtegebruik voor de agrarische sector. Wel wordt er mogelijkheden geboden voor de sectoren intensieve veehouderij en glastuinbouw. Met name deze sectoren maken een schaalvergroting en verdergaande intensivering door. Deze ontwikkelingen en het natuurlijk verloop hebben invloed op het oppervlakte dat in gebruik is voor de landbouw / agrarische sector.

Extensiveringsgebied / herbegrenzing

Verschillende insprekers wijzen erop dat de gemeente Peel en Maas de extensiveringsgebieden, zoals benoemd in het reconstructieplan Noord- en Midden Limburgs, niet nader mag herbegrenzen. De gemeente kan het college van GS hiervoor wel een verzoek doen.

Antwoord

De gemeente Peel en Maas herbegrenst geen extensiveringsgebied, zoals benoemd in het reconstructieplan Noord en Midden Limburg, met het vaststellen van de structuurvisie.

Doorwerking provinciaal natuurbeheerplan in de POG

Verschillende insprekers vragen de gemeente de ecologische verbindingszone te schrappen in de ontwerp-structuurvisie. Dit omdat er landelijk geen financiering beschikbaar is. Deze zones zijn, volgens inspreker daarom in het provinciaal beleid veelal geschrapt.

Antwoord

De ecologische verbindingszone, P2, heeft een planologische doorwerking in de structuurvisie en ook in het provinciaal beleid. De financiering voor realisatie van deze zones is niet alleen een taak van het Rijk. De provinciale en gemeentelijk hebben hiervoor ook haar taak.

2.12

ZIENSWIJZEN OP HET MER

Verschillende insprekers hebben een zienswijze op het MER, behorend bij de ontwerp-structuurvisie, ingebracht. In deze paragraaf worden deze zienswijzen samengevat behandeld.

Benoemen dat een bedrijf dat gelegen is in een gebiedstypologie rivier en beekdalen en verwervingsgebied uitbreidingsruimte heeft is naar idee van insprekers onjuist. Deze mogen allen onder voorwaarden 15% uitbreiden voor dierenwelzijn. Hier wordt een verkeerde, zelfs misleidende, voorstel van zaken gegeven.

In het MER dient vermeld te worden dat er geen uitbreidingsmogelijkheden zijn voor de IV in kernrandzones en bos- en natuurgebieden benoemd binnen verwevingsgebied en extensiveringsgebieden, behalve voor dierenwelzijn á 15 %, zonder uitbreiding van het aantal dieren.

Er wordt geen aandacht besteed aan de gevolgen voor bedrijven. Inspreker verzoekt ook deze gevolgen in beeld te brengen.

Antwoord:

Volgens de ontwerp-structuurvisie wordt de ontwikkelingsruimte binnen de gebiedstypologie beekdalen en rivierdal in het verwevingsgebied beperkt tot het bestaande bouwvlak en de geldende ruimte van 15% voor dierenwelzijn. In het MER is dit tevens benoemd voor de kernrandzones, bos- en natuurgebieden binnen het verwevingsgebied. Er is geen misleidende informatie gegeven in het MER over deze 15 % of de uitbreidingsruimte.

In het MER zijn effecten in beeld gebracht. Tevens is nagegaan wat eventuele gevolgen zijn voor sectoren in het buitengebied. In het MER is naast de gevolgen ook een beeld geschetst van de verwachte ontwikkeling in vergelijking met de bestaande ruimte, voor intensieve veehouderij en glastuinbouw. Hier is, volgend op het detailniveau van de ontwerp-structuurvisie, geen uitspraken op bedrijfsniveau gedaan.

HOOFDSTUK 3 Zienswijzen

3.1

OVERZICHT INSPREKERS

In het onderstaande overzicht zijn de insprekers benoemd, allen zijn ontvankelijk verklaard. Per inspreker is aangegeven waar de beantwoording te lezen is wanneer deze is vermeld in hoofdstuk 2. Specifieke beantwoording op de inspraak wordt in paragraaf 3.2 nader uitgeschreven in het geval er vanuit hoofdstuk 2 nog geen antwoord is gekomen. De volgende zienswijzen zijn binnen gekomen:

1. Inspraakreactie van Accon-Avm namens de heer Coen Kessels Containerplanten B.V., ingekomen op 26 september 2011.
2. Inspraakreactie van Wayland Nova, ingekomen op 3 oktober 2011.
3. Inspraakreactie van Arvalis namens maatschap Theelen - Vossen, ingekomen op 4 oktober 2011.
4. Inspraakreactie van accon avm namens Holding C. Jacobs B.V., ingekomen op 4 oktober 2011. (paragraaf 2.2)
5. Inspraakreactie van Salemans vastgoep namens W. Leisink, ingekomen op 5 oktober 2011. (paragraaf 2.2)
6. Inspraakreactie van dhr. van Kempen, ingekomen op 11 oktober 2011.
7. Inspraakreactie van Goorst & Coppens namens R.M. Boers ingekomen op 12 oktober 2011.
8. Inspraakreactie van Aelmans namens Van Bommel & Zn, ingekomen op 14 oktober 2011.
9. Inspraakreactie van Arvalis namens Kessels Aardbeien B.V., ingekomen op 14 oktober 2011.
10. Inspraakreactie van Arvalis namens De van Lier Agro B.V., ingekomen op 14 oktober 2011.
11. Inspraakreactie van Navarbo L.J.M. van Lier, ingekomen op 17 oktober 2011.
12. Inspraakreactie van maatschap Vestjens Kersten, ingekomen op 17 oktober 2011.
13. Inspraakreactie van Arvalis namens maatschap Geurts, ingekomen op 17 oktober 2011.
14. Inspraakreactie van Arvalis namens Gommans Egchel B.V., ingekomen op 17 oktober 2011.
15. Inspraakreactie van F.M.G. van den Berg MMI, ingekomen op 17 oktober 2011.
16. Inspraakreactie van FLC Vestjens, ingekomen op 17 oktober 2011. (paragraaf 2.2)
17. Inspraakreactie van Arvalis namens Boomkwekerij Peter Leenders B.V., ingekomen op 17 oktober 2011.
18. Inspraakreactie van A. Verboort, ingekomen op 18 oktober 2011. (paragraaf 2.2)
19. Inspraakreactie van maatschap L en J Peeters, ingekomen op 18 oktober 2011.
20. Inspraakreactie van maatschap J & H Duijf, ingekomen op 18 oktober 2011. (paragraaf 2.3.)

21. Inspraakreactie van Arvalis namens J. Steeghs, ingekomen op 18 oktober 2011.
22. Inspraakreactie van Arvalis namens dhr. E. Nijssen, ingekomen op 18 oktober 2011.
23. Inspraakreactie van dhr. Mertens, ingekomen op 18 oktober 2011.
24. Inspraakreactie van Arvalis namens de heer G.T.B. Peeters, ingekomen op 19 oktober 2011.
25. Inspraakreactie van Arvalis namens Peeters Beringe B.V., ingekomen op 19 oktober 2011.
26. Inspraakreactie van P.G.J. Neessen, ingekomen op 19 oktober 2011.
27. Inspraakreactie van dhr. Duijf, ingekomen op 19 oktober 2011. (paragraaf 2.3.)
28. Inspraakreactie van J. Duijf, ingekomen op 19 oktober 2011. (paragraaf 2.3.)
29. Inspraakreactie van dhr. Grubben, ingekomen op 19 oktober 2011. (paragraaf 2.3.)
30. Inspraakreactie van dhr. Jacobs, ingekomen op 19 oktober 2011. (paragraaf 2.3.)
31. Inspraakreactie van maatschap Grubben, ingekomen op 19 oktober 2011. (paragraaf 2.3.)
32. Inspraakreactie van maatschap Leenders, ingekomen op 19 oktober 2011. (paragraaf 2.3.)
33. Inspraakreactie van dhr. van Gassel, ingekomen op 19 oktober 2011. (paragraaf 2.3.)
34. Inspraakreactie van W.P.J. van der Schoot, ingekomen op 19 oktober 2011. (paragraaf 2.3.)
35. Inspraakreactie van LLTB, ingekomen op 19 oktober 2011.
36. Inspraakreactie van Goorts & Coppens namens de heer Th. Driessen, de heer G.H.J. Verlinden, de heer P.J.W. Verlinden, de heer P.J.C. Haenen, de heer J.M. van de Beuken en de heer H.J. Kamphuis, ingekomen op 19 oktober 2011.
37. Inspraakreactie van Arvalis namens de heer W.J.P. Saasen, ingekomen op 19 oktober 2011.
38. Inspraakreactie van Arvalis namens A.P.P. Zeelen, ingekomen op 19 oktober 2011.
39. Inspraakreactie van Arvalis namens H.T.P.J. van Lier, ingekomen op 19 oktober 2011.
40. Inspraakreactie van Arvalis namens dhr. H. Reinders, ingekomen op 19 oktober 2011.
41. Inspraakreactie van Arvalis namens Mts. Reinders Muijsenberg, ingekomen op 19 oktober 2011.
42. Inspraakreactie van Arvalis namens W.M.M. Hendriks, ingekomen op 19 oktober 2011.
43. Inspraakreactie van Mts. Reinders, ingekomen op 19 oktober 2011. (paragraaf 2.2)
44. Inspraakreactie van Arvalis namens dhr. Lemmen, ingekomen op 19 oktober 2011.
45. Inspraakreactie van Pijnenburg namens dhr. J.A.M.M. Drissen en Drissen C.V., ingekomen op 19 oktober 2011.
46. Inspraakreactie van provincie Limburg, ingekomen op 19 oktober 2011.
47. Inspraakreactie van Pijnenburg namens Lenders B.V., Lenders Vastgoed B.V. Marines B.V., Rulendo B.V., Evero B.V. en Donk B.V., ingekomen op 19 oktober 2011.
48. Inspraakreactie van Arvalis namens dhr. Hermans, Hermans Agricultural Services Holding B.V., ingekomen op 19 oktober 2011.
49. Inspraakreactie van Arvalis namens maatschappij Bos, ingekomen op 20 oktober 2011.
50. Inspraakreactie van gebroeders Hermans B.V., ingekomen op 20 oktober 2011. (paragraaf 2.3.)
51. Inspraakreactie van Van Dun namens de heer C. Ketelaars, ingekomen op 20 oktober 2011. (paragraaf 2.7)
52. Inspraakreactie van Van Dun namens de heer C. Ketelaars, ingekomen op 20 oktober 2011. (paragraaf 2.7)
53. Inspraakreactie van Van Dun namens maatschap Leenders, ingekomen op 20 oktober 2011. (paragraaf 2.7)

54. Inspraakreactie van Van Dun namens maatschap Leenders, ingekomen op 20 oktober 2011.
55. Inspraakreactie van Groentemakers vof, ingekomen op 20 oktober 2011. (paragraaf 2.3)

In de volgende paragraaf worden de zienswijzen van burgers en bedrijven kort samengevat weergegeven, waarna door de gemeente Peel en Maas is aangegeven hoe met deze reactie wordt omgegaan. In de daarop volgende paragraaf, worden de reacties van overheden en belangengroeperingen op een zelfde wijze behandeld.

3.2

ZIENSWIJZEN DERDEN

Inspraakreactie van Accon-Avm namens Coen Kessels Containerplanten B.V.

De inspreker heeft geconstateerd dat zijn bedrijf niet juist is vermeld. Het bouwvlak is niet correct vermeld en de titel glastuinbouw ontbreekt. Dit is eerder al kenbaar gemaakt met het ingevulde reactieformulier bestemmingsvlakken buitengebied Peel en Maas.

1. Antwoord

In paragraaf 2.2 wordt nader ingegaan op de behandeling van de zienswijze. Het opnemen van teeltondersteunende voorzieningen is niet meegenomen in de ontwerp-structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw. De ontwerp-structuurvisie gaat in op sectoren intensieve veehouderij en glastuinbouw.

Inspraak van Wayland Nova.

De inspreker reageert op de wijze waarop om wordt gegaan met begrenzingen van gebieden behorend bij 'Klaverdje 4'. Allereerst zijn er verouderde, niet meer van toepassing zijnde, begrenzingen gehanteerd en zorgt vermelding van de gebieden tot verwarring, waar de ontwerp-structuurvisie geen uitspraken doet over het gebied gelegen binnen Klaverdje 4.

2. Antwoord

Het gebied van Klaverdje 4 zal in het geheel worden verwijderd van de kaartbeelden. Hierdoor wordt verwarring voorkomen. Een aanvulling hierop is terug te lezen in paragraaf 2.3.

Inspraak van Arvalis namens maatschap Theelen – Vossen.

Inspreker kan niet akkoord gaan met het ingetekende bouwvlak op de ontwerp-structuurvisie kaart. Deze is, ondanks dat dit zeer lastig zichtbaar is, te klein ingetekend.

Het bedrijf van inspreker is gelegen in de kernrandzone rondom de kern Beringe. De kernrandzone heeft beperking voor de intensieve veehouderij en glastuinbouw. Ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied Helden heeft inspreker zijn bouwvlak vergroting doorgemaakt voor onder meer een tuinbouwkas. Inspreker gaat er van uit dat, met deze kas, er een aanduiding glastuinbouw wordt opgenomen voor de betreffende bouwkaavel in de ontwerp-structuurvisie.

Inspreker verzoekt om de locatie aan de Eelserstraat op te nemen in het glasconcentratiegebied.

3. Antwoord

De ontwerp-structuurvisie doet geen uitspraken over de omvang van het bouwvlak en of de exacte invulling. Het bestemmingsplan buitengebied is het geijkte instrument daarvoor. Zie paragraaf 2.2 voor een nadere toelichting.

In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg zijn gebieden globaal weergegeven als concentratiegebied glastuinbouw. Deze gebieden zijn in het structuurplan buitengebied Peel en Maas (ten dele) overgenomen. De mogelijkheid voor nieuwvestiging rondom de kernen Helden, Beringe en Panningen is vervallen.

Het concentratiegebied glastuinbouw Kaumeshoek is ingeperkt om overlast te beperken op de kernen Helden, Beringe en Panningen. Deze inperking effectueert de uitspraken uit het structuurplan buitengebied Peel en Maas. De locatie aan de Eelserstraat is om die reden niet opgenomen in het concentratiegebied glastuinbouw. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing.

Inspraakreactie van dhr. van Kempen.

Inspreker heeft bezwaar op het niet opnemen van het betreffende bedrijf en bouwvlak als onderdeel van het landbouwontwikkelingsgebied. Het bedrijf is ≥ 70 Nge waarop het naar inzien van inspreker opnemen dient te worden binnen de begrenzing van het landbouwontwikkelingsgebied.

Tevens vraagt de inspreker met zijn zienswijze voor een vergroten van zijn bouwvlak, zodat de bestaande weegbrug onderdeel uit gaat maken van het bouwvlak. Dit omdat de weegbrug als bouwwerk wordt gezien en dus binnen de begrenzing van het bestemmingsvlak dient te liggen.

4. Antwoord

De ontwerp-structuurvisie doet geen uitspraken over de omvang van het bouwvlak en of de exacte invulling. Het bestemmingsplan buitengebied is het geijkte instrument daarvoor. Zie paragraaf 2.2 voor een nadere toelichting.

Ten aanzien van de ligging van het bedrijf en het genoemde bouwvlak in het zoekgebied landbouwontwikkelingsgebied wordt aangemerkt dat er in het proces om te komen tot de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw keuzen zijn gemaakt op basis van mogelijkheden voor verdere ontwikkeling. In paragraaf 2.5 wordt een nadere uitleg gegeven hieromtrent.

Inspraak van Goorts & Coppens namens R.M. Boers

Inspreker maakt kenbaar dat hij het bedrijf, en daaraan gekoppeld het bouwvlak, wil uitbreiden. In het kader van deze wens geeft hij aan dat voor het Structuurplan Buitengebied Regio Peel en Maas het uitgangspunt is geformuleerd dat bestaande bedrijven een duurzame toekomstperspectief wordt geboden. Gekoppeld aan dit perspectief is aangegeven dat (glastuinbouw-) bedrijven kunnen uitbreiden tot 5 hectare bouwvlak. In de ontwerp-structuurvisie is benoemd, hoofdstuk 3, dat een glastuinbouwbedrijf een bouwvlak krijgt in het bestemmingsplan buitengebied dat is afgestemd op de bestaande rechten.

De ontwerp-structuurvisie, waarop gereageerd wordt, houdt met de voorgestelde visie onvoldoende rekening met de recente ontwikkelingen in de glastuinbouw. De inspreker benoemt dat de grootschalige nieuwbouw en verplaatsingen momenteel, door de slechte economische tijd, niet plaatsvinden.

Inspreker geeft aan dat de ontwerp-structuurvisie die ruimte moet bieden voor een bestemmingsplan die het mogelijk maakt het bedrijf zo in te richten dat een bebouwingsmogelijkheid voor bedrijfsbebouwing en kassen ontstaat van 3 ha en effectief bouwvlak inrichting.

5. Antwoord

De ontwerp-structuurvisie doet geen uitspraken over de omvang van het bouwvlak en of de exacte invulling. Het bestemmingsplan buitengebied is het geijkte instrument daarvoor. Zie paragraaf 2.2 voor een nadere toelichting.

Een glastuinbouwbedrijf krijgt een bouwvlak in het bestemmingsplan buitengebied dat is afgestemd op de bestaande rechten. Daarnaast worden in de ontwerp-structuurvisie de mogelijkheden voor uitbreiding benoemd binnen de ruimte van het buitengebied. Voor invulling van deze mogelijkheden is er een afweging noodzakelijk.

De ontwerp-structuurvisie gaat in op de intensieve veehouderij en glastuinbouw en sturing in de ontwikkelingsruimte voor deze sectoren. In zowel de intensieve veehouderij als de glastuinbouw vindt schaalvergroting plaats. De gemeente Peel en Maas biedt mogelijkheden voor deze twee sectoren en gaat er van uit dat de economie aantrekt.

De ontwerp-structuurvisie geeft geen beleid- uitspraken over teeltondersteunende voorzieningen die bijvoorbeeld gekoppeld zijn aan een boomteeltbedrijf.

Inspraak van Aelmans namens Van Bommel & Zn.

De inspreker geeft aan dat de twee bedrijven in eigendom niet correct zijn weergegeven. De beide bedrijven zijn aangeduid als intensieve veehouderij, maar met een aanduiding alsof de bedrijven geen volwaardige omvang zouden hebben ($\neq$ 70 Nge). Het bedrijf aan de Brentjens heeft een omvang van meer dan 70 Nge. Voor de andere locatie aan de Brentjens is een vergunning verleend met een aantal dieren wat tevens neerkomt op een omvang groter dan 70 Nge.

Aan de hand van de zienswijze is door de inspreker tevens aangegeven dat voor beide locaties de mogelijkheden moeten blijven bestaan om verder door te ontwikkelen. Inperking van ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden is funest voor deze categorie bedrijven. Met name opfokbedrijven moeten aanpassingen aan het bedrijf door kunnen voeren om optimaal aan te sluiten bij de huisvesting van de productiedieren.

6. Antwoord

De ontwerp-structuurvisie doet geen uitspraken over de omvang van het bouwvlak en of de exacte invulling. Het bestemmingsplan buitengebied is het geijkte instrument daarvoor. Zie paragraaf 2.2 voor een nadere toelichting. De omvang van de bedrijven (benoemd in Nge) heeft geen invloed op de beleidsmatige keuze in de specifieke gebieden.

Inspiraakreactie van Arvalis namens Kessels Aardbeien B.V

Met de zienswijze wordt een vergelijking gemaakt tussen de afstanden van de kernrandzone en die worden gehanteerd in het Besluit Glastuinbouw. Het grote verschil in afstanden wordt als opmerkelijk benoemd.

In de zienswijze wordt benoemd dat het bouwvlak zoals op de ontwerp-structuurvisie kaart benoemd is niet overeen komt met de reeds ingediende bouwplannen. Het verzoek van de inspreker is om deze op elkaar af te stemmen. In overeenstemming met deze, goedgekeurde, uitbreiding dient de titel kernrandzone naar idee van de inspreker verwijderd te worden.

Naast de bovengenoemde zienswijzen wil de inspreker nogmaals kenbaar maken dat de landschappelijk inpassing (over het gehele bouwvlak) conform 'kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas' veel te fors is voor reeds bestaande / gevestigde bedrijven.

7. Antwoord

Een beantwoording op het verschil in afstanden tussen ontwerp-structuurvisie en Besluit Glastuinbouw is opgenomen in paragraaf 2.8.

De ontwerp-structuurvisie doet geen uitspraken over de omvang van het bouwvlak en of de exacte invulling. Het bestemmingsplan buitengebied is het geijkte instrument daarvoor. Zie paragraaf 2.2 voor een nadere toelichting.

De omvang en invulling van de landschappelijke inpassing is reeds besproken in het Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas. Deze geeft invulling aan het Limburgs kwaliteitsmenu dat opvolgend is op BOM+.

Inspiraakreactie van Arvalis namens De van Lier Agro B.V

De inspreker verwijst naar de gebiedstypologieën geënt op structuurplan buitengebied Peel en Maas, waar deze geen rechtstreekse doorwerking naar de gebruiksmogelijkheden van de gronden zou hebben. Het structuurplan maakt de gewenste ontwikkeling niet onmogelijk, het geeft alleen aan dat een zorgvuldige afweging noodzakelijk is. De inspreker vindt het dan ook opmerkelijk, en niet wenselijk, dat de indicatieve begrenzings van de gebiedstypologieën toch al grote invloed hebben op de ontwikkelingsruimte van de ondernemer.

Zoals de inspreker verwoord is een beoogde locatie voor een varkenshouderij gelegen in het beekdal. Op de betreffende locatie is uitbreiding van een intensieve veehouderij van maximaal 15% ten behoeve van dierenwelzijn mogelijk, maar geen uitbreiding van het dieraantal. Naar mening van de inspreker geeft dit minder mogelijkheden dan een iv-bedrijf zonder bouwvlak in een extensiveringsbedrijf op grond van het reconstructieplan Noord en Midden Limburg.

Nog vreemdere dat het college van B & W van Meijel op 12 augustus 2008, in haar schrijven met kenmerk 20080812 br bp in principe te willen meewerken aan de uitbreiding van het

varkensbedrijf ter plaatsen. Met als onderbouwing dat een bedrijf niet gelegen kan zijn in twee gebiedstypologieën en hiervoor maatwerk wordt geleverd.

Inspreker benoemd dat de voorgestelde 'standstill' geen meerwaarde heeft. Het beekdal is niet (meer) als zodanig herkenbaar, wat ook van toepassing zou zijn op meerdere locaties binnen de gemeente.

Inspreker heeft tevens enkele zienswijzen op het MER die verwoord en behandeld zijn in paragraaf 2.112.

8. Antwoord

De beantwoording over de doorwerking van de gebiedstypologieën is weergegeven in paragraaf 2.6.

De inspreker verwoordt dat de mogelijkheden in het beekdal benoemd als verwevingsgebied minder zijn dan die voor een intensieve veehouderij zonder bouwvlak titel. De mogelijkheden zijn maximaal gelijk of minder.

De gebiedstypologieën zoals aangewezen in het structuurplan buitengebied Peel en Maas zijn nog herkenbaar als zodanig, bevatten bijzondere waarden of karakteristieken. De directe zichtbaarheid van de gebiedstypologie is niet een vereiste voor bescherming. Voor het gebiedstypologie rivier- en beekdal is de geo-hydrologische situatie van een even groot belang.

Inspraakreactie van Navarbo L.J.M. van Lier.

De inspreker maakt bezwaar op de aanduiding kernrandzone rondom de kern Meijel waar zijn bouwvlak binnen valt. De kernrandzone geeft een belemmering aan de continuïteit en ontwikkeling van zijn bedrijf. Het grootste deel van het bedrijf is in gebruik voor boomteelt in vollegrond en voor een klein deel in pot- en containers. Met het oog op de toekomst geeft de inspreker aan dat hij, in verband met de kernrandzone, niet verder zou kunnen uitbreiden. De beperking betreft de inzet van onder meer ondersteunende faciliteiten als tunnelkassen en glastuinbouw.

Inspreker verwijst tevens naar het grote verschil tussen de gehanteerde afstanden voor de kernrandzone en die in het Besluit Glastuinbouw.

9. Antwoord

De ontwerp-structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw gaat in op de genoemde sectoren intensieve veehouderij en glastuinbouw. De beperkende werking vanuit de kernrandzones, voor de intensieve veehouderij en glastuinbouw, wordt ingezet voor onder meer behoud en verbetering van het woon- en leefklimaat, de landschappelijke kwaliteit en de verkeersveiligheid. Voor de andere (agrarische) sectoren is de genoemde beperking in de kernrandzones niet aan van toepassing.

Voor een nadere beantwoording omtrent het verschil in afstand zoals gehanteerd voor de kernrandzone en het Besluit Glastuinbouw wordt verwezen naar paragraaf 2.8.

Inspraakreactie van maatschap Vestjens Kersten.

Inspreker is van mening dat één van de percelen in eigendom wordt beperkt in de mogelijkheden voor verdere boomkwekerijdoeleinden (in de toekomst mogelijk plaatsen van glastuinbouw) door de ontwerp-structuurvisie. Het betreffende perceel is in gebruik voor vollegrondsteelt en is gelegen in een, vanuit de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw, herbegrenst zoekgebied glasconcentratie. Inspreker vraagt om de begrenzing van het glasconcentratiegebied aan te passen zodat zijn perceel binnen de begrenzing valt.

10. Antwoord

Het perceel was gelegen in het concentratiegebied glastuinbouw zoals opgenomen in het POL 2006. Aanvullend is in het vastgestelde Structuurplan buitengebied Peel en Maas de beperking voor nieuwvestiging van glastuinbouw opgenomen. Dit is overgenomen in de ontwerp-structuurvisie. Nieuwvestiging van glastuinbouw is niet mogelijk, de vollegrondsteelt op het perceel wordt niet beperkt.

Inspraakreactie van Arvalis namens maatschap Geurts

Met de zienswijze geeft de inspreker aan dat er uitbreidingsplannen zijn, waarvoor is aangegeven door het college van B&W dat zij hier positief tegenover staan. Vanuit die hoedanigheid kan de inspreker zich niet vinden in de inhoud van de ontwerp-structuurvisie.

Het is niet duidelijk wat de uitbreidingsmogelijkheden zijn voor intensieve veehouderij bedrijven die gelegen zijn in zoekgebieden LOG die nu niet meer als LOG aangeduid worden.

De hoeveelheid landbouwgrond staat onder druk, in gemeente Peel en Maas is deze sinds 2000 met 8% gedaald. Hoe denkt de gemeente in de toekomst zuiniger om te gaan met landbouwgrond?

Beperkingen worden gegeven, met name in de kernrandzones, voor IV bedrijven, maar de uitbreidingsmogelijkheden worden pas verwoord in een afzonderlijk op te stellen bestemmingsplan voor de LOG's. Graag de beperking koppelen aan de mogelijkheid.

Voor de voormalige gemeente Maasbree is de mogelijkheid voor IV bedrijven in een extensiveringsgebied niet juist overgenomen in de ontwerp-structuurvisie. Zij hebben op grond van het reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg een recht op een bouwvlak ter grootte van de bestaande bebouwing + 15%.

Zienswijze op MER zijn ingebracht, die gelijk zijn aan de behandeling in paragraaf 2.12.

11. Antwoord;

De beantwoording van de zienswijze is voor onderdelen behandeld in hoofdstuk 2, de paragrafen 2.6, 2.7 en 2.9.

Locatie voor co-vergisting en uitbreiding vleesvarkensstal gelegen in beekdal hebben effect van de bescherming van het beekdal.

Inspraakreactie van Arvalis namens Gommans Egchel B.V.

Inspreker verwijst naar het (opmerkelijke) grote verschil tussen de gehanteerde afstanden voor de kernrandzone en die in het Besluit Glastuinbouw.

Gevraagd wordt om het opnemen van een de kernrandzone in een glasconcentratiegebied ter hoogte van inspreker zijn bouwvlak niet door te zetten. Tevens verzoekt de inspreker om de begrenzing van het glasconcentratiegebied op te schuiven meer westelijk, conform de eerdere gesprekken met dhr. Maessen van de gemeente Peel en Maas. Dit in relatie tot eerder ontwikkelde plannen voor de betreffende locaties, die overlegd zijn met de gemeente Peel en Maas, waar oude voorzieningen plaatst maken voor nieuwe, rekening houdend met de inpassing.

12. Antwoord

Een beantwoording op het verschil in afstanden tussen ontwerp-structuurvisie en Besluit Glastuinbouw is opgenomen in paragraaf 2.8.

Met de aangedragen onderbouwing voor het herbegrenzing van het concentratiegebied Glastuinbouw, zoals gegeven in de zienswijze, wordt een stapeling van een drietal redenen gegeven voor aanpassing van de begrenzing van het glasconcentratiegebied.

De kans voor het verbeteren van de landschappelijke kwaliteit wordt vergroot door de ontwikkeling en de inpassing van het glasconcentratiegebied ten opzichte van de omliggende woonbebouwing. De bestaande glastuinbouw wordt geoptimaliseerd, gelijk met de landschappelijke elementen.

De bedrijfseconomische toekomst van het bedrijf wordt drastische verbeterd, waar tevens een meer duurzame bedrijfsvoering ontwikkeld kan worden. De bestaande bedrijven worden verwijderd en de ondergrond wordt in een totaalconcept vernieuwd. Het gebruik van nieuwe materialen en technieken dragen bij aan de verbetering van de leefbaarheid. De begrenzing van het glasconcentratiegebied, niet geschikt voor nieuwvestiging, wordt in combinatie met de totale vernieuwing (waarbij bestaande bebouwing wordt gesloopt) van het bedrijf en met bovenstaande punten als onderbouwing aangepast. Wel is er gekozen voor een buffer van 30 meter vanaf de perceelgrens die meest westelijk gelegen is, ter hoogte van de Raadhuisstraat.

Inspraakreactie van F.M.G. van den Berg MMI.

Eerder schrijven op startnotitie reikwijdte en detailniveau MER tuinbouwvestiging De Kievit b.v., het ontwerpbesluit voor uitbreiding van de bestaande kas aan de Marisbaan 15 en de voortdurende opeenstapeling van vormfouten, het niet gehoord worden in het procedureel geheel.

Inspreker verwoordt dat de ontwerp-structuurvisie en MER het primaat bij de belangen van de agrarische ondernemers gelegd hebben gekregen. Het individueel wonen zonder agrarische of recreatieve sector is hierin niet voldoende meegenomen. Waardoor er een zeer eenzijdig agrarisch en sociaal economisch beeld wordt belicht.

Er is een gemis aan een duidelijke visie met betrekking tot het afdoende vrij en open houden van het buitengebied, het bewaren van het landschappelijke karakter en het effect op omliggende bebouwing. Dit leidt, naar mening van de inspreker tot een substantiële verslechtering van de leefomgeving en het woongenot.

Het MER geeft geen compleet beeld van de effecten en de optelsom / cumulatie van die effecten die optreden, gericht op de betreffende locatie.

Daarnaast gaat de inspreker in de zienswijze specifiek in op de negatieve effecten en uitwerking van de in voorbereiding zijn de ontwikkeling rond de glasconcentratiegebied de Kievit. De specifieke inrichting en het opstelde NRD.

13. Antwoord

De ingebrachte zienswijzen op de notitie reikwijdte en detailniveau voor het glasconcentratiegebied de Kievit maken geen onderdeel uit van de ontwerp-structuurvisie en MER alsook de zienswijzennota.

In de ontwerp-structuurvisie worden mogelijkheden geboden voor de intensieve veehouderij en glastuinbouw, daar waar dit de bestaande waarden niet of zo min mogelijk in gevaar brengt.

Inspraakreactie van FLC Vestjens.

Het bedrijf van de inspreker staat benoemd in de ontwerp-structuurvisie als een grondgebonden bedrijf met intensieve neventak. De inspreker wijst erop dat op het betreffende bedrijf zowel mannelijke als vrouwelijke dieren intensief gehouden worden voor roodvleesproductie. De vrouwelijke dieren worden hoofdzakelijk op dezelfde wijze gevoerd en gehuisvest voor het vlees als de mannelijke dieren, en dienen dus als intensief aangeduid te worden.

14. Antwoord

De ontwerp-structuurvisie doet geen uitspraken over de omvang van het bouwvlak en of de exacte invulling. Het bestemmingsplan buitengebied is het geijkte instrument daarvoor. Zie paragraaf 2.2 voor een nadere toelichting.

Inspraakreactie van Arvalis namens Boomkwekerij Peter Leenders B.V..

Inspreker maakt in zijn zienswijze kenbaar dat de bouwvlakken zoals in eigendom verkeernd zijn benoemd. Hier dient een aanduiding glastuinbouw op te komen gelijk aan één bestaande locatie, waar de opstal en inrichting gelijk van is met de andere locaties. Tevens wordt in de zienswijze verwezen naar het niet opgenomen agrarisch bouwvlak op één genoemde locatie.

15. Antwoord

De ontwerp-structuurvisie doet geen uitspraken over de omvang van het bouwvlak en of de exacte invulling. Het bestemmingsplan buitengebied is het geijkte instrument daarvoor. Zie paragraaf 2.2 voor een nadere toelichting.

Inspraakreactie van maatschap L en J Peeters.

De inspreker geeft aan dat het huidige bouwvlak verkeerd is opgenomen. Met de zienswijze wordt aangegeven dat het glastuinbouwbedrijf niet is ingetekend in tegenstelling tot eerdere mededeling van de inspreker.

16. Antwoord

De ontwerp-structuurvisie doet geen uitspraken over de omvang van het bouwvlak en of de exacte invulling. Het bestemmingsplan buitengebied is het geijkte instrument daarvoor. Zie paragraaf 2.2 voor een nadere toelichting.

Inspraakreactie van Arvalis namens J. Steeghs.

Inspreker benoemt de beperking van de kernrandzone op het bedrijf, in combinatie met de beperkingen aan Brabantse zijde. Een enige, niet wenselijk, ontwikkelingsruimte blijft over in het verlengde van de bestaande bebouwing. Inspreker vraagt om in de ontwerp-structuurvisie de begrenzing van de kernrandzone aan te passen zodat het bedrijf in het geheel binnen de begrenzing valt. Wanneer dit niet mogelijk is verzoekt de inspreker om de begrenzing van de kernrandzone niet direct aan de bestaande bebouwing te laten grenzen. Wanneer de grens op de verharde weg ten zuiden van het bedrijf komt te liggen blijft er uitbreidingsruimte en toekomstperspectief over.

Inspreker verwijst tevens naar de onvolledige legenda behorend bij de structuurvisie kaarten.

17. Antwoord

De kernrandzone is ingesteld vanuit de bescherming van het woon- en leefmilieu in de kernen. Het woon- en leefmilieu wordt onder meer gevormd voor de mate van verkeersveiligheid, luchtvervuiling, geluid- en lichtoverlast, maar ook de ruimte voor bedrijven. De begrenzing van de kernrandzone wordt niet aangepast naar aanleiding van de zienswijze.

Ten aanzien van de zienswijze op de legenda, behorend bij de structuurvisie kaarten, verwijzen wij naar paragraaf 2.7.

Inspraakreactie van Arvalis namens dhr. E. Nijssen.

Intensief overleg gevoerd met de gemeente over mogelijke uitbreiding en ontwikkeling van het intensieve bedrijf.

Begrenzing kernrandzone, achterzijde van de potentiële uitbreidingslocatie is begrenst binnen een kernrandzone. Dit betreft een ernstige beperking.

Voorbij aan voortschrijdende innovatieve technieken die verdere bedrijfsontwikkeling mogelijk maken met behoud van een goed woon en leefklimaat in de omgeving. Maatwerk op basis van kadastrale grenzen kent geen meerwaarde naar inziens van inspreker, helemaal wanneer er een grotere kernrandzone ontstaat dan 200 meter. Belang van een ondernemer vs het volgen van een kadastrale lijn.

Ontbreken van een juridische onderbouwing voor het begrenzen van de kernrandzone.
Inhoudelijke onderbouwing ontbreekt geheel in voorgesteld beleid.

Verdergaand maatwerk en een betere onderbouwing is naar inziens van inspreker noodzakelijk.

LOG;

De inspreker heeft gesprekken gestaakt voor nieuw / hervestiging in LOG door verbeterde technieken zijn er ook weer mogelijkheden ontstaan om in de omgeving van de kern te ontwikkelen.

Herbegrenzing LOG niet mogelijk, verwijzing naar Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State aangaande de inzet van het LOG en herbegrenzing hiervan.

Diversen

Onduidelijk wat mogelijkheden zijn voor bedrijven in voormalige zoekgebieden LOG
Hoe om te gaan met 8 % daling landbouwgrond 'hoe zuiniger hier mee om te gaan'?
Hoe gaat het stimuleringsbeleid er uitzien? Graag en beperken en stimuleren samen, niet volgend.

Extensivering kan niet nader begrenst worden door gemeente.

Mogelijkheid voor IV bedrijven in extensivering in Maasbree niet juist overgenomen. Op grond van Reconstructieplan Noord en Midden Limburg hebben zij recht op een bouwvlak ter grootte van de bestaand bebouwing plus 15 %.

Zienswijzen MER

Verbaast dat er niets gedaan is met inspraak op NRD op MER de Kievit in de ontwerp-structuurvisie en MER. Gevraagd wordt om alsnog inspreker zijn zienswijze op NRD de Kievit mee te nemen in ontwerp-structuurvisie en MER.

Tegenstrijdig en niet waar dat een bedrijf in beekdal en verweving uitbreidingsruimte heeft.

Niet de gevolgen in beeld gebracht voor de bedrijven / agrarische bedrijven.

18. Antwoord

De inspreker benoemt de verdergaande technieken die het mogelijk kunnen maken voor ontwikkeling in de directe nabijheid van kwetsbare functies. Het gebruik van deze vergaande verbeterde technieken kunnen niet verplicht worden gesteld vanuit de ontwerp-structuurvisie of het bestemmingsplan buitengebied. Om de waarden, woon- en leefkwaliteit toch te kunnen beschermen is de inzet van een kernrandzone noodzakelijk.

Dit geldt tevens voor de inzet van een LOG, wat niet als meest geschikt is beoordeeld vanuit milieuruimte en ontwikkelruimte. Met vergaande verbeterde technieken kunnen ontwikkeling op minder geschikte locaties toch doorgang hebben.

Er wordt gereageerd op de zienswijze ten aanzien van de herbegrenzing van het LOG in paragraaf 2.5.

De diverse zienswijzen worden behandeld in paragraaf 2.11, omdat deze door meerdere insprekers zijn ingediend.

Zienswijzen op het MER zijn behandeld in paragraaf 2.12.

Inspiraakreactie van dhr. Mertens.

Inspreker maakt bezwaar op het vernoemen van de locatie als stopper in het MER. Waar de toekomstperspectief mede afhankelijk is van de totale bedrijfsstructuur.

Tevens maakt inspreker melding in de zienswijze van onduidelijke kaarten in de ontwerp-structuurvisie. Het is voor de inspreker lastig in te schatten wat mogelijk is voor de betreffende locatie.

Als laatste zienswijze wordt gemeld dat de kaarten behorend bij het concept bestemmingsplan geen volledig correcte melding wordt gemaakt van de titels (food activiteit en detail / groothandel) op het bouwvlak.

19. Antwoord

Het MER brengt de gevolgen van het beleid in beeld. Om deze gevolgen in beeld te brengen worden berekeningen, met een benadering van de werkelijkheid, gemaakt. In deze berekeningen wordt fictief het natuurlijk verloop van onder meer stoppende en groeiende bedrijven in beeld gebracht. De omvang in Nge van de intensieve tak vormt de basis van deze keuzen. Hierin wordt geen rekening gehouden met andere bedrijfsonderdelen.

Ten aanzien van de onduidelijke kaarten en het bouwvlak verwijzen wij respectievelijk naar paragraaf 2.4 en 2.2.

Inspiraakreactie van Arvalis namens de heer G.T.B. Peeters.

Inspreker maakt bezwaar dat de bedrijfslocatie niet is opgenomen in de kernrandzone. Het bedrijf is gelegen binnen 200 meter van de kern Beringe. De kernrandzone heeft op andere locaties een gelijke of grotere afstand. Het bedrijf wordt ingeklemd tussen de lintbebouwing aan de Hoogstraat en de kern Beringe.

Tevens verwijst inspreker naar eerder gevoerde gespreken tussen wethouder Hermans en de heer Maessen ten aanzien van de ontwikkelingen en mogelijkheden.

20. Antwoord

De locatie maakt geen onderdeel uit van de kernrandzone. De provinciale weg en de omliggende natuurlijke begeleiding vormen een buffer tussen de kern en kernrandzone en het noordelijk gelegen buitengebied. Het woon- en leefklimaat in de kern Beringe komt niet direct onder druk te staan bij ontwikkelingen in het gebied. De kernrandzone is, door middel van maatwerk, ingesteld ten behoeve van het woon- en leefklimaat in de kernen.

De kernrandzone wordt niet aangepast naar aanleiding van de ingediende zienswijze.

Inspraakreactie van Arvalis namens Peeters Beringe B.V..

Inspreker heeft een locatie en behoefte van hervestiging voor een varkenshouderijbedrijf. De locatie ten behoeve van hervestiging is gelegen in een zoekgebied LOG, conform het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg. Inspreker heeft met het doornemer van de ontwerp-structuurvisie geconstateerd dat de betreffende locatie niet meer binnen de begrenzing van een LOG is gelegen. Ondanks dat de gemeente op de hoogte is gesteld, sinds 2008, over de ontwikkelplannen en op de hoogte is van de keuzen. De inspreker wijst op de recente uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ten aanzien van de aanwijzing en doorwerking van een LOG in het bestemmingsplan (ABRS 5 oktober 2011, 201000256/1/R3). Met deze uitspraak en de inhoud van het overleg dat in 2008 is gevoerd en de daarbij gedane uitspraken van gemeentewege verzoek inspreker om de her- / nieuwvestiging niet te blokkeren vanuit de ontwerp-structuurvisie.

21. Antwoord

In paragraaf 2.5 wordt nader ingegaan op de wijze van inzet van de zoekgebieden LOG en de verwijzing van inspreker naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Ten aanzien van de gevoerde gesprekken over de nieuwvestiging kan alleen geconcludeerd worden dat een resultante als een vergunningsaanvraag recht geeft op de nieuwvestiging. De nadere onderzoeken naar de geschiktheid van de zoekgebieden LOG en het MER geven de (on)geschiktheid aan de het voormalige zoekgebied.

Inspraak van P.G.J. Neessen.

De inspreker geeft in de zienswijze een duidelijk beeld van het bedrijf en de ligging binnen de gemeente. Hierbij wordt ingegaan op de mogelijk negatieve effecten vanuit de gebiedstypering zoals benoemd op de ontwerp-structuurvisiekaart (bijlage 7 a en b) zoals gezien door de inspreker. Hierbij wordt onder meer aangegeven dat een gebiedstypering beekdalen / rivierdal niet samen kan gaan met de teelt van aardbei- en aspergeplanten op de betreffende gronden.

Daarnaast is benoemd dat de typering van kleinschalig halfopen ontginningslandschap en de versterking van dit landschap niet samengaan met de teelt van aardbei- en aspergeplanten. Als onderbouwing geeft de inspreker aan dat het bedrijf gelegen is buiten de ecologische hoofdstructuur en buiten het extensiveringsgebied. Het gebied mist de kwaliteiten voor de ontwikkeling als beekdal of kleinschalig halfopen ontginningslandschap.

Het gebied aan de westzijde van de Vliegertsdijk heeft de potentie om te kunnen fungeren als een glasconcentratiegebied. De ontwerp-structuurvisie benoemt dat juist in dit gebied de bestaande glastuinbouw kan ontwikkelen tot een referentiemaat van 3 hectare en onder strikte voorwaarden tot 5 hectare. De voorwaarden missen elk planologisch effect, doordat er in de directe omgeving geen glasopstand aanwezig is, en een beperking in economische zin.

Verwezen wordt naar een uitspraak van de wethouder in verband met een evaluatie op de “Glasba(n)kregeling” en een toezegging dat het college de provincie Limburg zal informeren over de bezwaren die aan de opzet van de regeling volgens het Limburgs Kwaliteitsmenu kleven.

22. Antwoord

Allereerst wordt verwezen naar de algemene beschrijving in paragraaf 2.2 van dit document. Op bouwvlak niveau worden geen uitspraken gedaan in de ontwerp-structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw. Het bestemmingsplan buitengebied is hiervoor het aangewezen instrument.

De gebiedstypering zoals deze worden gehanteerd in de ontwerp-structuurvisie komen voort uit het vastgestelde structuurplan buitengebied Peel en Maas. Deze gebiedstyperingen geven de (potentiële) waarden aan van het gebied en het landschap alsook de diversiteit van de gemeente. Om deze (potentiële) waarden te beschermen of te versterken wordt verwezen naar het gemeentelijk kwaliteitskader en zijn ontwikkelingsmogelijkheden gefaseerd ten opzichte van de gebiedstypering.

De gebiedstyperingen doen geen uitspraken over potentieel voor natuurontwikkeling. Het huidige grondgebruik, inclusief de daarbij passende teeltondersteunende voorzieningen, zijn passend in deze gebiedstypen.

De zienswijze ten aanzien van de ontwikkelingsruimte voor teeltondersteunende voorzieningen kan niet beantwoord worden. De ontwerp-structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw gaat niet in op andere sectoren dan (specifieke) glastuinbouw en intensieve veehouderij.

De vestiging van glastuinbouw is niet mogelijk buiten de gebieden die als glasconcentratiegebied zijn aangewezen in het POL en nader ingevuld vanuit het structuurplan buitengebied Peel en Maas en de ontwerp-structuurvisie. Uitbreiding van bestaande glastuinbouw daarentegen wel. De kwaliteitsbijdragen voor uitbreiding boven de 3 hectare zijn vastgelegd in het kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas. Behalve een verwijzing hiernaar worden er geen uitspraken gedaan in de ontwerp-structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw.

De toezegging voor de terugkoppeling wordt, waar deze nog niet is uitgevoerd, ingevuld.

Inspraak van Goorts & Coppens namens de heer Th. Driessen, de heer G.H.J. Verlinden, de heer P.J.W. Verlinden, de heer P.J.C. Haenen, de heer J.M. van de Beuken en de heer H.J. Kamphuis.

Insprekers onderschrijven dat er geen nieuwvestiging kan plaatsvinden in het zoekgebied LOG de vliegert, zoals verwoord in de ontwerp-structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw. Wel wordt er gewezen op de onduidelijkheid wat verstaan wordt onder nieuwvestiging. Insprekers achten een belangrijk uitgangspunt dat intensieve veehouderijen zich ontwikkelen op goede locaties en dat de intensieve veehouderij zich afwaarts beweegt van kwetsbare functies als natuur en wonen.

Insprekers geven aan dat er ook geen ruimte geboden mag worden voor vergroting van bouwvlakken daar er geen duurzame locaties gelegen zijn in het voormalige zoekgebied LOG 'de vlieger'. In ieder geval dient het behoud van een goed woon en leefklimaat doorslaggevend te zijn bij een besluit hierover.

23. Antwoord

Onder nieuwvestiging van intensieve veehouderij vallen twee verschillende Situaties (conform Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg):

- Vestiging op een nieuwe agrarische bouwkvavel: op een nieuwe agrarische bouwkvavel wordt een intensieve veehouderij gevestigd; of
- Omschakeling: op een reeds bestaande agrarische bouwkvavel waar nog geen intensieve veehouderijtak is, wordt een intensieve veehouderijtak gevestigd.

Intensieve veehouderij mag, op een agrarisch bouwvlak met aanduiding intensieve veehouderij, verder ontwikkelen. De ontwerp-structuurvisie stelt een referentiemaat en maximummaat voor de omvang van het bouwvlak voor de intensieve veehouderij. De borging van het goed woon- en leefklimaat geschiedt bij de vergunningverlening en bestemmingsplanprocedures. Ontwikkelingsmogelijkheden voor vergroting van bouwvlakken worden mogelijk gemaakt via wijzigingsbevoegdheden (college) binnen de kaders zoals in de ontwerp-structuurvisie zijn vormgegeven. De omgevingstoets, is er voldoende milieuruimte beschikbaar, een belangrijke rol.

Inspraak van Arvalis namens de heer W.J.P. Saasen

Inspreker heeft een bedrijf gelegen in de directe nabijheid van de kern Helden, waardoor de locatie binnen de kernrandzone is gelegen. Er is alleen nog ruimte over voor een uitbreiding van 15% ten aanzien van dierenwelzijn, zonder uitbreiding van het aantal dieren. Hierdoor komt het bedrijf van inspreker op slot te liggen.

Gevraagd wordt voor verdergaand maatwerk ten aanzien van de kernrandzones (die in ogen van de inspreker nooit zorgvuldig beargumenteerd of onderbouwd zijn) en het ontwikkelen van aanvullend beleid voor bedrijven die op slot worden gezet. Inspreker wijst er in de zienswijze tevens op dat de technieken het mogelijk maken de emissies steeds verder te reduceren.

Met de zienswijze wordt tevens een opmerking gemaakt ten aanzien van onduidelijke bijlagen en kaarten die gebruikt zijn in de ontwerp-structuurvisie.

Ten aanzien van het MER heeft inspreker de volgende twee zienswijzen;

Op het MER; in de matrix en de tekst wordt gesteld dat een bedrijf dat gelegen is in een beekdal en verwevingsgebied uitbreidingsruimte heeft. Dit is onjuist en misleidend. De 15% uitbreiding is alleen voor dierenwelzijn en het dierenaantal mag niet worden uitgebreid.

Er wordt geen aandacht besteed aan gevolgen voor bedrijven. Inspreker verzoekt ook deze gevolgen in beeld te brengen.

24. Antwoord

Binnen het buitengebied er ruimte is voor wonen, leven, werken, recreëren en ondernemen en deze functies willen wij ook naar de toekomst behouden. En dit geldt ook voor de kwetsbare gebieden tussen de woon- en leefkernen en het buitengebied 'de kernrandzones'. De afstand tussen de woon- en leefkernen en de kernrandzones is passend voor de situatie in elk van onze elf kernen van Peel en Maas. Hierbij is rekening gehouden met bestaand (vastgesteld) beleid ten aanzien van de overlapping van de huidige glastuinbouwconcentratiegebieden met de kernrandzones en de woningbouwprojecten.

Voor reactie op de opmerking ten aanzien van onduidelijke kaarten en teksten verwijzen wij naar paragraaf 2.4.

Zienswijze op het MER;

De ontwikkelingsruimte binnen de gebiedstypologie beekdalen en rivierdal en verwevingsgebied beperkt zich tot het bestaande bouwvlak en de geldende ruimte van 15% voor dierenwelzijn. Hiermee is er geen misleidende informatie gegeven.

In het MER zijn effecten in beeld gebracht. Tevens is nagegaan wat eventuele gevolgen zijn voor sectoren in het buitengebied. In het MER is naast de gevolgen ook een beeld geschetst van de verwachte ontwikkeling in vergelijking met de bestaande ruimte, voor intensieve veehouderij en glastuinbouw. Hier is, volgend op het detailniveau van de ontwerp-structuurvisie, geen uitspraken op bedrijfsniveau gedaan.

Inspraak van Arvalis namens A.P.P. Zeelen

Inspreker geeft aan dat bijlagen en kaarten slecht of moeilijk leesbaar zijn, met name bijlage 8 is niet leesbaar. Inspreker geeft aan dat de controle van het bouwvlak zoals aangegeven op kaartbeeld niet mogelijk is door het gekozen schaalniveau.

Onduidelijkheid rondom aanduiding over gebiedstypologieën en kaarten van het structuurplan buitengebied Peel en Maas. Dit is lastig en kwalijk bij het beoordelen van de ondernemers hun rechtspositie.

Naar idee van de inspreker is er onvoldoende feeling in de ontwerp-structuurvisie met de kalkoenenhouderijen binnen de gemeente.

Inspreker geeft aan dat de beperkingen en mogelijkheden duidelijker hadden aangegeven moeten worden in de ontwerp-structuurvisie als één product. De beperkingen zoals de kernrandzone staan benoemd in de ontwerp-structuurvisie waar de mogelijkheden in de LOGs in afzonderlijke bestemmingsplannen worden geregeld.

De locatie van inspreker is gelegen in het verwevingsgebied, waar een absoluut plafond van 2,5 ha wordt gehanteerd. Dit is meer beperkend dan het provinciaal beleid en dus niet in lijn met het bieden van mogelijkheden voor de intensieve veehouderij. Daarnaast wordt aanvullend een aanvullende kwaliteitsbijdrage verlangd bij uitbreidingen boven de 1,5ha bouwvlak. Dit is naar inziens van inspreker misleidend ten aanzien van de uitspraak van de gemeente dat zij ontwikkelingsruimte biedt.

Geen aandacht voor bedrijven op het voorgestelde beleid en beperkingen, de gevolgen zijn naar inziens van inspreker onvoldoende in beeld gebracht.

25. Antwoord

Ten aanzien van onduidelijke kaartbeelden voor het controleren van het bouwvlak wordt verwezen naar paragraaf 2.2. De ontwerp-structuurvisie is niet het geijkte instrument die uitspraken doet over de begrenzing of omvang van individuele bouwvlakken. De gebruikte kaartbeelden hebben dan ook een gepast detailniveau. Het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas is het aangewezen instrument hiervoor.

Die gebiedstypologieën die een effect hebben op de ontwikkelingsruimte zijn weergegeven op kaartbeelden. De gebiedstypologieën komen voort uit het vastgestelde structuurplan buitengebied Peel en Maas. Hier wordt verder op gereageerd in de paragrafen 2.6 en 2.7.

Gericht op het gebrek aan feeling voor de kalkoenhouderij wordt verwezen naar paragraaf 2.9.

De ontwerp-structuurvisie hanteert een referentiemaat en een maximum maat voor het bouwvlak. Intensieve veehouderij kunnen mogelijk uitbreiden tot 2,5 hectare mede gezien het standpunt van de gemeenteraad van Peel en Maas dat het gezinsbedrijf op een termijn van 5 tot 10 jaar minimaal deze omvang moet hebben om te kunnen bestaan.

Met het MER zijn de effecten in beeld gebracht van het beleid zoals verwoord in de ontwerp-structuurvisie. Hierbij wordt tevens ingegaan op de (milieu-) gebruiksruimte van bestaande bedrijven behorend in de sectoren intensieve veehouderij en glastuinbouw.

Inspraak van Arvalis namens H.T.P.J. van Lier.

De zienswijze van de inspreker komt overeen met de zienswijze zoals hierboven behandeld. De antwoorden zijn dan ook onder die zienswijze alsook hoofdstuk 2, de paragrafen 2.6, 2.7 en 2.9 terug te vinden.

Inspraakreactie van Arvalis namens dhr. H. Reinders.

De zienswijze van inspreker is op vele punten gelijk aan de voorgaande. De antwoorden zijn dan ook onder die zienswijze alsook hoofdstuk 2, de paragrafen 2.6, 2.7 en 2.9 terug te vinden.

Specifiek wijst de inspreker nog wel naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in het kader van de inzet van landbouwontwikkelingsgebieden. Deze zienswijze wordt behandeld in paragraaf 2.5.

Inspraakreactie van Arvalis namens Mts. Reinders Muijsenberg.

De zienswijze is gelijk aan de voorgaande zienswijze. De antwoorden zijn dan ook onder die zienswijze alsook hoofdstuk 2, de paragrafen 2.5, 2.6, 2.7 en 2.9 terug te vinden.

Inspraakreactie van Arvalis namens W.M.M. Hendriks.

De inspreker wijst op het opmerkelijke verschil in afstand tussen de kernrandzone en het Besluit Glastuinbouw. De gehanteerde afstand voor de kernrandzone is funest voor de

ontwikkelingsruimte en optimalisatieruimte voor het bedrijf. Het verzoek dan ook vanuit de inspreker om de kernrandzone te verwijderen waar het bedrijf gevestigd is.

In de zienswijze benoemd inspreker een, naar zijn idee, foutieve titel van het bouwvlak. De titel tuincentrum dient er aan toegevoegd te worden.

26. Antwoord

Voor een nadere beantwoording omtrent het verschil in afstand zoals gehanteerd voor de kernrandzone en het Besluit Glastuinbouw wordt verwezen naar paragraaf 2.8.

Ten aanzien van de titel op het bouwvlak verwijzen wij naar paragraaf 2.2.

Inspraakreactie van Arvalis namens dhr. Lemmen.

De inspreker wijst op het opmerkelijke verschil in afstand tussen de kernrandzone en het Besluit Glastuinbouw. De gehanteerde afstand voor de kernrandzone is funest voor de ontwikkelingsruimte en optimalisatieruimte voor het bedrijf. Het verzoek dan ook vanuit de inspreker om de kernrandzone te verwijderen waar het bedrijf gevestigd is.

De inspreker verwijst naar reeds eerder gevoerde gesprekken met dhr. Vestjens van de gemeente Peel en Maas. In deze gesprekken zijn de uitbreidingsplannen benoemd, waarvoor inspreker ook al aankopen heeft verricht. Op de aangekochte percelen, net buiten de begrenzing van het glasconcentratiegebied, wil inspreker glastuinbouw ontwikkelen. Inspreker verzoekt, hiervoor, dan ook de begrenzing aan te passen.

27. Antwoord

Voor een nadere beantwoording omtrent het verschil in afstand zoals gehanteerd voor de kernrandzone en het Besluit Glastuinbouw wordt verwezen naar paragraaf 2.8.

De grens van het glasconcentratiegebied wordt niet gewijzigd. Deze blijft gelijk aan de ontwerp-structuurvisie. De afstand tussen de woon- en leefkernen en de kernrandzones is passend voor de situatie in elk van onze elf kernen van Peel en Maas, waarbij rekening is gehouden met bestaand (vastgesteld) beleid ten aanzien van de overlapping van de huidige glastuinbouwconcentratiegebieden met de kernrandzones en de woningbouwprojecten.

Inspraakreactie van Pijnenburg namens dhr. J.A.M.M. Drissen en Drissen C.V..

Inspreker kan zicht niet vinden in de beperking voor intensieve veehouderij in het beekdal, waar hier naar eigen zeggen de uitbreidingsmogelijkheden zijn gelegen voor inspreker. De beperking van 15% ten behoeve van dierenwelzijn is beperkend aan het POL. Tevens wijst inspreker op het verschil in omvang van de beekdalen tussen die van de ontwerp-structuurvisie en het POL.

Inspreker vraagt een gelijke behandeling van de twee sectoren, intensieve veehouderij en glastuinbouw, wanneer het gaat om uitbreidingsmogelijkheden in het beekdal.

28. antwoord

Allereerst wijzen wij er op dat de gebiedstypologieën voortkomen uit het vastgestelde structuurplan buitengebied Peel en Maas. De begrenzingen en typologieën zijn hieruit

overgenomen. De gelijke behandeling waar inspreker om vraagt tussen intensieve veehouderij en glastuinbouw is niet mogelijk, waar de twee sectoren geheel andere invloeden en effecten hebben op de omgeving. De uitbreiding van een intensieve veehouderij gelijk aan 3 of 5 hectare heeft grotere en andere milieugevolgen (ook voor de directe omgeving) dan een zelfde oppervlakte uitbreiding voor glastuinbouw.

Inspraakreactie van Pijnenburg namens Lenders B.V., Lenders Vastgoed B.V. Marines B.V., Rulendo B.V., Evero B.V. en Donk B.V..

Inspreker reageert op de aanwijzing van het beekdal als gebiedstypologie nabij het bouwvlak. Dit is naar idee van inspreker onterecht doordat de beek niet is opgenomen als een beek met Specifiek Ecologische Functie (SEF) in het waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Peel en Maasvallei. Hierdoor is er geen geldt of prioriteit voor het aanpassen of verfraaien van de beek.

Zienswijze benoemd dat er geen duidelijkheid gegeven wordt over teeltondersteunende voorzieningen op percelen in de beekdalen. Voor de inspreker is dit van belang in verband met zijn bedrijfsvoering. De inspreker claimt vermogensschade te leiden door het beleid vanuit het structuurplan en de ontwerp-structuurvisie ten aanzien van de aangewezen beekdalen en de mogelijkheden die hier aan worden verbonden.

Inspreker verzoekt een agrarisch perceel in eigendom niet op te nemen als extensiveringsgebied / Provinciaal Ontwikkelingszone Groen (POG) in verband met de beperkingen hierdoor, waar er naar benoeming van de inspreker geen financiële tegemoetkomen aan vast ligt.

Inspreker heeft meermalen inspraak geleverd op de aanwijzing van de typologie beekdal en daar nooit antwoord op mogen ontvangen.

29. Antwoord

Ten aanzien van de zienswijze over de beekdalen, aanwijzing van de beekdalen en de begrenzing van de beekdalen verwijzen wij naar het vastgestelde structuurplan. De beekdalen en begrenzing daarvan is hieruit overgenomen. De ontwerp-structuurvisie gaat in op de sectoren intensieve veehouderij en glastuinbouw, en doet geen uitspraken over teeltondersteunende voorzieningen of grondgebonden landbouw. De aanwijzing van de Provinciaal Ontwikkelingszone Groen is overgenomen uit het POL wat is vastgesteld.

In de ontwerp-structuurvisie zijn de beekdalen benoemd en meer beschermd dan andere delen binnen de gemeente omdat het hier gebieden betreft die landschappelijk en hydrologisch waardevol zijn en een bijdrage leveren aan de gewenste diversiteit binnen de gemeente. In de beekdalen komen zeer gunstige situaties voor die bijdragen aan de hoge natuurwaarden en kansen voor verdere ontwikkeling van deze natuurwaarden. Er zijn gedeelten binnen het rivier- en beekdal waar de geomorfologie, natuurwaarden en landschappelijke kwaliteiten alsook het verbeteren van de hydrologische situatie zo optimaal mogelijk beschermd dienen te worden. Het (voorlopig) nog ontbreken van de financiële middelen voor verder herstel van de aanwezig waarden mag nog niet leiden tot het teniet doen of verminderen van deze waarden.

Inspraakreactie van Arvalis namens dhr. Hermans, Hermans Agricultural Services Holding B.V..

De zienswijze van de inspreker benoemd het niet van toepassing zijn van een titel intensieve veehouderij aan het bouwvlak. Tevens geeft de inspreker aan dat voor een tweede locatie het agrarisch bouwvlak niet is ingetekend.

Het derde punt van de inspreker gaat over het ontbreken van een legenda eenheid die terug komt op de kaart. Het betreft de 'gele vlakken' zoals benoemd in de zienswijze.

30. Antwoord

De eerste twee punten betreffen zienswijzen betreffende het bouwvlak op het niveau van het bestemmingsplan. Hiervoor verwijzen wij dan ook onder meer naar paragraaf 2.2. Het bestemmingsplan buitengebied is het geijkte instrument voor behandeling van deze reactie.

Ten aanzien van het derde punt in de zienswijze verwijzen wij naar paragraaf 2.7.

Inspraak van Arvalis namens maatschappij Bos.

De zienswijze van de inspreker komt overeen met de zienswijze zoals hiervoor behandeld.

Aanvullend is aangegeven dat de locatie van inspreker conform de ontwerp-structuurvisie is gelegen binnen het LOG Laagheide, met dien verstande dat LOG Laagheide nader kan worden begrenst. Inspreker kan zicht niet vinden in het beperkte verschil tussen het verwevingsgebied en het LOG Laagheide ten aanzien van de ontwikkelruimte.

Antwoord

De antwoorden op de zienswijze zijn door de overeenkomst ook onder voorgaande zienswijze alsook hoofdstuk 2 terug te vinden, paragraaf 2.4 voor de slecht of onleesbare bijlagen, paragraaf 2.5 ten aanzien van de inzet in de landbouwon ontwikkelingsgebieden, paragraaf 2.9 voor de feeling ten aanzien van kalkoenhouderijen.

De bovengrens van 2,5 hectare voor intensieve veehouderij in het LOG laagheide kent een andere beperking dan de bovengrens in het verwevingsgebied. Het is niet zo dat in het verwevingsgebied minder beperkingen zijn, hier dient boven de 1,5 ha referentiemaat een aanvullende kwaliteitsimpuls ontwikkeld te worden. De inzet van het LOG Laagheide als potentieel 3^{de} keus heeft met name te maken met de geschiktheid van het LOG ten opzichte van de hoger geprioriteerde LOG's.

Inspraak van Van Dun namens maatschap Leenders.

De locatie van de inspreker is binnen de gebiedstypering beekdal / rivierdal gegeven volgens de ontwerp-structuurvisie en kaart in bijlage 7a. Binnen deze zone is uitbreiding mogelijk van maximaal 15% voor dierenwelzijn (zonder uitbreiding van dierenaantal). Het reconstructieplan Noord en Midden Limburg heeft dezelfde locatie begrenst in een verwevingsgebied met bovengrens bouwvlak. Hier is uitbreiding tot meer dan 1,5 ha mogelijk mits gebruikmakend van BOM+.

De beperking van de ontwerp-structuurvisie komt niet overeen met het provinciaal Reconstructieplan. Inspreker verzoekt de ontwerp-structuurvisie hierop aan te passen.

31. Antwoord

De nadere doorvertaling van het provinciale beleid, Reconstructieplan en Provinciaal Omgevingsplan Limburg, vindt plaats in het Structuurplan buitengebied Peel en Maas en de ontwerp-structuurvisie. In het structuurplan is de uitbreidingsruimte al nader ingeperkt naar maximaal 15% ten behoeve van dierenwelzijn mits de locatie is gelegen in het verwevingsgebied. Dit is onder meer terug te lezen in de matrix 'functies en gebiedstypologieën' uit het structuurplan buitengebied Peel en Maas. Het betreft een doorwerking uit het vastgestelde beleid.

3.3

ZIENSWIJZEN OVERHEIDSINSTELLINGEN EN BELANGENGROEPERINGEN

Naar aanleiding van de ter inzagelegging van de ontwerp-structuurvisie is er door twee organisaties een zienswijze ingediend. Deze wordt afzonderlijk van de 'particuliere' zienswijzen in deze paragraaf behandeld.

Inspraak LLTB

Inspreker vindt dat er in specifieke situaties ruimte moet zijn voor maatwerk. Deze situaties kunnen gevormd worden door de begrenzing van gebiedstypologieën in relatie tot bouwvlakken of het door een ondernemer bereiken van de maximale maat van het bouwvlak.

Naast het maatwerk benadrukt de inspreker het belang van flankerend beleid. Met name voor die gebieden en ondernemers waar beperkingen worden gesteld aan de ontwikkelingsruimte.

Voor de glastuinbouwbedrijven die zijn gelegen in een voormalig glastuinbouwconcentratiegebieden (na aanpassing van de begrenzing in de ontwerp-structuurvisie) vraagt inspreker om deze bedrijven te behouden in de concentratiegebieden tenzij er fysiek geen uitbreidingsmogelijkheden meer zijn. Dit omdat het ruimtelijke beleid en perspectieven nogal verschillen voor de glastuinbouw wat die bedrijven nog al schaadt.

Inspreker vraagt voor de inzet van de landbouwontwikkelingsgebieden geen onderscheid te maken in de fasering van de drie verschillende landbouwontwikkelingsgebieden. Gevraagd wordt om medewerking te geven aan initiatieven voor vestiging in één van de drie landbouwontwikkelingsgebieden. De vestiging in de landbouwontwikkelingsgebieden is gekoppeld aan het oplossen van knelpunten elders in de gemeente.

Inspreker wijst op een foutieve vermelding van de ontwikkelingsruimte voor intensieve veehouderij in het gebiedstype 'grootschalig veen ontginningslandschap'. Op pagina 14 van de ontwerp-structuurvisie is opgenomen dat de intensieve veehouderij in de grootschalige open veenontginningslandschap maximaal met 15 % mogen uitbreiden wat niet overeenkomt met de maximummaat van 1,5 hectare benoemd op pagina 12 en bijlage 1.

1. Antwoord

De gemeenteraad neemt uw zienswijze gericht op de gevraagde ruimte voor maatwerk ter kennis aan. Zoals ook uit de zienswijze blijkt kan vooraf nog geen maatwerk benoemd worden.

Flankerend beleid, zoals benoemd in de zienswijze wordt in eerste instantie ingevuld vanuit het provinciaal beleid, de provinciale Glasba(n)kregeling, doorvertaling in het kwaliteitsmenu buitengebied Peel en Maas en marktwerking, natuurlijk verloop en hergebruiksmogelijkheden. Voor het oplossen van knelpunten ten aanzien van intensieve veehouderij faciliteert de gemeente Peel en Maas met de uitgifte van bouw kavels in het LOG Egchelse Heide.

De keuzes die gemaakt worden in de ontwerp-structuurvisie zijn volgend op de mogelijkheden voor verder schaalvergroting en intensivering. Die gebieden waar de bestaande situatie, waarden en kwaliteiten deze schaalvergroting niet kunnen bieden zijn deze niet aangewezen als concentratiegebied voor glastuinbouw of landbouwonwikkelingsgebied. De gemeenteraad van Peel en Maas heeft niet alleen gekeken naar de natuurwaarden, ecologische kwaliteiten, woon- en leefkwaliteit, maar ook naar de ontwikkelingsruimte en kansen voor de desbetreffende sector.

Met de inzet van het onderscheidt in fasering van de drie LOG's wordt aanvullende sturing gegeven aan de ontwikkelingsruimte die geboden wordt waaraan direct een kwaliteitsverbetering gekoppeld is in de oplossing van een knelpunt in de gemeente Peel en Maas. De meest geschikte locaties voor (nieuw) vestiging worden als eerste ingezet, die in het LOG Egchelse Heide, wat invulling geeft aan de beleidsuitgangspunten zoals deze zijn vastgesteld op 22 december 2008. Wanneer er meer ontwikkelingsruimte nodig is worden de andere LOG's ingezet.

Inspreker heeft terecht gewezen op een foutieve vermelding. De intensieve veehouderij kan het bouwvlak maximaal uitbreiden tot 1,5 hectare in de gebiedstypologie grootschalig open veenontginningslandschap, mits gelegen in het verwevingsgebied. Dit wordt aangepast in de ontwerp-structuurvisie.

Inspraakreactie van provincie Limburg.

Inspreker geeft aan dat de structuurvisiekaart (bijlage 7 a en 7 b) niet overeenkomt met de uitzondering dat de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw geen uitspraken doet over het gebied Klavertje 4.

Uitbreiding van intensieve veehouderij is niet toegestaan, ook niet wanneer het 15% betreft in verband met dierenwelzijn, in extensiveringsgebieden zoals bedoeld in het Reconstructieplan, de gemeente heeft hierin geen beleidsvrijheid.

In tabel 1 van hoofdstuk 2 is opgenomen dat rivier en Maasdal uitbreiding van glastuinbouw is toegestaan, mits het beekdal open blijft. Dit komt inspreker op zijn minst paradoxaal over. Gevraagd wordt om prudent met wijzigingsbevoegdheid om te gaan bij vasthouding aan 5 ha ontwikkelingsmogelijkheid.

Inspreker vraagt, in het kader van het gestelde 'nieuwe glastuinbouwbedrijven met een bovenregionaal karakter zich in een projectvestigingsgebieden van Klavertje 4 dienen te vestigen, de term bovenregionaal te definiëren. Want de tegenstelling is dat niet bovenregionaal in het overig gebied van de gemeente moet vestigen.

Paragraaf 2.3.1 is de stelling dat de provincie de glastuinbouwconcentratiegebieden heeft herbegrensd onjuist. Dit is gedaan door de voormalige gemeenten Maasbree en Helden.

Bij doorontwikkeling van glastuinbouw in P3 (perspectief 3, veerkrachtig watersysteem) dient ten alle tijden voldaan te worden aan de sloopverhouding 1:2 bij elke uitbreiding van glastuinbouw.

INTENSIEVE VEEHOUDERIJ

Om de ambities te verwezenlijken is optimalisering van de ruimtelijke structuur van de landbouw van groot belang. Voor de niet-grondgebonden sectoren (o.a. glastuinbouw en intensieve veehouderij) willen we, aansluitend bij de marktontwikkeling, een verdergaande concentratie en clustering van de productieomvang in duurzame gebieden in voornamelijk het Peelland (kaart 5i landbouw) stimuleren en daarmee ook een geleidelijke afbouw op minder duurzame locaties elders realiseren. Een aandachtspunt hierin zijn de veterinaire aspecten (diergezondheid). De zonering intensieve veehouderij, met onderscheid naar landbouwonwikkelingsgebieden, verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden (zie kaart 5i), is vastgelegd in de POL-aanvulling Reconstructieplan (2004).

GLASTUINBOUW

Het concentratiebeleid glastuinbouw wordt gevormd door het driesporenbeleid voor, waarbij: De beste en ruimste vestigingsmogelijkheden zich voordoen in de projectvestigingen glastuinbouw (Californië en Siberië) en het werklandschap van gebiedsontwikkeling Klavertje 4. Dat houdt in dat er collectieve voorzieningen zijn die duurzame, energiezuinige en grootschalige ontwikkeling van de glastuinbouw mogelijk maken;

In de concentratiegebieden glastuinbouw er individuele ontwikkelingsmogelijkheden zijn voor bestaande glastuinbouwbedrijven. Incidentele nieuwvestiging van glastuinbouw kan, indien vestiging in een van de projectvestigingsgebieden geen alternatief vormt.

Solitaire bedrijven beperkte uitbreidingsmogelijkheden hebben (referentiemaat*) en daarbij via het Limburgs Kwaliteitsmenu bijdragen aan het slopen van kassen in de meest kwetsbare gebieden (met name P1, P2, P3) of andere door de Gemeente aan te wijzen gebieden.

* In de Handreiking Ruimtelijke ontwikkeling worden de referentiematen aangegeven en zonodig geactualiseerd.

De begrenzing van de concentratiegebieden glastuinbouw is globaal op kaart 5i Landbouw aangegeven en dient door gemeenten nader te worden begrensd.

In bijlage 2 wordt gesproken over de schaalvergroting van intensieve veehouderij en glastuinbouw, wat ook de insteek is van de ontwerp-structuurvisie. Niet duidelijk is het beleid van de gemeente ten aanzien van mogelijke leegstand van bedrijven die stoppen. De inspreker wijst op het gemeentelijk kwaliteitskader en de nog op te stellen projectenlijst die mogelijke handvaten hiervoor kunnen zijn.

Inspreker wijst op een verouderde kaart in bijlage 4 afbeelding 8, waarop nog melding wordt gemaakt van het gebied nabij de Maasbreeseweg als potentieel gebied voor glastuinbouw.

De inspreker stelt dat het reeds opgestelde inpassingsplan voor het glasconcentratiegebied Tangbroek ontbreekt in de bijlage.

Kaart 7a, projectvestigingsgebied Siberië ten onrechte aangemerkt als concentratiegebied En glastuinbouwconcentratiegebieden rondom Egchel, Egchel Oost en West, niet benoemd.

Kaart 7b, arcering van de twee concentratiegebieden rondom Egchel hebben een andere arcering die niet benoemd is in de legenda.

2. Antwoord

Ten aanzien van de begrenzing en zichtbaarheid van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 wordt verwezen naar paragraaf 2.3.

Uitbreiding van intensieve veehouderij is niet toegestaan, ook niet 15% voor dierenwelzijn, in de extensiveringsgebieden. Dit zal aangepast worden in de ontwerp-structuurvisie.

Ten aanzien van de uitbreiding van glastuinbouw in het Maasdal wordt verwezen naar de verdere beschrijving behorend bij tabel 1. In het stroomgebied van de Maas wordt al ingezet op de afwaartse beweging, in verband met de landschappelijk en hydrologische waarde. De rivier en beekdalen zijn erg waardevol voor de gemeente, zoals beschreven op pagina 14 (aanvullend op het samengevat beleid in tabel 1 in hoofdstuk 2.) worden uitbreidingen toegestaan ten behoeve van het uiteindelijke behoud van de waardevolle delen.

In de zienswijze wordt gevraagd voor een definitie van bovenregionaal karakter, omdat de bij de vestiging van bovenregionale glastuinbouw in gebiedsontwikkeling van Klavertje 4 daar tegenover staat dat dat niet bovenregionale glastuinbouw in de rest van de gemeente gevestigd kan worden. Een definitie voor bovenregionaal is niet opgenomen. De nieuwvestiging in de glasconcentratiegebieden is gericht op lokale inzet, zoals tevens verwoord in het POL 2006.

Herbepenging van de glasconcentratiegebieden, dit betreft, zoals verwoord, een nadere begrenzing naar nieuwe inzichten en gebiedskennis, waarbij de provincie betrokken bij is geweest. Het betreft 'ambtelijke begrenzingen' waarbij vanuit de gemeenten is benoemd welke meer logische grenzen gehanteerd kunnen worden.

In de ontwerp-structuurvisie wordt bij doorontwikkeling in P3, de inzet van de sloopregeling, duidelijker benadrukt. De link met de Glasba(n)kregeling is hier belangrijk in.

Benoemd is dat de inzet voor kwaliteitswinst wordt gestuurd en gestimuleerd vanuit het gemeentelijk kwaliteitskader. Onder meer voor de glastuinbouw geldt de sloopregeling, overgenomen vanuit het Limburgs kwaliteitsmenu. In het gemeentelijk kwaliteitsmenu

wordt tevens de inzet van vrijkomende agrarische bebouwing benoemd met daarin een sturing op kwaliteitsverbetering en –winst.

De kaart in bijlage 8 wordt aangepast, er zal een uitsnede van de nieuwe kaart 5i worden toegevoegd.

Het groen-inpassingplan voor het glasconcentratiegebied Tangbroek is nog niet vastgesteld, hierom is deze nog niet opgenomen als bijlage. Bij vaststelling wordt voor dit plan een afzonderlijk (inzage) proces doorlopen.

Kaart 7a, ten aanzien van Siberië en Klavertje vier wordt verwezen naar paragraaf 2.3. De twee glasconcentratiegebieden rondom Egchel worden aangepast, benoemd op kaartbeeld.

Kaart 7 b, de benoeming in de legenda van de arcering in de glasconcentratiegebieden wordt aangepast. Dit betreft die gebieden die zijn aangemerkt als glasconcentratiegebied en gelegen zijn binnen de kernrandzone. Dit geeft geen ander mate van mogelijkheid ten aanzien van ontwikkeling, maar geeft een beeld van het verloop van de begrenzing van de kernrandzone.

HOOFDSTUK

4

Advies Commissie m.e.r.

De commissie m.e.r. heeft het MER getoetst in combinatie met de ontwerp-structuurvisie en in combinatie met het op te stellen bestemmingsplan buitengebied. In dit hoofdstuk benoemen wij samengevat de hoofdpunten uit het advies van de commissie m.e.r.. Het advies is toegevoegd als bijlage 1.

4.1

HOOFDPUNTEN

De Commissie m.e.r. is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming over de structuurvisie in het MER aanwezig is. Het MER brengt de milieugebruiksruimte voor de intensieve veehouderij en glastuinbouw in de gemeente Peel en Maas compleet in beeld.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER):

- Een beschrijving van doelen en ambities op het gebied van landschappelijke kwaliteit, zuinig ruimtegebruik, infrastructuur, duurzaamheid en milieu en van de te nemen stappen voor de realisatie van deze doelen en ambities;
- Inzicht in de bestaande behoefte aan uitbreiding en nieuwvestiging van intensieve veehouderij en glastuinbouw;
- Inzicht in de milieugebruiksruimte voor het voornemen en de maatregelen waarmee milieugebruiksruimte gecreëerd kan worden;
- Een beschrijving van de maximaal mogelijke milieueffecten met in het bijzonder aandacht voor de Natura 2000-gebieden.

Toetsing van het MER:

Voor het vaststellen van de structuurvisie is voldoende informatie aanwezig om de mogelijkheden en risico's voor intensieve veehouderij en glastuinbouw in te schatten. De milieugebruiksruimte is zeer beperkt. Uit het MER en de Passende beoordeling blijkt dat in alle onderzochte alternatieven de depositie van verzurende en vermestende stoffen op Natura 2000-gebieden toeneemt ten opzichte van de huidige feitelijke situatie. Omdat de depositie van deze stoffen in de natuurgebieden al hoger dan de kritische depositiewaarde is, is aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet uit te sluiten.

Het MER is tevens ingezet als onderbouwing voor het Bestemmingsplan buitengebied. Omdat er ten tijde van toetsing van het MER geen (voorontwerp-) bestemmingsplan inzichtelijk was voor de commissie m.e.r. (of een ieder) kan zij niet oordelen over de

daaraan verbonden milieugevolgen en behandeling in het MER. Derhalve ontbreken er essentiële onderdelen in het MER, ten behoeve van het bestemmingsplan.

- een beschrijving van alle activiteiten binnen het bestemmingsplan die mogelijk aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben en de milieugevolgen van deze activiteiten als de wijzigingsbevoegdheden uit het bestemmingsplan maximaal benut worden;
- een beschrijving van de hydrologische effecten van alle activiteiten binnen het bestemmingsplan in cumulatie met andere ontwikkelingen op verdrogingsgevoelige natuur.

4.2

VERVOLG

Ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan buitengebied, zal het MER voor de structuurvisie op een aantal punten, conform het advies van de commissie m.e.r. worden aangevuld. De aanvulling zal een beeld geven van de milieugevolgen van de activiteiten die mogelijk gemaakt worden vanuit het bestemmingsplan. Deze aanvulling wordt op een later tijdstip samen met het (voor) ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd.

5 Aanpassingen ontwerp-Structuurvisie

Aan de hand van de zienswijzen op de ontwerp-structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw en beantwoording daarvan worden enkele aspecten aangepast of verbeterd. De structuurvisie zoals die ter vaststelling wordt aangeboden aan de gemeenteraad, wijkt op een aantal punten af van de ontwerp-structuurvisie. Onderstaand zijn de aanpassingen samengevat weergegeven.

1. Aanpassing van de kaarten waarbij de correcte begrenzingsen gebruikt wordt van de onderdelen in het Klavertje 4 gebied. Op de kaartbeelden wordt het gebied behorend bij het klavertje 4 gebied zo weergegeven dat het duidelijk is voor de lezer dat er vanuit de structuurvisie geen uitspraken gedaan worden over het betreffende gebied. Er komt een wit vlak over het betreffende gebied wat de verwarring dient te voorkomen.
2. De begrenzing van het glasconcentratiegebied Egchel-Oost, niet geschikt voor nieuwvestiging, wordt gewijzigd zodat de bestaande ontwikkeling van Gommans passend is binnen de begrenzing. De voorgestelde ontwikkeling van Gommans draagt bij aan de kwaliteitsverbetering tussen de kern en het glasconcentratiegebied alsook de afscheiding van het glasconcentratiegebied Egchel-Oost.
3. Tekstueel wordt een wijziging van pagina 14 opgenomen. Bestaande intensieve veehouderij mogen uitbreiden tot maximaal 1,5 hectare, mits gelegen in het verwevingsgebied. Dit in tegenstelling tot de foutieve vermelding op pagina 14 van de ontwerp-structuurvisie.
4. Enkele redactionele aanpassingen worden doorgevoerd op de kaartbeelden van de ontwerp-structuurvisie;
 - a. Locatie van een veehouderijbedrijf te Kessel wordt aangepast aan de werkelijkheid,
 - b. Benoeming van buurtschap Donk wordt aangepast. Op de kaart is buurtschap Donk aangegeven als 'Hout' wat wordt aangepast.
5. Aangepast wordt de vermelding dat uitbreiding van de intensieve veehouderij, ook niet de 15 % ten behoeve van dierenwelzijn, niet is toegestaan in het extensiveringsgebied zoals bedoeld in het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg.

BIJLAGE 1 Advies Commissie m.e.r.

Colofon

ZIENSWIJZENNOTA ONTWERP-STRUCTURUVISIE INTENSIEVE VEEHOUDERIJ EN GLASTUINBOUW

OPDRACHTGEVER:

gemeente Peel en Maas

STATUS:

Definitief

AUTEUR:

ing. P. Zweedijk
Drs. H.P.T. Ullenbroeck

GECONTROLEERD DOOR:

Ing. P. Zweedijk

VRIJGEGEVEN DOOR:

Drs. H.P.T. Ullenbroeck

18 november 2011

:

ARCADIS NEDERLAND BV
Utopialaan 40-48
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Tel 073 6809 211
Fax 073 6144 606
www.arcadis.nl
Handelsregister 9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens
uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke
toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document
worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door
middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw Peel en Maas

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

24 oktober 2011 / rapportnummer 2222-92



1. Oordeel over het MER

De gemeente Peel en Maas heeft het voornemen een structuurvisie voor haar gehele grondgebied vast te stellen en een besluit te nemen over het bestemmingsplan buitengebied. Met de structuurvisie en het bestemmingsplan wil de gemeente een beleidskader opstellen voor het stimuleren en toetsen van bestaande en toekomstige initiatieven voor nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen¹ en glastuinbouwbedrijven. Voor de besluitvorming over de structuurvisie en het bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenteraad van Peel en Maas is bevoegd gezag.

Structuurvisie intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven:

De Commissie² is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming over de structuurvisie in het MER aanwezig is.

Het MER geeft een compleet beeld van de milieugebruiksruimte voor de intensieve veehouderij en de glastuinbouw in de gemeente. De milieugebruiksruimte is zeer beperkt door de huidige hoge stikstofbelasting, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van verschillende Natura-2000 gebieden rondom de gemeente Peel en Maas. Uit het MER en de Passende beoordeling blijkt dat in alle onderzochte alternatieven de depositie van verzurende en vermestende stoffen op Natura 2000-gebieden toeneemt ten opzichte van de huidige feitelijke situatie. Omdat de depositie van deze stoffen in de natuurgebieden al hoger dan de kritische depositiewaarde is, is aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet uit te sluiten. Daarmee is voldoende informatie aanwezig voor besluitvorming op het detailniveau van een structuurvisie om een inschatting te kunnen maken van de mogelijkheden en risico's voor intensieve veehouderij en glastuinbouw.

Bestemmingsplan buitengebied:

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming over het bestemmingsplan buitengebied in het MER **niet** aanwezig is.

De Commissie heeft geen inzage gehad in een voorontwerp bestemmingsplan voor het buitengebied Peel en Maas. De Commissie heeft daarom niet kunnen beoordelen welke activiteiten en daaraan verbonden milieugevolgen met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden. Het in 2008 vastgestelde structuurplan zal de basis zijn voor het bestemmingsplan voor het buitengebied Peel en Maas. Uit dit structuurplan valt op te maken dat er verschillende ontwikkelingen met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt zullen worden. Voor deze ontwikkelingen zijn ook in het kader van het structuurplan geen milieugevolgen onderzocht.

¹ Daaronder vallen varkens-, pluimvee-, vleeskalver- of nertsbedrijven.

² Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiener.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

Voor besluitvorming over het bestemmingsplan buitengebied ontbreekt in het MER de volgende essentiële informatie:

- een beschrijving van alle activiteiten binnen het bestemmingsplan die mogelijke aanzienlijk milieugevolgen kunnen hebben en de milieugevolgen van deze activiteiten als de wijzigingsbevoegdheden uit het bestemmingsplan maximaal benut worden;
- een beschrijving van de hydrologische effecten van alle activiteiten binnen het bestemmingsplan in cumulatie met andere ontwikkelingen op verdrogingsgevoelige natuur.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht. In hoofdstuk 3 worden aanbevelingen gedaan voor de besluitvorming over het bestemmingsplan buitengebied.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Besluitvorming in het kader van de structuurvisie

2.1.1 Milieugebruiksruimte stikstof en alternatieven

In het MER is de milieugebruiksruimte voor de intensieve veehouderij en glastuinbouw in de gemeente Peel en Maas compleet in beeld gebracht. Daaruit blijkt dat er geen gebruiksruimte beschikbaar is vanwege de huidige hoge stikstofbelasting van daarvoor gevoelige habitattypen in de Natura-2000 gebieden rondom de gemeente. Uit het MER en de Passende beoordeling blijkt dat alle alternatieven ten opzichte van de huidige feitelijke situatie leiden tot een toename van depositie van verzurende / vermestende stoffen op Natura 2000-gebieden.³

Aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden is daarom niet uit te sluiten. In de Passende beoordeling wordt terecht geconcludeerd dat het nodig is de ADC-toets te doorlopen alvorens het bestemmingsplan vast te stellen. Hierin wordt achtereenvolgens bepaald

- of er alternatieven zijn voor het plan;
- of er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn voor het plan;
- of en zo ja, welke compenserende maatregelen er nodig en mogelijk zijn.

Er is geen alternatief onderzocht dat leidt tot minder depositie van verzurende en vermestende stoffen. Uit het MER valt af te leiden dat een dergelijk alternatief ook niet mogelijk is binnen de doelstelling van de gemeente om uitbreidingsmogelijkheden aan bestaande bedrijven te bieden.

³ De (plan)alternatieven VKA beperkte groei en Sterke Sturing laten voor de meeste Natura 2000-gebieden een daling (van stikstofdepositie) zien. Er is bij deze alternatieven alleen sprake van een toename van de depositie in het Natura 2000-gebied Leudal

2.2 Besluitvorming in het kader van het bestemmingsplan buitengebied

De informatie in de volgende paragrafen moet in elk geval in detail beschreven worden om het milieu een volwaardige rol te geven bij de besluitvorming over het bestemmingsplan buitengebied. Deze paragrafen geven echter geen beeld van de complete reikwijdte en het detailniveau van de milieu-informatie die noodzakelijk is.

2.2.1 Integrale afweging milieugevolgen

Doelen en ambities

Voor het bestemmingsplan buitengebied ontbreekt nog een integrale afweging van (beleids)ambities. Deze is belangrijk om te kunnen bepalen welke kaders er voor ontwikkelingen bestaan. Daarnaast kunnen verschillende ontwikkelingen aan de hand van deze ambities met elkaar afgewogen worden. Uit het Structuurplan buitengebied Peel en Maas, het POL2006 en de POL aanvulling Klavertje4 volgen doelen en ambities voor landschappelijke kwaliteit, zuinig ruimtegebruik, infrastructuur, duurzaamheid en milieu. In het MER worden deze doelen en ambities genoemd in relatie tot intensieve veehouderij en glastuinbouw. Voor het bestemmingsplan blijft het onduidelijk:

- in hoeverre deze kaderstellende doelen en ambities worden ingevuld voor het gehele bestemmingplan buitengebied;
- welke ontwikkelingen en activiteiten daaruit voortvloeien.

De Commissie adviseert om de ambities en doelstellingen die onder andere voortkomen uit bestaand beleid voor het bestemmingplan buitengebied in kaart te brengen. Geef daarbij inzicht in de stappen en kansen om deze doelen en ambities te realiseren.

Milieugevolgen van andere sectoren en functies

In het MER is een sectorale afweging van de milieugevolgen van intensieve veehouderij en glastuinbouw gemaakt. Voor het besluit over het bestemmingplan ontbreekt een integrale afweging van de milieugevolgen van andere sectoren en functies die met het besluit over het bestemmingplan mogelijk gemaakt worden. Het gaat daarbij om functies die in het Structuurplan Buitengebied Peel en Maas genoemd worden zoals wonen, recreatie en andere agrarische bedrijfstakken, zoals rundvee- en paardenhouderij en daarnaast om biogasinstallaties.

De Commissie adviseert om voor het besluit over het bestemmingsplan de milieugevolgen die met het bestemmingsplan buitengebied mogelijk gemaakt worden integraal te beschrijven en eventuele mitigerende maatregelen te onderzoeken en te presenteren.

2.2.2 Effecten op hydrologie en verdrogingsgevoelige natuur

In de Passende Beoordeling wordt voor alle Natura-2000 gebieden geconstateerd dat er grote hydrologische problemen zijn door externe werking⁴ voor met name voor de Groote Peel en delen van de Deurnsche en Mariapeel. Onduidelijk is in hoeverre de autonome ontwikkeling en de alternatieven leiden tot nog verdere verdroging ten opzichte van de huidige situatie. In dat geval zou er ook wat betreft verdroging sprake zijn van een verdere aantasting. Maatregelen die nodig zijn om een verdere verslechtering van de hydrologische situatie van verdrogingsgevoelige natuurgebieden en beekdalen te voorkomen zijn niet onderzocht.

Voor het besluit over het bestemmingsplan buitengebied is het noodzakelijk om in elk geval ook de hydrologische effecten van glastuinbouw en alle andere activiteiten binnen het bestemmingsplan in cumulatie met andere ontwikkelingen in kaart te brengen en mogelijke maatregelen tegen een verslechtering van de ecohydrologische situatie te onderzoeken. Zonder deze informatie is het niet mogelijk te beoordelen wat de ecohydrologische milieugebruiksruimte zal zijn en of gevolgen voor Natura 2000 gebieden en andere verdrogingsgevoelige natuur uit te sluiten zijn. Een landschapsecologische systeembeschrijving is hiervoor een hulpmiddel, maar ontbreekt in het MER.

De Commissie adviseert voor het besluit over het bestemmingsplan buitengebied de effecten op hydrologisch gevoelige gebieden en mitigerende maatregelen te onderzoeken en te presenteren.

3. Aanbevelingen voor het vervolgproces

3.1 Milieugebruiksruimte Natura 2000-gebieden en alternatieven

De Commissie ziet wel kansen voor een alternatief waarbij mogelijk ruimte voor uitbreiding van intensieve veehouderij en glastuinbouw wordt gecreëerd zonder negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden. De Commissie adviseert de mogelijkheden hiervan nader te verkennen en geeft hierbij de volgende handvatten in overweging:

- Een analyse van de Bedrijfontwikkelplannen, die in het kader van het Actieplan Ammoniak en Veehouderij zijn ingediend bij de gemeente. De ontwikkelplannen geven een beter inzicht in de ontwikkelwensen en afbouwvoornemens van de lokale intensieve veehouderij.
- Een analyse van de verdere beperking van stikstofemissies door toepassing van de best beschikbare technieken. Deze technieken gaan qua reductie van stikstofemissie veelal verder dan de maximaal toegestane emissieniveaus uit het Besluit huisvesting.

⁴ Door onder andere drainage van landbouwgrond in de omgeving en grondwateronttrekking o.a. door land- en tuinbouw.

- Een analyse van een verdere beperking van verdroging. Hiertoe voldoet niet dat eventuele nieuwbouw hydrologisch neutraal wordt opgeleverd, omdat elke autonome uitbreiding van wateronttrekking en drainering tot verder verdroging kan leiden.

De Commissie adviseert om de mogelijkheden te onderzoeken voor een alternatief waarbij ruimte voor uitbreiding van intensieve en grondgebonden veehouderij en glastuinbouw bestaat en waarbij gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. Daarbij dienen cumulatieve effecten in beschouwing te worden genomen. Dat wil zeggen dat ook de stikstofdepositie en mogelijk ook verdrogingseffecten van andere ontwikkelingen die door het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden onderzocht moeten worden (zie ook paragraaf 2.2.1 en 2.2.2).

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van Peel en Maas

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Peel en Maas

Besluit: het vaststellen van de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw en het vaststellen van het bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas

Categorie Besluit m.e.r.: C14 en D14

Activiteit: nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in "Heldens Nieuws" van 28 januari 2009

ter inzage legging informatie over het voornemen: 28 januari t/m 11 maart 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 26 februari 2009

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 27 april 2009

kennisgeving MER in de Staatscourant van: 7 september 2011

ter inzage legging MER: 8 september t/m 19 oktober 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 2 september 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 24 oktober 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. E.H.A. de Beer

ir. S. Bokma

drs. S.R.J. Jansen

drs. L. Oprel

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

ir. R.F. de Vries

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in

het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- MER voor Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw & Bestemmingsplan buitengebied Gemeente Peel en Maas, d.d. 1 september 2011;
- Ontwerp-Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw Buitengebied Gemeente Peel en Maas, 23 augustus 2011;
- Kwaliteitskader buitengebied Peel & Maas, d.d. april 2010.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw Peel en Maas

De gemeente Peel en Maas wil een structuurvisie voor nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven vast stellen en een besluit nemen over het bestemmingsplan buitengebied. Voor de besluitvorming over de structuurvisie en het bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenteraad van Peel en Maas is bevoegd gezag.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3379-2

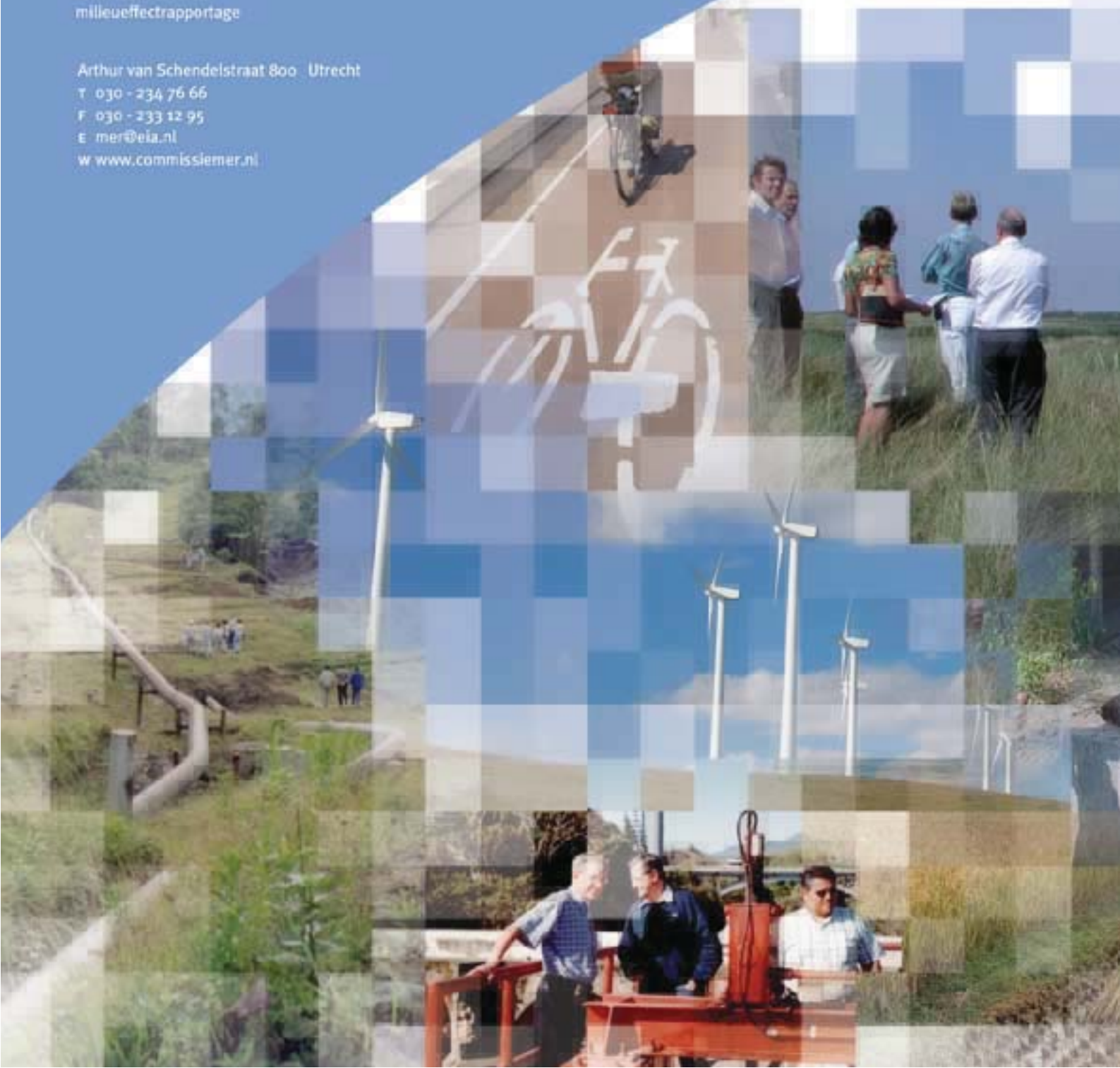
Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

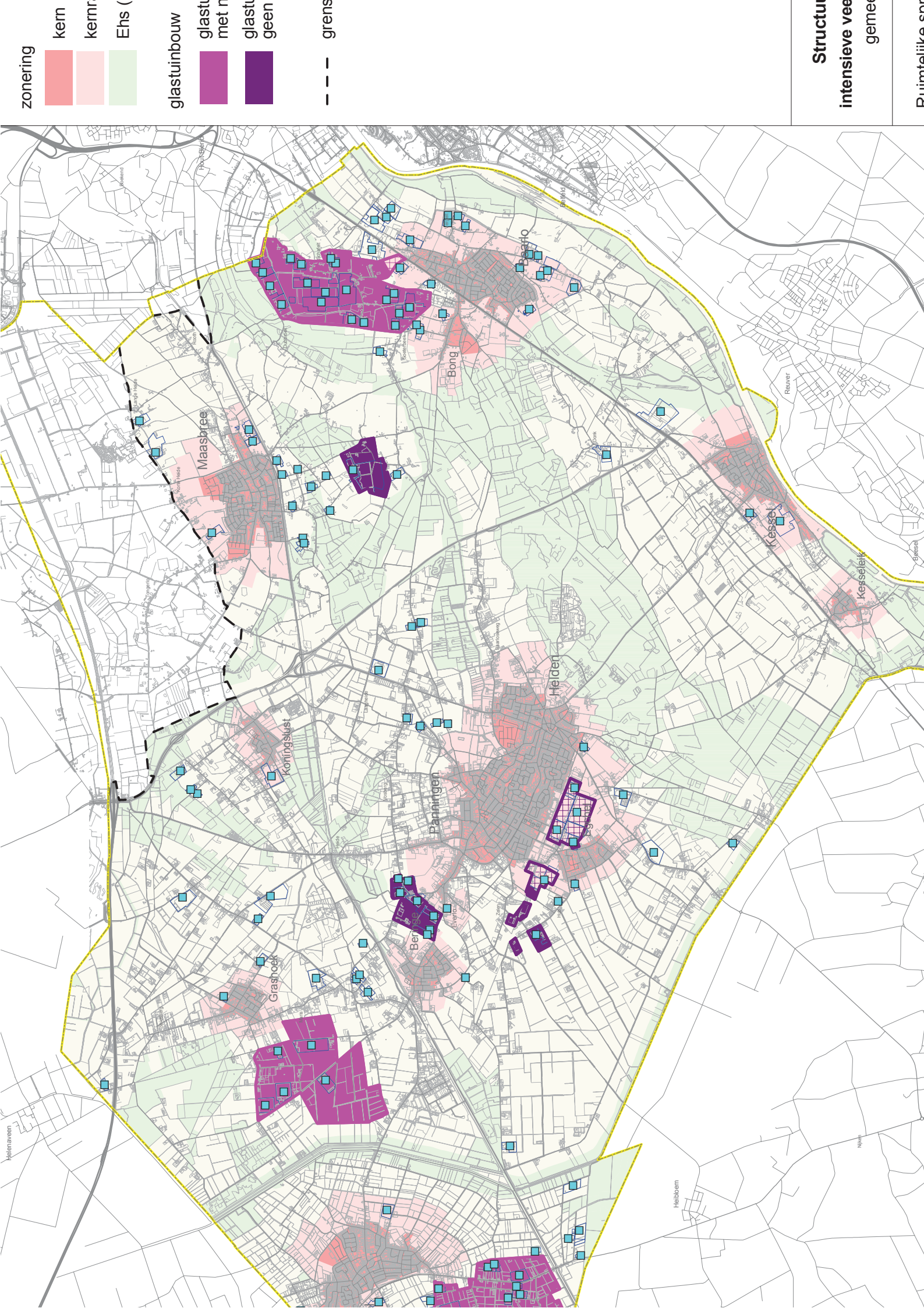
T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

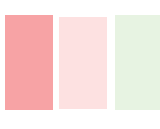
E mer@ela.nl

W www.commissiemer.nl





zonering



glastuinbouw



grens



Structuur

intensieve vee
geme

Duimtelijke s

